

قَاطِفُ السَّيْدِ

من سينا إلى
كامب ديفيد

١٩٦٧ - ١٩٧٩



١٩٨٨/١٩٨٧

قَاطِفُ السَّيْدِ

من سيئاء إلى

كامب ديفيد

الهيئة العامة للإدارة العامة
رقم الملف:
رقم التسجيل:

١٩٦٧ - ١٩٧٩

١٩٨٨/١٩٨٧

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

سيظل الصراع العربى الاسرائيلى لفترة طويلة قادمة محور الاهتمام الرئيسى فى العلم العربى ، وستظل اسرائيل أحسد العوامل الاسلسية فى التفاعلات الحادثة فى النظام الاقليمى العربى لارتباطها الوثيق بالولايات المتحدة الأمريكية . ذلك الارتباط الذى ينهض على مجموعة من الدعائم أهمها الاعتبارات الاستراتيجية ، التى تتمثل فى تشبعية كل من المصالح الأمريكية والاسرائيلية فى الشرق الأوسط ، بالإضافة الى نجاح اسرائيل الفائق فى اقتناج الولايات المتحدة بوجود وحدة فى المصالح المشتركة . وتحت هذه الدعوى تمارس اسرائيل سياستها التوسعية العدوانية ضد العالم العربى .

ومن هنا تأتى أهمية هذا الكتاب ، الذى يتناول فترة زمنية تمتد الى اثنى عشرة سنة فيما بين علمى ١٩٦٧ ، ١٩٧٩ ، مكملًا بذلك كتاب « القرارات المصرية والاسرار الخفية فى الصراع العربى الاسرائيلى » الذى يعالج الفترة من علم ١٩٤٥ الى علم ١٩٦٧ .

وغنى عن القول ان القيادات العربية قد أخفقت تمامًا فى التخطيط الاستراتيجى السياسى والعسكرى وإدارة الصراع مع اسرائيل فى الفترة من علم ١٩٤٨ الى علم ١٩٦٧ .

ونمثل الهزيمة القلسية فى يونيو ١٩٦٧ ذروة الاخفاق العربى ، ومرد ذلك الى التخلف الحضارى والأمراض السياسية والاجتماعية المزمنة التى استشرت فى الجسد العربى .

وانتشرت بذور الهزيمة المرة فى كل شبر من الأرض العربية ، غير أن مصر بدأت تستوعب درس النكسة ، واخذت تخطط لجولة قادمة مع

اسرائيل على أساس علمي ، وهى فى نفس الوقت لم تخضع لارادة العدو فى فرض الهدوء على جبهة القتال . فشنت حرب استنزاف ضلرية ، الا انها لم تحسن ضبط الايقاع على سلم تصعيد الحرب .

ثم استنفدت تلك الحرب اغراضها ، وكان لابد من جولة حاسمة مع العدو ، فكانت حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ ، التى تعتبر اول تحول كينى حقيقى فى تاريخ الصراع العربى الاسرائيلى . فقد شهد العرب بانفسهم قيمة التضامن والتعاون والتنسيق فيما بينهم . وقد جنوا ثمارها وانعكست عليهم آثارها فى شتى المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية .

وقد برز — بوجه خاص — دور المملكة العربية السعودية بقيادة الراحل العظيم الملك فيصل بن عبد العزيز فى دعم دولتى المواجهة — مصر وسوريا — ، كما اسهمت اسهاما فعلا فى توثيق عرى التضامن العربى ، ووضعت ثروتها النفطية فى خدمة القضية العربية .

بيد ان هذا التضامن لم يستمر طويلا فقد سعى انور السادات ، فى أعقاب اتفاقية فصل القوات الاولى على الجبهة المصرية ، الى الدول النفطية وبخاصة المملكة العربية السعودية لرفع الحظر عن النفط — استرضاء للولايات المتحدة الامريكية — دون ان يحقق قرار الحظر اهدافه ، غير ان الملك فيصل لم يوافق الا بعد تحقيق فصل للقوات على الجبهة السورية .

ثم احدثت اتفاقية فض الاشتباك الثانية مع اسرائيل فى سبتمبر سنة ١٩٧٥ شرخا فى صرح التضامن ، الذى تحول الى صدع هائل بعد توقيع اتفاقيتى كامب ديفيد ومعاهدة السلام المصرية الاسرائيلية . لقد كانت هذه هى المرة الاولى التى تجتمع فيها كلمة العرب ويلتئم شملهم فى التاريخ المعاصر ، ولكن انور السادات لم يغتتم الفرصة ، ومن ثم فقد اخفق فى استثمار اهم نتائج حرب اكتوبر .

وفى ظل التفكك العربى وعزل مصر وانشغال العراق بالحرب مع ايران وتركيز سوريا معظم طاقاتها فى لبنان ، فقد اخذت اسرائيل تصول

وتجول في المنطقة العربية ، وهي في عربيتها تثخن الجراح في الجسد العربي الواهن .

فقد ضمت القدس الشرقية والجولان ، ودمرت المفاعل النووي العراقي ، وغزت لبنان ، ودمرت مقر قيادة منظمة التحرير الفلسطينية في تونس ، ولم تجرؤ دولة عربية واحدة على التصدي لمغمراتها بعد ان سرت في القيلاعات العربية سموم الذل والهوان .

يشتمل الكتاب على مقدمة وخمسة فصول وخاتمة .

يتناول الفصل الأول « نتائج واثار حرب يونيو ١٩٦٧ » .

وترجع أهمية هذا الفصل الى انه بسط النتائج السياسية والاقتصادية والعسكرية والاستراتيجية لحرب يونيو ١٩٦٧ ، ثم الاثار السياسية على المستوى العالى والعربى والمحلى وانعكسها على المجتمع العربى . كما عرض لاثار الحرب على الاقتصاد المصرى ، الذى يمر منذ حرب يونيو ١٩٦٧ بفترة انكماش وبلاء فى النمو . ثم انتقل الى التركيز على العلاقات العربية بعد حرب يونيو واتحضر الزعامة الناصرية ، وموقف الاتحاد السوفيتى من العرب ، ثم موقف الدول العربية من قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ .

ويتضمن الفصل الثانى « تطور الاوضاع السياسية والعسكرية » سياسة مصر الخارجية بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، حيث فقدت مصر التوازن الذى طالما احتفظت به بين القوتين العظميين . فهى من ناحية انجذبت انجذابا شديدا الى الاتحاد السوفيتى ، بينما تنافرت تنافرا شديدا مع الولايات المتحدة الامريكية من الناحية الاخرى . ثم يبين اسباب اهتزاز العلاقات بين مصر والاتحاد السوفيتى ابتداء من مايو سنة ١٩٧١ ، ويفصل الموقف الأمريكى المنحصر الى اسرائيل . كما انه يولى اهتماما بتطور السياسة الخارجية المصرية من بداية عهد السادات الى حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، ويتناول بالشرح تطور الاوضاع العسكرية وحرب الاستنزاف وآثرها .

ويشمل الفصل الثالث « حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ » ، صنع قرار

الحرب ، والاعداد السيلسي والعسكري لتنفيذه ، مثلولا خطط الحرب بالدراسة والتحليل ، وحجم القوات المتصارعة ، وسير العمليات الحربية وما اكتنفها من نجاح واخلق ، كذلك ما تمخضت عنه الحرب من نتائج وانار في شتى المجالات .

اما الفصل الرابع « محولات الحل » فتناول اتفاقيات فك الاشتباك على الجبهتين المصرية والسورية والموقف العربى فى أعقابها . ثم يبرز مبادرة السادات بزيارة القدس ، مبينا اسباب الرحلة من وجهة النظر المصرية والتصور الاسرائيلى لها واسبابه . ويهتم كذلك ببيان اثر مبادرة السادات فى العالم العربى وما أثارته من انتقادات عنيفة وردود فعل غاضبة .

ولما كانت مصر قد توصلت الى اتفاق مع اسرائيل ، فقد كلن لابد ان اخصص فصلا لدراسة هذا الاتفاق عنوانه « الاتفاق المصرى الاسرائيلى وآثاره » . وقد تناولت فيه نصوص اتفاقيتى كامب ديفيد ونصوص معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية ، محللا موادها ومبينا آثارها على المنطقة العربية .

واذا كانت حرب اكتوبر ١٩٧٣ قدمت رؤية جديدة لمغزى وحدة العمل والتضامن العربى ، فقد طمس ذلك الاتفاق معالم الرؤية واجهض قيمة التضامن وفتت وحدة العمل العربى .

وقد افادت الولايات المتحدة الامريكية واسرائيل من التصدمات العربية وعملتا على تعميقها لتقويض الكيان العربى والعريدة فى المنطقة العربية دون حساب . كما ترتب على معاهدة السلام تحطيم التزامات مصر العربية ، اذ اكدت المادة السادسة من المعاهدة :

انه فى حيلة تعارض الالتزامات السابقة لاي طرف مع الالتزامات الناشئة عن هذه المعاهدة فلن الالتزامات الناشئة عن هذه المعاهدة هى التى تكون ملزمة وناقذة .

واغتصمت الولايات المتحدة الفرصة — بعد انفراط عقد التضامن العربي — لتزيد من تأييدها لاسرائيل واستهانتها بالامة العربية .

وقد ورث الرئيس حسنى مبارك هذه الأوضاع القلقة ، الا انه لم يركن اليها ، بل انه يسعى بداب الى تخفيف القيود والالتزامات الموروثة بها يحمى ارادة مصر وعروبة مصر والتزامات مصر العربية . لقد عادت مصر تبني من جديد علاقاتها العربية وبدأت حوارا مع معظم القادة العرب ، لقي في نفوسهم استجابة واعية ورغبة مخلصه ، واصبح الاشتاء العرب هم الاولى بالرعاية بدلا من اسرائيل ، كما أصبحت مصالح مصر العليا هي الاولى بالرعاية في منظور السياسة الخارجية المصرية .

وآمل ان تكون هذه الدراسة قد أسهمت في تجلية بعض جوانب هذه الفترة الهامة من الصراع العربي الاسرائيلي .

والله الموفق

عاطف السيد

يونيه ١٩٨٧

الفصل الأول

نتائج وآثار حرب يونيو ١٩٦٧

نتائج حرب يونيو ١٩٦٧ :

كانت القيادة السياسية المصرية تعرف تماما الاهداف الاستعمارية والصهيونية في المنطقة العربية ، ولكن لم يغن علمها عنها شيئا ، اذ اعطت اسرائيل الذريعة لشن العدوان في صباح الخامس من يونيو عام ١٩٦٧ ، في الوقت الذي لم تكن فيه مستعدة لصد العدوان ودفعه .

وقد افضت حرب يونيو ١٩٦٧ الى نتائج خطيرة ذات آثار مدمرة على مستقبل العالم العربي . فعلى المستوى السياسي ، بدأ لاسرائيل ان الامة العربية التي اذهلتها الهزيمة لابد ان ينتهي الامر بها الى الاستسلام ، غير ان الشعب العربي اخذ يفيق من هول الصدمة وبدأ يعيد تنظيم صفوفه لمواجهة الاوضاع الجديدة .

وعلى الرغم من ذلك ، فقد اصبحت الالبادة السياسية في منطقة الشرق الاوسط في جانب اسرائيل ، كما بقي وجودها في الاراضي العربية المحتلة منعرا من عناصر الضغط العسكري والاسلحة السياسية . كذلك فقد استطاعت اسرائيل الحصول على تأييد جزء هام من الرأي العام العالمي بعد ان نجحت في ابراز قضيتها على انها دفاع عن وجودها ضد محاولة لتدمير هذا الوجود .

وعلى المستوى العربي ، فقد برزت ضرورة توحيد الجهود والعودة الى العمل الجماعي العربي ، فاعقد مؤتمر القمة في الخرطوم في التاسع والعشرين من اغسطس عام ١٩٦٧ . وقد تقرر في هذا المؤتمر ان تدعم السعودية والكويت وليبيا اقتصاديا الدول العربية التي داهمها العدوان حتى « ازالة آثار العدوان » . وقد تكشف مؤتمر الخرطوم عن ان القاهرة لم تعد بعد العاصمة الاولى في صنع المصير العربي .

أما بالنسبة لمجموعة عدم الانحياز ، فقد تمكنت مصر خلال السنوات التي أعقبت حرب يونيو كثيراً من تأثيرها داخل هذه المجموعة ، كما خفت موازين مصر في الدائرة الأفريقية ، وعلى الرغم من وقوع العدوان الاسرائيلي على دولة أفريقية هي مصر ، فلم تقطع سوى دولة أفريقية واحدة هي غينيا علاقاتها بإسرائيل .

أما على المستوى العالمي ، فقد اكتملت القطيعة التامة في العلاقات المصرية الأمريكية ، بعد أن اتهم جمال عبد الناصر الولايات المتحدة بالتواطؤ مع إسرائيل . وقد تجسدت تلك القطيعة في صورة قطع العلاقات الدبلوماسية وترحيل جميع الأمريكيين عن مصر . وترسمت خطى عبد الناصر عدة دول عربية ، كما قطعت مصر علاقاتها الدبلوماسية ببريطانيا والمانيا الغربية ، غير أن هذا الاختلال في العلاقات الدبلوماسية لم يكن في صالح مصر ، فقد كان البديل المتاح هو توثيق العلاقات مع الاتحاد السوفيتي لدرجة أجبرت مصر على الارتقاء في أحضانه .

وعلى المستوى الاقتصادي ، فقد سددت الحرب إلى الاقتصاد المصري ضربة شديدة انضت إلى خسائر جسيمة . وتشمل هذه الخسائر ضمن ما تشمل ، دخل قناة السويس بعد تعطيل الملاحة فيها ، وقد كانت من أهم مصادر النقد الأجنبي (١١٠ مليون جنيه) . وامتد تأثير غلق القناة إلى ميناء عدن فركد النشاط الاقتصادي فيه وفقد كثير من العمال عملهم . هذا بالإضافة إلى حرمان مصر من إيرادات بترول سيناء ، والدخل السياحي بسبب ظروف الهزيمة والاستعداد للحرب ، إلى جانب الخسائر في الأسلحة والمعدات والمنشآت العسكرية .

كما كانت المدن والمناطق المأهولة بالسكان ، والمنشآت الصناعية الواقعة على مقربة من القوات الإسرائيلية ، هدفاً لانتقامها وطعماً لغيرانها . وقد توقعت الانتاج في بعض المنشآت الاقتصادية التي استهدفتها العدو مما أدى إلى زيادة الأعباء الاقتصادية للدولة .

كما كانت للحرب نتائج ضارة بالاقتصاد الأردني ، فقد خسر الأردن الضفة الغربية ، أهم منطلقه الانتاجية ، وأعلن الملك حسين أن نصف بلاده قد تهدم وأن بلاده لن تلبث أن تنهار تماماً .

وعلى الجانب الآخر ، فقد كانت للحرب نتائج ايجابية على اقتصاد اسرائيل . ففي خلال الفترة من عام ١٩٤٨ الى عام ١٩٦٧ بلغ معدل التوسع الاقليمي ٩,٧٪ مما اتاح للاقتصاد الاسرائيلي فرص استغلال الموارد الطبيعية وبشرية جديدة .

لقد استفادت اسرائيل من القوى البشرية في الضفة الغربية وقطاع غزة بالعمل في المشروعات ومجالات الاقتصاد الاسرائيلي كمتجدين ، كما استفادت منهم كمستهلكين يمثلون اتساعا افقيا في حجم السوق أمام المنتجات الاسرائيلية .

هذا بالإضافة الى استغلالها الموارد الطبيعية في الأراضي المحتلة لاسيما البترول والنحاس ، وزيادة دخلها من السيلحة نتيجة احتلالها الأماكن المقدسة وسيناء ، والمكاسب التي حققتها من بيع الاسلحة العربية المستولى عليها . كذلك فقد استفادت اسرائيل من زيادة المتح والمساعدات الأجنبية والقروض ، ففي عام ١٩٦٧ بلغت مبيعات سندات اسرائيل في الخارج ٢١٧٥ مليون دولار بينما كانت في العام السابق ٩٠٩ مليون دولار وفي العام اللاحق ١٣٠٥ مليون دولار .

وقد نتج عن ضمان حرية الملاحة الاسرائيلية في خليج العقبة ، توطد علاقات اسرائيل الاقتصادية ببعض دول افريقيا وآسيا عبر البحر الأحمر ، إذ أنها اغتنمت الفرصة بعد انتصارها وزيادة وزنها في نظر بعض الدول الأفريقية وتبنت حركة تصدير واسعة للسلع والخبرات الفنية والبشرية فضلا عن حركة استيراد المواد الخام الأفريقية رخيصة الثمن التي يسهل نقلها عبر البحر الأحمر .

واذا انتقلنا الى النتائج العسكرية لروعتنا ضلختها ، فقد تمكنت اسرائيل من هزيمة ثلاثة جيوش عربية وتدمير القسم الأكبر من أسلحتها ومعداتها ، واستولت على شبه جزيرة سيناء والضفة الغربية لنهر الأردن ومرتفعات الجولان السورية ، ونجحت في أن توجه الى قواتها الضربة التي طالما استعدت لتوجيهها وبلغت في ذلك درجة من النجاح فاقت كل أحلامها .

وقد أعلنت المصادر الرسمية المصرية أن مصر خسرت في حرب يونيو ١٩٦٧ ، ألفا وخمسمائة ضابط شهيد ، عشرة آلاف جندي شهيد بالإضافة إلى خمسمائة ضابط أسير ، وخمسة آلاف جندي أسير ، بينما أعلن الاسرائيليون أنهم خسروا ٢٧٥ قتيلًا ، و ٨٠٠ جريح في جبهة سيناء .

وبالنسبة إلى الخسائر المالية ، فقد أعلنت مصر عن تدمير ٨٠٪ من الأسلحة والمعدات ، كما كشفت التحقيقات التي جرت في أعقاب النكسة العسكرية مع قادة القوات الجوية المصرية عن أنه لم يتبق من المقاتلات والمقاتلات القاذفة بعد الضربة الجوية الاسرائيلية سوى ٦٤ طائرة من ٢٠١ طائرة كانت صالحة للقتال ، على حين أعلنت اسرائيل انها خسرت ٢٠ طائرة مقاتلة قاذفة في الضربة الجوية المركزة ، ٦١ دبابة في القتال في جبهة سيناء .

أما من الناحية الاستراتيجية فقد حقق احتلال اسرائيل الأراضي العربية أهم جوانب أمنها إذ توافرت لها حدود طبيعية وشكل جغرافي مناسب وعمق استراتيجي كاف إلى حد بعيد بعد أن احتلت خطوطا تمر فوق موانع طبيعية مناسبة ، كما اتسعت جبهة اسرائيل وتعددت منافذها الاستراتيجية بزيادة نشاطاتها المختلفة مع الدول الأفريقية والآسيوية .

وقد أدى وصول العدو إلى قناة السويس على الجبهة المصرية ومرتفعات الجولان السورية على الجبهة السورية وتمر الأردن على الجبهة الأردنية إلى تقليص العمق الاستراتيجي العربي ، كما شكلت هذه الموانع عقبة أمام القوات العربية عندما اتاحت لها الظروف للتحويل إلى الهجوم المـمـلـم .

وقد أثبتت الحرب أن التفوق البشري والاقليمي للقوى العربية لا يستخدم بطريقة فعلة ، لذلك برزت أهمية توحيد القوى العربية الثورية في جميع البلاد العربية في الجبهة المهادية للصهيونية والاستعمار ، وعدم إثارة معارك فرعية جانبية تعرقل أو تبديد جهودها المشتركة .

آثار نكسة يونيو ١٩٦٧

الآثار السياسية وانعكاساتها على المجتمع العربى :

كانت لحرب يونيو ١٩٦٧ اصداء بعيدة المدى لدى الراى العلم العالمى ، وفى الولايات المتحدة كان الراى العلم أكثر تعلطفا مع اسرائيل ، كما كانت القيادات الحزبية ومعظم الكونجرس — غالبا — أشد تحيزا لاسرائيل من البيت الأبيض . وفى غرب أوروبا كان صدى حرب يونيو فى فرنسا أكثر وضوحا منه فى بريطانيا ، ذلك لأن الحكومة البريطانية كانت تنسق سياستها مع الولايات المتحدة . وقد كانت الحكومة الفرنسية أسبق الى فهم الحقائق من غيرها ، وقد تعرض الجنرال ديغول بسبب موقفه الحيادى وانتقاده اسرائيل لبدئها بالعدوان لحملة مضادة أثرت فيما بعد على مركز حكومته ، كما كان الاشتراكيون أشد تعادفا وتأييدا لاسرائيل من غيرهم . أما دول وسط أوروبا والدول الصغيرة بصفة عامة فقد كانت اميل الى اسرائيل لعدم وجود مصالح اقتصادية هامة لها فى العالم العربى ولقلة اتصالاتها الخارجية . وقد تمثل موقف الاتحاد السوفيتى ودول أوروبا الشرقية فى الدعوة الى ايجاد حل سلمى للصراع العربى الاسرائيلى وتقديم المساعدة والعون الى مصر وسوريا .

على حين اكتسبت اسرائيل فى الدول الأفريقية نفوذا قويا بعد أن فقد العرب كثيرا من وزنهم السياسى ومكانتهم الدولية . وقد استغللت اسرائيل هذه الفرصة لاستقطاب الراى العلم الأفريقى ومحاولة طمس القضية العربية ، وحقت اسرائيل بعض النجاح حيث تراخت الدول الأفريقية ازاء القضية العربية . وقد بدا ذلك فى اتخاذ الكثير من الدول الأفريقية مواقف أقل تأييدا للجانب العربى أدت الى منع الجمعية العامة للأمم المتحدة فى دورتها الطارئة عام ١٩٦٧ من اتخاذ قرار بشأن الانسحاب الاسرائيلى من الاراضى العربية المحتلة مما شكل صدمة للجانب العربى .

وعلى الجانب الآخر فقد اختفت صورة اسرائيل باعتبارها قطرا صغيرا محاطا بجيران اقوياء يوشكون على التهامه .

أما على الصعيد العربى ، فقد أساءت تلك الهزيمة القاسية الى العرب بحسنة عامة ومصر بصفة خاصة باعتبارها عاصمة العرب

استراتيجية والقوة الوطنية الأولى التي يقع عليها عبء الدفاع عن العلم العربى . وقد وجد العرب فى الهزيمة التى حلت بهم ، الدليل على عجزهم عن الصمود فى حرب حديثة ، كما أدت حرب يونيو إلى تفاقم الانقسامات فى العالم العربى خاصة فى أعقاب صدور قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ فى ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، كما توالى الانقسامات داخل القطر العربى الواحد ، كذلك اجتجبت قضية فلسطين وفترت دعوة القومية العربية .

وفى مصر اغتتم جمال عبد الناصر الفرصة وزاد من سلطاته حيث جمع بين رئاسة الجمهورية ورئاسة الوزارة وأمانة الاتحاد الاشتراكى ، كما استرد سيطرته على الجيش ، وقد دخل فى روع عبد الناصر أن هناك املا فى تغيير مجرى الحوادث بعد أن جمع عناصر القوة فى يده .

لكن^١ الذى جعل عبد الناصر بتبعية الهزيمة على القيادة العسكرية متناسيا أنه هو الذى أثار الازمة السياسية العسكرية الى درجة المواجهة المسلحة مع اسرائيل على الرغم من أنه كان يعلم الحقائق المرة عن القوات المسلحة المصرية بعد أن انعكست عليها الآثار الضارة لحرب اليمن .

ولم يكن الراى العلم المصرى يدرك تماما أبعاد الهزيمة عندما وقعت . ولكنه استفاق بعد أن بدأت الأمور تتضح أمامه خاصة بعد الجدل الذى أثير فى محاكمات العسكريين الذين نسبت اليهم مسئولية الهزيمة ، ثم مناجاة الراى العلم بصدور الأحكام المخففة عليهم مما أثار الريبة وجعل الناس يدركون أن هناك مسئولين كبارا عن الهزيمة ، وأن الذين قدموا الى المحاكمة ليسوا سوى ستار زائف ، فانطلقت المظاهرات فى فبراير عام ١٩٦٨ من مصانع حلوان وامتدت الى فئات أخرى . فخرج طلبة جامعة عين شمس فى مظاهرات صاخبة تندد بفساد النظام الناصرى وتعلن مسئولية عبد الناصر عن الهزيمة « لا صدقى ولا الغول (١) » ، عبد الناصر هو المسئول » ، ودوت هتافات الطلبة مطالبة بالتغيير وإطلاق الحريات .

(١) هما الفريق أول طيار محمد صدقى محمود قائد القوات الجوية المصرية ، واللواء صدقى عوض الغيول قائد الفرقة الرابعة المدرعة فى حرب يونيو ١٩٦٧ .

وقد استطاع عبد الناصر ، بواسطة قوات الأمن ، أن يفض تلك المظاهرات ، غير أنه كان يدرك تماما أن النار مازالت تحت الرماد ، وكان لابد من فعل شيء يمتص ثورة الجماهير حتى اهتدى هو ومستشاروه الى اصدار بيان ٣٠ مارس سنة ١٩٦٨ .

أصدر عبد الناصر بيان ٣٠ مارس كمخدر طويل المفعول للرأى العلم فى مصر ، ولكن خاب ظنه بعد أن تجددت المظاهرات فى نوفمبر ١٩٦٨ . وبدأت هذه المرة من المنصورة ، ثم انطلقت كالسيل العلم من جامعة الاسكندرية وتدفقت على شوارعها ثم امتدت الى القاهرة ، مما أجبر الحكومة علم اغلاق الجامعات لمدة شهرين .

وسعت الحكومة الى تحويل القضاء المصرى فى عام ١٩٦٩ من سلطة مستقلة الى جهاز تابع للاتحاد الاشتراكى العربى ، وجر القضاء الى مهوى السياسة . وكان مما قلله على سبرى فى مثل نشره فى جريدة الجمهورية تبريرا لذلك « ان رجال العدالة يعلب عليهم أنهم كونوا طبقة انفصلت عن المجتمع واسبحت احكامها فى غير صالح المجتمع ، بل لصالح المستغلين والمخرفين الذين لم تصدر الاحكام ضدهم لعدم ثبوت الجريمة حيث أن التفتيش كل باطلا او لعدم كفاية الأدلة للادانة » . وعندما قلوب القضاء هذه الغزوة الهمجية مثلما نددوا من قبل ببيان ٣٠ مارس فى بيان قوى اعلنوا فيه احتجاجهم على اساليب النظم الناصرى ، لم يتوان جمال عبد الناصر عن اتخاذ اجراءات صارمة ضدهم ، أنضت الى فصل ثلاثمائة قاض دفعة واحدة فى اغسطس علم ١٩٦٩ ، فيما عرف بمذبحة القضاء . ومما يثير الاسى ان اثنين من القضاة بسعيا بلوشاية بزملائهم فى علم ١٩٦٨ عند محمد ابو نصير ، وزير العدل آنذاك ، الذى سارع الى ابلاغ جمال عبد الناصر .

ولكن القدر لم يمهل جمال عبد الناصر حتى يجنى ثمار سياسة التعسف ، فقد رحل فى ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠ ، وتولى أنور السادات بتقليد السلطة فى مصر .

وقد أعلن السادات أن علم ١٩٧١ هو علم الحسم ، لما انقضى ذلك العلم دون حسم اخذ الفلاس يسخرون منه ، وشهدت الجامعات المصرية في يناير سنة ١٩٧٢ اول مظاهرات معادية تقع في عهده . ولكنه لم يتبع سياسة عبد الناصر في معالجة الموقف وذلك باغلاق الجامعات حتى لا يظهر بهظهر الضعف خاصة وأنه في بداية حكمه ، انما عالج الأمر بيد اجازة نصف السنة . ثم اتبع سياسة التفرقة فلجأ الى أسلوب ضرب جماعات المعارضة بعضها ببعض ، فشجع الجامعات الدينية على ضرب المعارضة اليسارية .

الا أن أتور السادات عاد الى اتباع سياسة عبد الناصر حين أصدر قراراً باغلاق الجامعات في ٤ يناير ١٩٧٣ ، وذلك عندما تجددت مظاهرات الطلبة على نطاق اوسع بكثير من تلك التي وقعت في العلم السابق . ولم يقف الأمر عند مظاهرات الطلبة ، بل تعداها الى الكتب والمثقفين واستلذة الجامعات ، الذين وقع معظمهم على عسائض تندد بسياسة اللاسلم واللاحسب .

ولم تكن ثمار حرب يونيو وقفا على مصر وحدها ، انما انتشرت في كل شبر من الأرض العربية . ففي الأردن تغير تركيب البلاد جغرافيا وسكنيا بعد أن فقدت المملكة الأردنية الهاشمية الضفة الغربية التي يمثل سكانها خمسين بالمائة من مجموع السكان ، وبذا خضع نحو مليون عربي للاحتلال الاسرائيلي . ويختلف هذا الوضع تماما عن الوضع في هضبة الجولان أو شبه جزيرة سيناء اللتين تفتقران الى الكثافة السكانية .

وقد سيطرت على الأردن المخاوف من أن يتكرر الخروج الجماعي من الضفة الغربية على غرار ما حدث في فلسطين عام ١٩٤٨ ، خاصة وأن الاسرائيليين دعوى تاريخية في الضفة لا ينفون عنها في أي وقت . لذلك وجه الملك حسين نداء الى سكان الضفة الغربية ينشدهم البقاء في أملاكهم وعدم ترك ديارهم الاى سبب كان . واستجاب معظم سكان الضفة فلم تحدث سوى عملية هجرة محدودة بدأت منذ عام ١٩٦٧ واستمرت طوال السنوات التالية ، الا أن حركة الهجرة أخذت تنشط شيئا فشيئا لضيق سبل العيش ، كما توسعت اسرائيل في انشاء المستوطنات ، ويتضح

من ذلك أن الملك حسين كان يسعى إلى تطويق آثار الاحتلال في أعقاب حرب يونيو ، ووصل به الأمر إلى فتح باب النضال أمام الفدائيين فانطلقوا من الأردن لمهاجمة الأهداف الإسرائيلية في الأراضي المحتلة .

غير أن الفدائيين لم يحسنوا التعامل مع الساطات الأردنية وأصبحوا يكونون دواة داخل الدولة ، كما أن الآثار الإسرائيلية من غارات الفدائيين لم يترك شرق الأردن يعيش في أمان . وقد أدى ذلك إلى الصدام بين النظام الأردني والفدائيين ، فكانت مذابح أيلول سنة ١٩٧٠ التي كانت خطوة نحو ابتعاد الأردن عن الصراع مع إسرائيل . ثم أعقبها الخطوة الثانية المتمثلة في مشروع الملك حسين الذي دعا إلى اقامة مملكة متحدة بين ضفتي الأردن مع السماح بشبه حكم ذاتي للفلسطينيين في إطار المملكة الأردنية ، إلا أن هذا المشروع تعرض لنقد شديد من جانب مصر وسوريا . وقد أدى الاعتراف الدولي بمنظمة التحرير الفلسطينية إلى اعتراف الملك حسين في مؤتمر الرباط سنة ١٩٧٤ بأن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني في الضفة وغزة . ومن هنا تبدل وضع الأردن حيال الصراع العربي الإسرائيلي إذ لم تعد للحكومة الأردنية مشكلة أرض محتلة .

أما سوريا ، فكانت ردود الفعل الشعبية فيها خائفة ، وقد اغتتم النظام العلوي الفرصة واتخذ من الحرب ذريعة ليقضي على معارضة الإخوان المسلمين للنظام ويشدد من قبضته على الشعب السوري . ثم أخذ النظام الحاكم يطلق الشعارات التي تنادي بالحرب الشعبية على الرغم من إيقافه نشاط الفدائيين عبر الحدود السورية الإسرائيلية .

بيد أنه لم يحدث تغير جذري في النظام السوري ، إنما اقتصر على تبديل الواقع بين شخصيات النظام الحاكم تدريجيا ، وبدأ باستبعاد اللواء أحمد سويدان رئيس الأركان السوري بعد ستة أشهر من الهزيمة . أما الثالث الذي كان يحكم سوريا خلال حرب يونيو ، المؤلف من نور الدين الاتاسي رئيس الدولة ويوسف زعين رئيس الوزراء وإبراهيم ماخوس وزير الخارجية فقد اختفى دون ضجة .

كما أن الصراع على السيادة بين اللواء حافظ الأسد وزير الدفاع واللواء صلاح جديد رئيس المخابرات قد حسم لصالح حافظ الأسد ، الذى وصل الى رئاسة الدولة بعد قليل ، ولكن لم تغير حرب يونيو الاتجاهات الدبلوماسية السورية كما غيرت من دبلوماسية مصر (١) .

الآثار الاقتصادية :

اجتمعت الآثار السلبية ليمر الاقتصاد المصرى بفترة انكماش متصاعدة . والمتتبع لحركة نمو الاقتصاد المصرى ، يجد أنه شهد بداية نهضة اقتصادية خلال النصف الأول من الستينيات ، وذلك من خلال الخطة الخمسية الأولى ١٩٦٠/١٩٦٥ ، التى كان من أهم أهدافها تحقيق زيادة فى الدخل القومى قدرها ٤٠٪ بالمقارنة بعام ٦٠/٥٩ . وقد ترتب على هذه الخطة أن حقق الدخل القومى زيادة بنسبة قدرها ٣٧٪ بالأسعار الثابتة ، كما بلغ معدل نمو الدخل الفردى ٣٦٪ سنوياً بالإضافة الى إتاحة فرص عمل جديدة لنحو ١٣ مليون عامل . ونتيجة لحرب اليمن ، فقد ارتفع عجز ميزانية الدولة من ١٦٦٠ مليون جنيه عام ١٩٦٠/٥٩ الى ٣٥٦ مليون جنيه عام ١٩٦٥/٦٤ .

وقد أدى هذا العجز فى الميزانية واللجوء الى القروض الى اتباع سياسة الائتمانش فى السنوات التالية للحد من الاستهلاك وتنمية الادخار . وازدادت الأحوال الاقتصادية سوءاً بزيادة الانفاق فى حرب اليمن مما أفضى الى توقف العمل بالخطة الخمسية الثانية وبدء العمل بخطة سنوية .

ومنذ حرب يونيو عام ١٩٦٧ والاقتصاد المصرى يمر بفترة انكماش وببطء فى النمو ، فتد هبط متوسط المعدل السنوى لنمو الناتج المحلى الإجمالى الفعلى عن الفترة من ١٩٦٧ الى ١٩٧٣ الى ٣٥٪ ، وهكذا هبط نمو اقتصادنا الى النصف تقريباً ، إذ كل ٦٥٪ فى النصف الأول من

(١) صلاح العقاد ، السادات وكلمب ديفيد ، مكتبة مدبولى ، القاهرة ،

الاستثمارات . كما أن تحويل الموارد لخدمة اغراض الحرب قد أدى الى تدهور برامج التنمية كما ونوعا ، وبالتالي تدهور الهياكل الأساسية والقدرات الانتاجية في المجتمع فلخفض مستوى المعيشة خاصة في المناطق الحضرية ونشأت مشاكل التنسخم وعجز الميزان التجارى وميزان المدفوعات وتفاقم الديون واستحكمت الأزمة الاقتصادية . كذلك قامت مصر بتنفيذ ميزانية الطوارئ وزيادة بعض فئات الضرائب وفرض ضرائب جديدة ورفع اسعار بعض المواد حتى يتمكن الاقتصاد المصرى من الصمود . وعلى الرغم من اسهام مؤتمر قمة الخرطوم المنعقد في أغسطس ١٩٦٧ في سد بعض النقص في العملات الصعبة ، فان ذلك لم يمنع مصر من اللجوء الى القروض الأجنبية ذات الفائدة المرتفعة .

وقد كان أحد الأسباب الرئيسية في ازدياد العجز القومى هو تعثر جهود التنمية نتيجة اتجاه الموارد نحو الانفاق العسكرى على حساب الاستثمارات المدنية .

وقد نقصت الموارد التى يمكن توجيهها الى التنمية بسبب تزايد الانفاق الاستهلاكى العام سنة اثر سنة ، كما يتضح ذلك من الجدول الآتى :

السنة	الناتج المحلى الاجمالى بالاسعار الجارية	الاستهلاك العائلى الى الناتج المحلى	الاستهلاك العائلى الى الناتج المحلى	الاستهلاك العام الى الناتج المحلى	الاستهلاك العائلى الى الناتج المحلى	الاستهلاك العام الى الناتج المحلى
٦١/٦٠	١١٥٩٠٦	٩٩٣٠٦	٧٨٠٠٧	٢٥٥٠٩	١٧٥٣	٨٥٠٦٠
٦٦/٦٥	٢٤٥٤٠٩	١٥٨٣٠٣	٦٤٠٤٩	٤٨١٠٩	١٦٣٥	
٧١/٧٠	٣١٤٥٠٥	٢٠٦٥٠٨	٦٥٠٦٧	٧٩٤٠٣	٢٥٢٤	٩٠٠٩١
٧٢/٧١	٣٣٣٦٠٧	٢٢٠٧٠٦	٦٦٠١٦	٨٨٣٠٢	٢٦٤٦	٩٢٠٦٢

المصدر : الناتج المحلى والاستهلاك العائلى والعام من تقارير متابعة النمو - وزارة التخطيط سنوات مختلفة .

وجدير بالذكر أن زيادة نسبة الاستهلاك إلى الناتج القومي قد أدت إلى انخفاض نسبة الادخار بصورة كبيرة مما أسهم في خفض معدل النمو في الناتج القومي . والمتتبع لتطور هبوط الادخار المحلي للناتج القومي يجد أن نسبة الادخار المحلي إلى الناتج القومي قد انخفضت من حوالي ١٤٪ عام ١٩٦٥/٦٤ إلى ٨٪ تقريبا في النصف الأول من السبعينيات ، بينما ازدادت نسبة الاستهلاك العام من ١٧.٥٣٪ عام ١٩٦١/٦٠ إلى ٢٦.٤٦٪ عام ٧٢/٧١ . وقد نجم عن نقص المدخرات القومية وزيادة الاستهلاك العام وهبوط حجم النشاط الاقتصادي ، بدء ظهور الضغوط التضخمية في مصر بشكل واضح خلال الفترة من عام ١٩٦٧ إلى عام ١٩٧٣ وما بعدها ، فتزايد العجز في ميزانية الدولة وازداد بالتالي الاعتماد على الدين العام المصرفي وزيادة الاستدانة النقدية . ويوضح الجدول التالي مجمل هذه التطورات .

**عجز ميزانية الدولة وتطور الدين المصرفي
وفائض المعروض النقدي (بالمليون جنيه)**

السنة	٦١/٦٠	٦٦/٦٥	٧١/٧٠	٧٢/٧١	٧٣/٧٢
عجز الموازنة العامة	١٥٩٦١	٢٤٨٨٩	٢٩٥٨٩	—	٣٣٥٥
حجم الدين العام	٣٢٣٣٣	٥٧٠٠٠	٦١٦٦٦	٦٩٦٥٦	٩٢٨٠٨
فائض المعروض النقدي	١١٥	٦٢	٢٥	٤١	٨٦١

ويوضح هذا الجدول أنه في نفس الوقت الذي كان يتزايد فيه عجز الموازنة العامة ، كان يتزايد أيضا حجم الدين المصرفي . كما يكمل عجز الميزان التجاري والمعاملات الجارية صورة زيادة الأعباء القومية عن الناتج القومي بسبب أضرار الحرب وانخفاض معدل النمو . وقد ترقب على نمو الديون الخارجية بمعدلات كبيرة وارتفاع أعبائها ، أن وصل معدل خدمة الديون إلى ٣٥٪ في عام ١٩٧٣ ، وهو أعلى معدل سجلته الإحصاءات الدولية في الآونة الأخيرة . على حين أدى ضياع الضفة الغربية لنهر الأردن إلى حرمان المملكة الأردنية الهاشمية من إنتاجها

خاصة الانتاج الزراعى ومن الأيدى العيلة الرخيصة ، مما اثر بشدة على حجم النشاط الاقتصادى والدخل القومى للمملكة .

العلاقات العربية فى أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ :

اصيبت مكانة مصر فى المنطقة العربية بعدة نكسات ابتداء من نكسة الانفصال التى سددت ضربة قوية الى وضع القيادة المصرية للعلم العربى وانتهاء بالتورط فى اليمن الذى انتهى فى ديسمبر ١٩٦٧ . ولما كانت قيادة مصر للعالم العربى قد اختلطت بقيادة عبد الناصر له ، فقد اثرت تلك النكسات تأثيرا ضلرا مباشرا على الزعامة الناصرية . غير أن عبد الناصر تمكن قبيل حرب يونيو — بعد تصعيد الأزمة مع اسرائيل من أن يستقطب الزعامة العربية دون منازع . ولكن بعد هزيمة يونيو اخذت تنحسر تلك الزعامة تدريجيا ، وبدأ تألق شخصيات عربية على مسرح الصراع العربى الاسرائيلى ، من أمثال الرئيس العراقى عبد الرحمن عارف والرئيس الجزائرى هوارى بومدين . وتضاءلت النزعة المتشددة عند جمال عبد الناصر ، وبدأ يتخذ موقفا وسطا بين فريق المتشددين العرب وفريق المعتدلين .

وقد نتج عن هذا التحول امكان عقد اجتماع قمة يحضره ملوك ورؤساء الدول العربية ، خاصة بعد أن اتضحت ضرورة العودة الى العمل الجماعى العربى . وعبر عن ذلك جمال عبد الناصر فى رسالة يبعث بها الى الملك حسين فى ٢٢ يونيو ١٩٦٧ حيث قال : « ان من ألزم الأمور الآن الا ندخر جهدا فى تجميع طلقة عمل عربى موحد يقدر على أداء دوره بالنسبة للخطر الداهم على الأمة العربية كلها وعلى مصر شعبها وحتى على قادتها مهما اختلفت الآراء بينهم » . وأيد الرئيس العراقى عبد الرحمن عارف الدعوة الى عقد مؤتمر قمة عربى لأن ذلك يتعلق « بتصفية الجو العربى وتقوية وحدة الصف والمصير المشترك فى القضية الفلسطينية » .

وكانت اولبادرة للتضامن العربى قد ظهرت فى اجتماع وزراء الخارجية العرب يوم ١٨/٦/١٩٦٧ حيث تم الاتفاق على توحيد كلمة

العرب وتأييد موقف دول المواجهة مع التصميم القاطع على استمرار قطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة ، وحظر تصدير النفط اليها .

ثم كان لقاء الصمود العربى فى القاهرة فى الفترة ما بين ١٣ — ١٧ يوليو ١٩٦٧ بين الملك حسين والرؤساء عبد الناصر والأتاسى وبومدين وعبد الرحمن عارف واسماعيل الازهرى ، حيث اتفقوا على سفر الرئيسين هوارى وبومدين وعبد الرحمن عارف الى موسكو فوراً لاجراء محادثات سرية وعاجلة مع انتادة السوفييت ثم يعودان الى القاهرة للإبلاغ عن نتيجة المحادثات .

وقد اجتمع الرئيسىلن بومدين وعارف بالزعماء السوفييت فى موسكو خلال يومين ، حيث تاكد لهما اتجاء السوفييت الى تفضيل العمل الدبلوماسى مع تقديم المساعدات الاقتصادية الى الدول العربية التى انسرت من العدوان ، وحث العرب على تبنى فكرة انتهاء الحرب مع اسرائيل حتى يكسبوا أسوأنا تؤيد قنسياتهم فى الأمم المتحدة . كما اتضح أن المعسكر الاشتراكى لا يشجع العرب على اللجوء الى استخدام القوة .

عاد الرئيسىلن العراقى والجزائرى الى القاهرة ، وبعد مناقشات دامت يومين اقترح محمد أحمد محجوب ، رئيس وزراء السودان ، ضرورة تحرك العرب فى اطار حل سياسى ، وطلب دعوة وزراء الخارجية العرب الى مؤتمر يعقد فى الخرطوم فى اوائل أغسطس عام ١٩٦٧ لوضع جدول اعمال مؤتمر القمة العربى .

وقد عقد مؤتمر القمة العربى الرابع فى الخرطوم فى الفترة ما بين ٨/٢٩ — ١٩٦٧/٩/٢ (١) ، وحضره الملوك والرؤساء ووزراء الخارجية واحمد الشقيرى ، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ، وتخلفت سوريا عن الحضور . وقد تقرر فى مؤتمر الخرطوم ان تدفع الكويت ٥٥ مليون جنيه استرلىنى ، والسعودية خمسين مليوناً ، وليبيا ثلاثين مليوناً ، وتوزع

(١) تفاصيل ما دار فى هذا المؤتمر من مناقشات علنية فى الاهرام ، ٣٠ ، ٣١ أغسطس ١٩٦٧ .

هذه المبلغ على مصر وسوريا والأردن . وفي البيان الختامي أقر المؤتمر ضرورة تحقيق وحدة الصف العربي ، كما حدد القرار الجماعي إطار الحل السياسي في عدم التفاوض مع إسرائيل أو الاعتراف بها أو الصلح معها . ويكشف أحمد الشقري عن أن اللاعنات الثلاث (لا تفاوض ، لا اعتراف ، لا صلح مع إسرائيل) من صنعه هو ، وأن مؤتمر القمة في الخرطوم قد أقرها تحت ضغط منظمة التحرير الفلسطينية وتهديد وفدها بالانسحاب (١) .

وفي مؤتمر الخرطوم ، تم الاتفاق بين مصر والسعودية على تسوية مشكلة اليمن وعودة باقي القوات المصرية إلى مصر تنفيذا لقرار الحكومة المصرية سحب قواتها من اليمن . وتبرز أهمية مؤتمر الخرطوم في أنه غطى على الخلافات العربية بصورة مؤقتة ، غير أن قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، أحدث انقساما بين الدول العربية وأثار ردود فعل متباعدة . وعموما فقد انتهى عام ١٩٦٧ بقبول معظم الرأي العام العربي تلك التسوية التي طرحتها المنظمة العالمية . إلا أن سوريا أعلنت رفضها للقرار ، وحذت حذوها حركة المقاومة الفلسطينية ، إذ كانت تهدف إلى تحرير فلسطين المحتلة وإقامة دولة فلسطينية ديمقراطية بعد تدمير كيان إسرائيل التوسسي العنصري . أما الأردن فقد أراد التوصل إلى تسوية سلمية مع إسرائيل ، وهو ما ظهر في مؤتمر الخرطوم وفي قبوله لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ . غير أن مصر أبدت إصرارها على ضرورة الانسحاب الإسرائيلي وحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين وتنفيذ قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين . وفي نفس الوقت فتحت سوريا الباب على محراعيه إمام العمل الفدائي الفلسطيني ، وبذلك أصبحت حركة تحرير فلسطين (فتح) تمارس عملياتها الفدائية ضد إسرائيل من لبنان والأردن وسوريا ، وتشعبت علاقاتها العربية وازداد تأثيرها على المستويات الفلسطينية والعربية والدولية .

(٢) أحمد الشقري ، ذكريات عن مؤتمر القمة في الخرطوم في : مجلة شؤون فلسطينية — إصدار مركز الأبحاث بمنظمة التحرير الفلسطينية ، بيروت ، العدد ٤ ، ١٩٦٧ .

ويعد قبول مصر قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ تحولا أساسيا في موقف مصر من الصراع العربي الاسرائيلي منذ عام ١٩٤٨ ، فقد كان جمال عبد الناصر يقف بحساسة تجاه اسرائيل ويتبنى قضية تحرير فلسطين . لذلك شن حربا شعواء على الحبيب بورقيبة حين قل : انه يمكن تطبيق سياسة المراحل على قضية فلسطين ، وان على العرب في المرحلة الحالية ان يحددوا مطالبهم بتنفيذ قرار التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر عام ١٩٤٧ ، مع امكن الاعتراف بإسرائيل اذا قبلت تنفيذ القرار ، ومطالب بإنشاء دولة فلسطينية في الأراضي المحررة مرحليا ، على ان يقوم الفلسطينيون وحدهم بحمل لواء قضيتهم سياسيا وعسكريا . ثم انما نجد بعد عامين هذا التغير الجوهرى في موقف جمال عبد الناصر ، الذى تجاوز ابعاد تصريحات بورقيبة بقبوله انتهاء حالة الحرب والاعتراف بإسرائيل في مقابل انسحاب قواتها الى حدود الخامس من يونيو عام ١٩٦٧ . ويعتبر هذا التراجع نكوصا عن مواقفه المعلنة خزعيم للأمة العربية ، التى طالما شنف اسماعها بشعاراته العذبة التى لم تتحقق .

وقد تطلبت المواجهة مع اسرائيل تنسيق ائتعاون مع سوريا والدول العربية الاخرى التى يمكنها التأثير في الموقف العسكرى . وعلى الرغم من رفض سوريا قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، فقد عقد جمال عبد الناصر معها اتفقا سريا في عام ١٩٦٩ ، كشف عنه محمود رياض في مذكراته وعزا سبب سريته الى تجنب اثاره اسرائيل .

وبوصول نمرى والقذافى الى الحكم فى السودان وليبيا فى عام ١٩٦٩ ، اتاحت الفرصة امام جمال عبد الناصر لايجاد دائرة عربية محدودة تسير على نهجه . وقد طرحت فى عام ١٩٧٠ فكرة قيام اتحاد ثلاثى يضم مصر وسوريا وليبيا ، غير أن الاتحاد السوفييتى لم يكن راضيا عن قيام هذا الاتحاد . وفى نفس الوقت توثقت علاقات مصر بالأردن ، فقد رأى عبد الناصر فى الملك حسين ونظامه الجبر البلقى للاتصال بالولايات المتحدة سيما ان مصر والأردن قبلتا قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ دون سائر البلاد العربية . وعلى الرغم من قبول مصر ذلك القرار ، فانه لم يؤثر على علاقة منظمة التحرير الفلسطينية بها . ولكن ما ان أعلنت مصر قبولها مشروع

روجرز وشرعت في تطبيقه حتى دب الشقاق بين المنظمة والحكومة المصرية ، وبلدت اذاعة فلسطين الموجهة من القاهرة الى مهاجمة جمال عبد الناصر ، فما كان منه الا ان اوقف تلك الاذاعة . ثم اتسعت المهاترات الاعلامية وبلغت مدى بعيدا ، كما برزت الخلافات بين مصر وبعض الدول العربية وفي مقدمتها الجزائر التي رمت مصر بقبولها الحلول الانهزامية التسفوية الاستسلامية .

وكان الملك حسين ، منذ حرب يونيو ، يشعر بتحرج الاوضاع في شرق الاردن نتيجة قدوم أعداد كبيرة من الفلسطينيين يختلفون في المصالح المحلية مع سكان شرق الاردن الاصليين . وقد حدثت بعض المنازعات بين الجانبين . كما شهد عام ١٩٦٨ بدء السدام بين الجيش الاردني والفدائيين خلال شهري فبراير ونوفمبر اثر مظاهرات قام بها الفلسطينيون في ذكرى تصريح بلفور ، ثم هدأت الحالة نسبيا ابلن عام ١٩٦٩ ، ثم تجددت المشاحنات في شهر يونيو ١٩٧٠ على نطاق واسع .

وكان بعض الوزراء الاردنيين يعارضون حركة المقاومة الفلسطينية مما ادى الى حدوث صدام بينهم وبين الزعماء الفلسطينيين ، الذين هدد بعضهم بالاطاحة بالملك حسين ما لم يستبعد الوزراء المعارضين للعمل الفدائي . وقد اضطر الملك حسين تحت ضغوط الفدائيين الى اقالة هؤلاء الوزراء في يونيو ١٩٧٠ . غير ان الملك حسين اضمر في نفسه شرا للفدائيين واخذ يتحين الفرص المناسبة للفتك بهم ، بعد ان اجبروه على التعديل الوزاري الاخير . وقد اجتمعت عدة عوامل مواتية ساعدت الملك حسين على انفاذ خطته ، منها الاختلاف الذي حدث بين منظمة التحرير والحكومة المصرية بعد موافقة عبد الناصر على مشروع روجرز ووقف اطلاق النار في جبهة القنساء ، ومنها اطراد اعتماد منظمة التحرير على مساعدة وتأييد النظم السوري لها ، ثم كلفت أحداث اختطاف الطائرات واحتجاز ٥٤ امريكي في احد المطارات الفلجية بالاردن السبب المباشر الذي جعل الملك يقدم على تنفيذ خطته دون ان يخشى ردود فعل عربية مؤثرة . ولتنفيذ خطة القضاء على الفدائيين ، شكلت حكومة اردنية عسكرية برئاسة محمد داود في ١٦ سبتمبر سنة ١٩٧٠ .

وعندما بدأ تنفيذ الخطة ، دفعت سوريا بلواء مدرع الى الحدود الاردنية مما افضى الى رد فعل امريكى على نطاق واسع ، مؤداه التدخل العسكرى الأمريكى فى الأردن عند الضرورة .

وقد تراجعت سوريا وسحبت اللواء المدرع الى الاراضى السورية خوفا من تدخل عسكرى اسرائيلى تدعمه الولايات المتحدة .

شعر جمال عبد الناصر بمسئوليته ازاء انقاذ الفدائيين من المذابح التى يتعرضون لها فى الأردن ، فدعا الى مؤتمر قمة عربى حضره معظم الرؤساء العرب ، وتم التوفيق بين الأطراف المتنازعة حيث اتخذ المؤتمر قرارات تنظم علاقة الفدائيين والحكومة الأردنية ، ولكن بعد أن كان الجيش الأردنى قد سحق اهم مواقع الفدائيين . غير أن أحداث سبتمبر (ايلول) لم تضع حدا للصراع بين حكومة الأردن والفدائيين ، فقد انتهز الملك حسين تغيير النظام السورى وقيام نظام جديد برياسة حافظ الأسد ، الذى لم يكن متحمسا للاقدام على مجابهة مع الأردن من أجل الدفاع عن الفدائيين ، وقام بتصفية المراكز المتبقية للفدائيين خلال شهر يوليو ١٩٧١ مما دعا بعض الدول البترولية الى اتخاذ قرارات بقطع المعونة عن الأردن . كما بادرت الجزائر الى قطع علاقاتها الدبلوماسية به ، وحذت حذوها مصر فى العلم التالى حين أعلن الملك حسين فى مارس ١٩٧٢ عن مشروعه بانشاء المملكة الاردنية المتحدة .

الفصل الثانى

تطور الأوضاع السياسية والعسكرية

تطور الأوضاع السياسية :

سياسة مصر الخارجية بعد حرب يونيو ١٩٦٧ :

فقدت مصر بعد حرب يونيو ١٩٦٧ التوازن الذى طالما احتفظت به بين القوتين العظميين ، اذ انجذبت انجذابا شديدا الى الاتحاد السوفييتى ، بينما تنافرت تنافرا شديدا مع الولايات المتحدة الأمريكية .

وقد تمثلت مظاهر هذا الانجذاب فى زيادة الوجود العسكرى السوفييتى على الاراضى المصرية ، فقد بلغ عدد الخبراء السوفيت العسكرىين فى مصر ١٨ ألف خبير فى يوليو عام ١٩٧٢ (١) ، بالإضافة الى التسهيلات التى منحتها مصر للأسطول السوفييتى فى الموانئ المصرية (٢) . وقد بلغ هذا الاحتلال فى مداه بعقد « معاهدة الصداقة والتعاون » (٣) بين مصر والاتحاد السوفيتى فى ٢٧ مايو عام ١٩٧١ . وكانت فترة سريانها خمسة عشر عاما كما جاء فى ملتها الحادية عشرة . وقد وجد بعض المصريين فى هذه المعاهدة لونا من « الحملة المقنعة » .

أما الطرف الآخر وهو الولايات المتحدة الأمريكية فكانت الأمور تسير معه على نحو مخالف تماما ، فقد تحول الجفاء ، الذى صاحب علاقات مصر بالولايات المتحدة منذ عام ١٩٦٥ ، الى قطيعة كاملة فى أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ .

-
- (١) السلسلة الدولية ، العدد ٤٥ يوليو ١٩٧٦ ، « الخلاف المصرى — السوفييتى » ، ص ٢٣٢ .
- (٢) من تصريحات الرئيس أنور السادات فى المؤتمر القومى فى ١٩٧٢/٢/٢٦ .
- (٣) نص المعاهدة فى مجلة السلسلة الدولية ، العدد ٢٥ ، يوليو ١٩٧١ ، ص ٢٣٩ — ٢٤٠ .

وهذا الموقف الناشئ يقودنا الى بحث موقف القطبين في المنطقة العربية في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ .

أولا - الموقف السوفييتي :

أبدى الاتحاد السوفييتي اهتماما كبيرا بالعدوان الاسرائيلي على دول المواجهة العربية . وقد سلك في تأييده لها مسلكين : أحدهما معنوي دبلوماسي والثاني اقتصادي عسكري .

وفي الاتجاه الأول قاد الاتحاد السوفييتي حملة ضد اسرائيل في مجلس الأمن أثناء الحرب وفي الجمعية العامة فيما بعد ، ودعا دول أوروبا الشرقية الى عقد مؤتمر قمة ، وهو ما لم يحدث في أزمات خاصة بالعلم الاشتراكي مثل أزمة الصواريخ في كوبا سنة ١٩٦٢ . وانهقد مؤتمر قمة الدول الاشتراكية وقرر قطع العلاقات الدبلوماسية بـ اسرائيل ولم تشذ سوى رومانيا . كما كلن المشروع الالباني أكثر المشروعات التي قدمت من الدول الاشتراكية أو من غيرها للجمعية العامة في دورتها الطارئة تأييدا للحق العربي ، اذ تضمن ادانة اسرائيل ، والانسحاب غير المشروط من جميع الأراضي العربية والتعويض عن كل آثار العدوان ، والتأكيد بأن الجمهورية العربية المتحدة هي وحدها صاحبة السيادة على قناة السويس ومضائق تيران ، وهي وحدها التي تقرر ما اذا كان لاسرائيل أن تهر في أي ممر مائي في أراضيها .

كذلك قدم الاتحاد السوفييتي مشروعاً لادانة عدوان اسرائيل سواء في الجمعية العامة أو في مجلس الأمن خاصة بعد العدوان على مدينة السويس ومعامل تكرير البترول بها .

وبينما كان الاتحاد السوفييتي يفضل العمل الدبلوماسي والمساعدات الاقتصادية ، كانت الصين تنادي بوجوب قيام العرب بحرب شعبية وعدم الاستسلام لوقف إطلاق النار .

وعلى الجانب الاقتصادي قدم الاتحاد السوفييتي عقب العدوان مباشرة ١٠٠ ألف طن قمح الى الجمهورية العربية المتحدة ، كما تم الاتفاق على أن

يقدم ٣٥٠ ألف طن قمح خلال عام ١٩٦٨ . وإلى جانب المساعدات الاقتصادية التي قدمها الاتحاد السوفييتي، فقد عقدت الاجتماعات والمؤتمرات بين زعماء الدول الاشتراكية لبحث ما يمكن تقديمه من دعم للدول العربية . وقد جاء في بيان مؤتمر بودابست أن المجتمعين بحثوا التدابير التي تهدف إلى دعم القوى والامكانيات الدفاعية للدول العربية والاجراءات اللازمة لتعليم تعاون اقتصادي طويل الأجل بين الدول الاشتراكية والدول العربية .

كذلك عقد مؤتمر في بلجراد الدول الاشتراكية صدر في نهايته بيان مشترك أعربت فيه دول أوروبا الشرقية عن استعدادها للباحث مع الدول العربية حول الاجراءات اللازمة لدعم التعاون الاقتصادي معها . وقدمت بولندا قرضا مقداره عشرة ملايين دولار يسدد على عشر سنوات ، أما الصين الشعبية فقدمت ١٥٠ ألف طن قمح .

أما في المجال العسكري ، فقد سارع الاتحاد السوفييتي إلى امداد مصر بالأسلحة والمعدات منذ يوم ٩ يونيو ١٩٦٧ مبتدئا بإرسال ٣١ طائرة ميغ ٢١ ، ٩٣ طائرة ميغ ١٧ . وقد وصلت خلال الشهر الأول بعد هزيمة يونيو أسلحة ومعدات باغ وزنها ٤٨ ألف طن تعويضا عن خسائر الحرب دون مقليل ، كما أرسلت بولندا وألمانيا الشرقية ويوجوسلافيا طائرات ميغ ١٧ وأسلحة للقوات البرية والدفاع الجوي .

وفي يوم ١٦ يونيو وصل وفد عسكري سوفييتي كبير بقيادة الجنرال لاشنكوف للمعلونة في استقبال الأساحة والمعدات وانشاء أول خط دفاعي غرب قناة السويس .

كما وصل في ٢١ يونيو الرئيس بوجدورني ومعه مارشال الاتحاد السوفييتي زخاروف رئيس هيئة أركان حرب القوات المسلحة السوفييتية واجريا مباحثات سياسية وعسكرية مع وفد مصري برئاسة جمال عبد الناصر ، انتهت بالاتفاق على هدف محدد هو « ازالة آثار العدوان الاسرائيلي » واعطاء القوات المسلحة المصرية الأولوية في الدعم العسكري العاجل والمتطور ، وقد أبدى عبد الناصر في خطابه أمام بوجدورني يوم ٢١ يونيو

رغبته في التخلي عن سياسة عدم الانحياز والتحالف الكامل مع الاتحاد السوفييتي ، وكان مما قاله في هذا الخطاب « . . والآن علينا أن نبحث كيفية تنظيم علاقتنا معكم ، نحن مستعدون أن نعقد اتفاقية سرية أو علنية » . وقال أيضا في معرض خطابه « . . لان القيادة السيلسية في الجمهورية العربية المتحدة على استعداد للانحياز اليكم ضد معسكر الاستعمار » (١) .

وقد طلب عبد الناصر اسهام الاتحاد السوفييتي بالمستشارين والخبراء العسكريين ، وزيادة قطع الأسطول السوفييتي في شرق البحر المتوسط . مع استعداد مصر لاعطاء تسهيلات له في الموانئ المصرية لايجاد توازن بين الوجود البحري السوفييتي والأسطول السادس الأمريكي ، كما طلب طائرة مقاتلة قاذفة بعيدة المدى حتى يمكن ردع اسرائيل في العمق اذا ما اعتدت على مصر . وقد وعد الوفد السوفييتي عبد الناصر بعرض هذه المطالبات ومناقشتها في موسكو .

وبعد اتمام المباحثات بين الجانبين المصري والسوفييتي ، غادر بودجورنى القاهرة يوم ٢٤ يونيو ١٩٦٧ تاركا المرشال زخاروف والوفد العسكرى والمستشارين السوفييت لمساعدة القوات المسلحة المصرية .

وفي التاسع والعشرين من يونيو عام ١٩٦٧ ، قبل المرشال زخاروف الرئيس جمال عبد الناصر وابلغه موافقة القادة السوفييت على قرارات وتوصيلت المؤتمر الذى عقده مع الرئيس السوفييتى بودجورنى يوم ٢١ يونية ١٩٦٧ . كما ابلغه قرارات القيادة السوفييتية الخاصة بدعم القوات الجوية المصرية بالطائرات المقاتلة القاذفة من طراز مسوخوى الجديد ، وطائرات التدريب من طراز ميغ ٢١ ، والدبليات الجديدة . واحاطه علما بما تم انجزه في خط الدفاع الاول غرب القناة ، وخطة اعادة بناء وتنظيم

(١) نقلا عن مقال « عندما عرض عبد الناصر على السوفييت التخلي عن عدم الانحياز » للدكتور عبد العظيم رمضان ، مجلة أكتوبر ، العدد ٥٠١ ، يونيو ١٩٨٦ ، ص ٢٥ .

وتدريب القوات المسلحة المصرية ، والدور الذى قام به هو والمستشارون العسكريون السوفييت .

وعموما فقد وقع عبء استعراض الاسلحة التى فقدت فى حرب يونيو عام ١٩٦٧ على علق الاتحاد السوفييتى دون مقابل . اما الاسلحة اللازمة لتنفيذ خطة انشاء الوحدات الجديدة فكلت تتم فى شكل اتفاقيات تسليح بواقع من ثلاث الى اربع فى السنة الواحدة ابتداء من عام ١٩٦٨ الى عام ١٩٧١ ، وهى عبارة عن قروض مالية ذات شروط مريحة مع فترة سماح عشر سنوات . كما كان القرض مقسطا على اربعين سنة بفائدة بسيطة لا تعدو ٢٥ ٪ .

ومن هنا بدأت مصر تعتمد على الاتحاد السوفييتى اعتمادا كاملا . وقد تعاضم النفوذ السوفييتى بزيادة الضغط العسكرى الاسرائيلى ، ونتج عن اعتماد مصر الكامل عسكريا واقتصاديا وسياسيا على الاتحاد السوفييتى ان تحولت الى شريك ضعيف فى علاقتها به ، وتجلى ذلك فى اصرار الكرماين على تسايح مصر الى حد معين ، وهو الحد الذى اعتبره المسئولون المصريون لا يفى بمتطلبات تحرير الارض . وقد ولد ذلك شعورا مضادا ظهر فى اعمال محددة ، اهمها قبول عبد الناصر مبادرة روجرز وزير الخارجية الامريكية ، بعد اخفاق رحلة عبد الناصر الى موسكو فى يونية — يولية ١٩٧٠ . كما برز فيما بعد فى سلوك انور السادات علم ١٩٧١ — عندما ماثل الاتحاد السوفييتى فى تسليم الاسلحة — حين طلبت مصر سحب ثلاثة عشر مستشارا عسكريا فى ٢٣ نوفمبر ، وعندما رفضت الحكومة المصرية طلب الاتحاد السوفييتى الحصول على قواعد بحرية بحرية فى البحر المتوسط بعد ذلك بنحو عشرين يوما (١) .

ثانيا — الموقف الأمريكى :

كان عبد الناصر قد قطع علاقات مصر الدبلوماسية بالولايات المتحدة فى اعقاب حرب يونيو ، واعقب ذلك نوع من التآكل شبه التام فى العلاقات المصرية الامريكية .

(١) ملف « الخلاف المصرى السوفييتى » ، ص ٢٣١ .

وعلى الرغم من قبول مصر قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، فقد كان الموقف الأمريكى أكثر انحياسا الى اسرائيل . بل ان الواقع يقول ان الولايات المتحدة قدمت بعد حرب عام ١٩٦٧ كل اسباب المعونة الى اسرائيل ، واصبحت لأول مرة فى تاريخ العلاقات بينها وبين الشرق الاوسط المورد الرئيسى للسلاح الى اسرائيل ، وهو امر كانت الولايات المتحدة تعمل على تجنبه من قبل حتى لا تفضب العرب . كما استخدمت الولايات المتحدة ثقلها السياسى لتأييد اسرائيل فى شتى المناسبات بما فيه استخدام حق الفيتو فى مجلس الأمن لصالح اسرائيل .

ومرد ذلك الى عدة اسباب أهمها ارتباط مصر وسوريا بالاتحاد السوفيتى وتدهور علاقتها بالولايات المتحدة ، وضعف قدرة العرب على التأثير بسبب الخلافات والانقسامات ، وهزيمة يونيو ١٩٦٧ التى أفقدت العرب كثيرا من وزنهم السياسى ، كما كانت دول الخليج البترولية تتطلع الى حماية الولايات المتحدة لا ان تقف منها موقف المجاهدة .

وفى ١٩ يونيو ١٩٦٧ ، أعلن الرئيس الأمريكى ليندون جونسون مبادئه الخمسة كأساس لحل مشكلة الشرق الاوسط ، وتقوم هذه المبادئ على:

- ١ — اجراء مفاوضات مباشرة بين العرب واسرائيل .
- ٢ — الاعتراف من جانب الجميع بحق كل دولة فى ان تعيش فى سلام .
- ٣ — حرية الملاحة فى الممرات المائية الدولية .
- ٤ — تقييد شحنات الأسلحة الى الشرق الاوسط .
- ٥ — تلميح أمريكا بايجاد تسوية لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين .

وأهم ما يلاحظ على هذه المبادئ أنها لم تتعرض لحقوق شعب فلسطين بالدرجة التى أعطتها لاجراء المفاوضات المباشرة للاعتراف بوجود الاسرائيليين وضمان حرية الملاحة فى الممرات المائية .

كل المقصود بالمبادئ الخمسة خداع الراى العام العربى وبذر الشقاق بين الدول العربية وتخديرها بمخدر الاسترخاء حتى ينتهى الامر بها الى تجرع كأس الهزيمة حتى الثمالة .

أما حقيقة الموقف الأمريكي فقد اتضحت في اللقاء الذي تم بين الرئيس الأمريكي جونسون ورئيس الوزراء السوفييتي كوسجين في جلاسبير وأثناء انعقاد الدورة الاستثنائية للجمعية العامة ، إذ عبر الرئيس الأمريكي عن أسفه وأوقف أيزنهاور من إسرائيل عام ١٩٥٦ ، فقد أجبرها على الانسحاب من سيناء مقابل شيء بسيط هو حق الملاحة في مضائق تيران . أما هو فلن يمارس ضغطا على إسرائيل ، وإن أقل ما يرضى به هو اعتراف عربي صريح بالوجود الاسرائيلي لكي يبدأ التفاوض من أجل الانسحاب .

وهكذا أصبح الاعتراف العربي بإسرائيل شرطا مسبقا على الانسحاب دون الإفصاح عن كونه شاملا أم جزئيا ، بينما كان الحديث السائد في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ يتضمن الانسحاب الاسرائيلي الكامل ثم يعقبه الاعتراف العربي . ثم اتضحت تماما نية الرئيس الأمريكي جونسون حين أعلن في أكتوبر ١٩٦٧ أن الانسحاب الاسرائيلي لا ينبغي بل ضرورة أن يكون من جميع الأراضي العربية التي احتلت في حرب يونيو .

ثم اتجهت السياسة الأمريكية اتجاهها خبيثا يهدف إلى غصم عرى التضامن العربي ، فدواء التمييز بين سيناء وغيرها من الأراضي العربية المحتلة . وقد ذكر محمود رياض وزير خارجية مصر آنذاك ، أنه أثناء انعقاد الجمعية العامة عرض دين راسك وزير خارجية الولايات المتحدة مشروعا مفصلا يتضمن انسحاب إسرائيل من سيناء وفق شروط محددة ، واعتبر دين راسك رفض مصر هذا المشروع دلالة على تشدد بالغ ، وقال 'إذا كنا نعرض عليكم استرداد أراضيكم دون جهد ، فكيف ترفضون ذلك ؟

وقد دعا هذا المشروع ، الذي لم يتجاوز مجرد عرضه للبحث ، إلى انسحاب إسرائيل من الأراضي المصرية بالكامل ، وانتهاء حالة الحرب بين مصر وإسرائيل ، على أن يتبع ذلك فتح قناة السويس للملاحة الاسرائيلية، وتتركز تمهيدات دولية في شرم الشيخ لا تنسحب إلا بقرار من مجلس الأمن أو الجمعية العامة ، وتناهم حول مستوى التسليح في المنطقة ، ثم حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين على أساس سؤال كل لاجئ بطريقة سرية ،

وبصفة شخصية عن رغبته في العودة إلى إسرائيل . وفي حالة رفضه
فله أن يختار أى بلد يريد أن يذهب إليه .

وتبدو صورة الصلح المفرد واضحة في هذا المشروع فضلا عن
أنه لم يحدد بوضوح مستقبل الفلسطينيين .

وبوصول ريتشارد نيكسون إلى رئاسة الولايات المتحدة في يناير
١٩٦٩ ، صار ترتيب أولويات السياسة الخارجية الأمريكية الجديدة كما
يسل : -

- ١ - البحث عن وسيلة لإنهاء حرب فيتنام .
- ٢ - اقلية جسر مع الصين الشعبية تمهيدا لتطبيع العلاقات
معهما .
- ٣ - الاهتمام بقضية تخفيض السلاح على المستوى العالمى .
- ٤ - الشرق الأوسط .

ومما لا شك فيه أن تدوم الخبراء السوفييت إلى مصر كان له
اثر كبير على السياسة الأمريكية التى أصبحت تسلم خلال عام ١٩٦٩
وحتى منتصف عام ١٩٧٠ بأن حل مشكلة الشرق الأوسط لا يمكن التوصل
إليه بدون مشاركة الاتحاد السوفييتى . لذلك تمت الاتصالات بين الجانبين
الأمريكى والسوفييتى من أجل تحقيق هذا الغرض ، إلا أن اختلاف وجهتى
نظر الجانبين حالت دون الوصول إلى اتفاق .

فبينما تمسك الاتحاد السوفييتى بمبدأ التسوية الشاملة وضرورة
انسحاب إسرائيل أولا قبل إنهاء حالة الحرب ، رأت الولايات المتحدة
ضرورة إنهاء حالة الحرب أولا، ثم انسحاب إسرائيل بالتدريج طبقا لتسويات
جرتيئة متوالية .

وقد بدأ للولايات المتحدة أنه لا أمل يرجى من التفاهم مع الاتحاد
السوفييتى ، لذا اتجهت السياسة الأمريكية اتجاها جديدا يقوم على اعلان
مبادئ التسوية من طرف واحد ، فيصدر مشروع أول لوليام روجرز ،

وزير الخارجية الأمريكية ، سنة ١٩٦٩ وهو ينص على اجراء محادثات بين أطراف النزاع على غرار ما حدث في اتفاقيات الهدنة في رودس سنة ١٩٤٩ ، تشمل الانسحاب من الضفة الغربية مع تعديلات طفيفة في الحدود لصالح اسرائيل ، على حين تبقى القدس موحدة مع الاعتراف بدور الأردن في المجالات الاجتماعية والدينية بالنسبة للأماكن المقدسة الإسلامية في تشرق المدينة ، والاتفاق بين مصر واسرائيل على تسهيلات بحرية الملاحة في المضيق ، وفتح قناة السويس للملاحة لجميع الدول بما في ذلك اسرائيل سابقا لانتهاء حالة الحرب ، كذلك مبدأ اقامة مناطق منزوعة السلاح ، والمقصود بهذه المناطق هو الجانب العربي وحده

وبادرت اسرائيل الى رفض المشروع على الفور حتى لا تدفع فرصة امام مصر لابتداء رأيها ، على حين كان رد الاتحاد السوفيتي سلبيا . وقد أدى هذا الموقف الى انهيار مشروع روجرز الاول حيث رأت الولايات المتحدة انه لا داعي لتقديم التنازلات من جانب واحد ، وعلى الرئيس الأمريكي بردد تعهدات الولايات المتحدة بالحفاظ على امن اسرائيل وسلامتها .

غير ان الفترة التالية التي بدأت في ربيع عام ١٩٧٠ شهدت اتجاهين متوازيين السياسة الأمريكية : اتجاه يستهدف الضغط على مصر عسكريا بتقديم الاسلحة والمعدات المتطورة الى اسرائيل ، واتجاه يتقدم الحلول الوسط التي تستهدف انتهاء حالة الحرب أولا ، ثم الوعد بالانسحاب اسرائيل بطريقة اكثر تحديدا عما جاء في القرار رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ .

ويعتبر مشروع روجرز ، الذي جاء على شكل بيان موجه الى الحكومة المصرية في ١٩ يونيو ١٩٧٠ ، مثالا حيا للحلول الوسط ، وتعتبر المرحلة التالية لاعلان مشروع روجرز نقطة تحول في سياسة جمال عبد الناصر الخارجية وموقفه من النزاع العربي الاسرائيلي .

وقد جاء ضمن فقرات هذا البيان « وفي رأينا ان الطريق الأكثر فعالية للاتفاق على تسوية هي ان تبدأ الأطراف في العمل فبجاء اشرف البزب فبر

يلرنج بشأن الخطوات التفصيلية الضرورية لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ . ثم انتهى الى المقترحات التالية :

أولاً :

١ — أن تتعهد كل من مصر واسرائيل ، بإعادة وقف إطلاق النار لمدة محدودة على الأقل .

٢ — أن تتعهد كل من مصر واسرائيل ، وايضا اسرائيل والأردن بإصدار البيان التالي الذي سيكون من السفير يلرنج الى السكرتير العام للأمم المتحدة .

« أن مصر واسرائيل أخطرتني انهما قد وافقتا وأظهرتا رغبتهما في تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ بكل أجزائه وانهما تعينان ممثلين في المناقشات التي ستدور تحت اشرافى » .

ثانياً : أن الهدف من المناقشات هو التوصل الى اتفاق على اقامة سلام عادل ودائم بينهما يقوم على :

(أ) الاعتراف المشترك بين كل من مصر واسرائيل بحق كل منهما في السيادة والاستقلال السيلسى .

(ب) الانسحاب الاسرائيلى من اراض تم احتلالها في نزاع ١٩٦٧ ، وذلك بما يتماشى مع القرار ٢٤٢ .

ثالثاً : احترام قرارات وقف إطلاق النار الصادرة من مجلس الأمن من أول يوليو الى أول أكتوبر .

وقد صدر هذا البيان حينما كان عبد الناصر على أهبة السفر الى الاتحاد السوفيتى للعلاج والجراء مباحثات مع القادة السوفيت ، فأرجأ البت في هذا الموضوع . وما ان عاد من رحلته حتى امان في ٢٣ يوليو ١٩٧٠ قبول مشروع روجرز ، على الرغم من تصريح اتور السادات للصحفيين — اثناء نيلب عبد الناصر — بعدم قبول مشروع روجرز .

وبنظرة خاصة الى مشروع روجرز ، تبدو بعض الاختلافات عن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، نجماها فيما يأتى : —

١ — يجعل المشروع الولايات المتحدة بديلا عن هيئة الأمم المتحدة في الرقابة على وقف إطلاق النار ، ويخصصها دون الأمم المتحدة بالقُدرة على توجيه مباحثات إنهاء حالة الحرب والانسحاب .

٢ — ان المشروع لا يشير الى اللاجئين الفلسطينيين ويلمع على استحياء الى امكانية اشراك الاردن في المباحثات ، وهو بذلك يمهّد الى صلح منفرد مع اسرائيل .

٣ — نص مشروع روجرز على « الانسحاب من اراض احتلت سنة ١٩٦٧ » وهو ما يعنى التنازل عن بعض الاراضى المحتلة وتعديل الحدود لصالح اسرائيل .

ويرجع السبب المباشر لقبول عبد الناصر مشروع روجرز الى زيادة خطر محر البشرية وعدم تلقى مصر الاسلحة المناسبة من الاتحاد السوفييتى للاستمرار فى حرب الاستنزاف ، بينما كتفت اسرائيل تحصل من الولايات المتحدة على اسلحة متطورة باستمرار .

وقد كان الاتحاد السوفييتى يرفض تزويد مصر بالاسلحة الهجومية لاعتقاده ان أى هجوم مصرى على اسرائيل قد يؤدى الى هزيمة أخرى .

وقد اعلنت اسرائيل موافقتها على مشروع روجرز فى ٣١ يوليو ١٩٧٠ ، غير انها ابدت تحفظات بشأن الرقابة على تجميد الأوضاع العسكرية غرب قناة السويس الى مسافة خمسين كيلومترا .

ولم تأت موافقة اسرائيل الا بعد ان كتب الرئيس الأمريكى ريتشارد نيكسون الى جولدا مائير رئيسة وزراء اسرائيل فى ٢٣ يوليو ١٩٧٠ ما نصه « ان الولايات المتحدة ان تجبر اسرائيل على تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ طبقا للتفسير العربى ، او على اى حل شامل لمشكلة اللاجئين او الانسحاب من اراض محتلة قبل تحقيق السلام » .

نفذت مصر واسرائيل وقف إطلاق النار فى ٨ اغسطس ١٩٧٠ ، وقد حوى شرطها تعارف عليه الجانبان المصرى والاسرائيلى دون اعلان وهو

تجهد الأوضاع العسكرية على مسافة خمسين كيلومترا من ضفتى القناة .
وقد قبلت مصر الرقابة الأمريكية ، فقلبت طائرات الاستطلاع الأمريكية
باستطلاع تلك المنطقة بحسبة مستمرة ، وهو ما يعنى تأكيد السيطرة
الأمريكية وتوافر إمكانية ابلاغ إسرائيل بالأوضاع العسكرية المصرية .

**قطر الميناء الخارجية المصرية من بداية عهد السادات الى نشوب
حرب أكتوبر ١٩٧٣ :**

بدأت علاقات مصر بالولايات المتحدة تتحسن فى نهاية حكم جمال
عبد الناصر . وعندما تولى السادات السلطة كان بوسع ان يقوى هذا
الاتجاه ، أو ان يحد من الخلاف بين مصر والاتحاد السوفيتى استعدادا
لمواجهة إسرائيل ، أو ان يتبع سياسة متوازنة مع الدولتين العظميين .

وبرغم ميل السادات الى الغرب ، فانه لم يكن بمقدوره الانفصاح
عن حقيقة ميوله بينما احتمالات مواجهة العدو فى منطقة القناة مازالت
قائمة .

لذلك ذاب السادات على مهلجة الولايات المتحدة فى خطبه العامة ،
وظل على هذا النحو حتى خطب ٢٣ يوليو سنة ١٩٧٣ . على حين تكررت
زيارات السادات للاتحاد السوفيتى فيما بين عامى ١٩٧٠ ، و ١٩٧٢ كما
أخذ يشيد فى خطبه وأحاديثه بالمساعدات السوفيتية . ولكى يقف السادات
على زيات القادة السوفيت فيما يختص بالموقف فى جبهة القناة لاسيما
احتمالات استئناف إطلاق النيران ، فقد أرسل وفدا الى الاتحاد السوفيتى ،
فى ٢١ ديسمبر سنة ١٩٧٠ يضم على حبرى ومحمود رياض والفريق
أول محمد فرزى .

وقد اتضح من خلال المباحثات أن موسكو لا تحبذ استئناف
الاشتباكات فى منطقة القناة ، بل قدم الزعيم السوفيتى بريجنيف المبررات
أمام حكومة مصر لمد وقف إطلاق النار ، كما وعد القادة السوفيت
بتلبية احتياجات مصر من الأسلحة فيما عدا قاذفت القنابل بعيدة المدى ،
والتحدث مع الرئيس الأمريكى عن حل سلمى .

لم يشأ أنور السادات أن يجهد فترة وقف إطلاق النار طلقيا ، فأعلن في الرابع من فبراير سنة ١٩٧١ عن مبادرة للسلام مع مد فترة وقف إطلاق النار لمدة شهر . وقد حدد السادات معالم هذه المبادرة بالتفصيل في خطاب القاه في أول مايو سنة ١٩٧١ . كما أبلغت مصر مبادرتها الى وزير الخارجية الأمريكية ومفهومها للجدول الزمني وترتيبات الأمن . وقد سلم هذا الجدول الى وزارة الخارجية الأمريكية في ٥ مايو ١٩٧١ .

وحدد الجدول انسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضي المصرية وقطاع غزة في مرحلتين : —

١ — المرحلة الأولى :

— تنسحب القوات الاسرائيلية الى خط يمتد من العريش الى رأس محمد .

— يبدأ في تطهير قناة السويس .

— تعبر القوات المصرية قناة السويس .

— يتم تحديد موعد للانتهاء من المرحلة الأولى .

٢ — المرحلة الثانية :

— تنسحب القوات الاسرائيلية انسحابا كاملا الى الحدود الدولية المصرية ومن قطاع غزة .

— تعود الأوضاع الادارية بقطاع غزة الى ما كانت عليه قبل يونية ١٩٦٧ .

— يتم تحديد موعد للانتهاء من المرحلة الثانية .

وقد حدد السادات مدة ستة اشهر بعد استئناف الملاحة في القناة للانسحاب الكامل من سيناء .

٣ — الأمم المتحدة :

— تضمن الأمم المتحدة وتشرف على انسحاب القوات الاسرائيلية خلال المرحلتين .

— ترابط قوات الأمم المتحدة في قطاع غزة وشرم الشيخ .

٤ — المناطق منزوعة السلاح :

توافق الجمهورية العربية المتحدة على إقامة مناطق منزوعة السلاح شريطة أن تكون على جانبي الحدود ولمسافات متساوية .

٥ — وقف إطلاق النار :

يصبح وقف إطلاق النار نافذ المفعول عند البدء في اتخاذ الخطوات العملية لتنفيذ المرحلة الأولى .

٦ — إذا أخذت إسرائيل بالتزاماتها يكون للقوات المسلحة المصرية حق العمل وفقا للالتزام — من وجهة نظر القانون والمبدأ — بالتحريض الشامل لكافة الأراضي العربية المحتلة .

ولم توافق إسرائيل على المبادرة المصرية كخطوة على طريق تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ .

كما أعلنت رفضها للشرط الخاص بانسحاب قواتها من الضفة الشرقية للقناة ، ثم أكد وزير دفاعها أنه ليس لدى إسرائيل أية نية للانسحاب من أفضل خط استولت عليه . ثم عادت جوادا ماثر لتعلن « أنها ترى أن يكون الاتفاق على إعادة فتح قناة السويس منفصلا لا صلة له على الإطلاق بمهمة السفير جونار يلرنج ولا ببلاغات الدول الكبرى » .

وعلى الرغم من عدم اهتمام الأمريكيين بعرض السلام ، فقد القي وزير الخارجية الأمريكية خطابا في الجمعية العامة للأمم المتحدة يوم ٤ أكتوبر سنة ١٩٧١ يحث فيه الأطراف المعنية على المضي قدما في سبيل تنفيذ القرار رقم ٢٤٢ .

ويبدو أن السادات كان يتصدد بهذه المبادرة إخراج إسرائيل واقناع الولايات المتحدة بعدم جدية إسرائيل في الانسحاب . وقد استغلت مصر هذا الموقف وكثفت اتصالاتها السياسية وجهودها الدبلوماسية للتركيز على تعنت إسرائيل وعدم رغبتها في السلام .

ولما كانت المبادرة تتضمن تأكيدا باستئناف القتال اذا لم تقبل في خلال شهر ، فقد خشى السادات من تخرج موقفه في الداخل اذا انتهت المهلة دون تنفيذ . لذلك فقد قلم بأول زيارة للاتحاد السوفيتي بعد توليه السلطة فور انتهاء شهر المهلة . وقد كشفت مباحثات السادات في موسكو عن تعذر الحل العسكري في ذلك الوقت ، فقد كان الاتحاد السوفيتي يعارض فكرة الحرب تماما ويجبذ البحث عن الحلول الدبلوماسية ، ومن ثم لم يكن هناك امام السادات سوى الحل السياسي .

ولما كلن السادات يدرك تماما ان مفتاح حل القضية في يد الولايات المتحدة ، فقد رحب بزيارة وليم روجرز وزير الخارجية الأمريكية للقاهرة في مايو ١٩٧١ ، واحلظه بكل مظاهر الود والتكريم ، ولكن خاب ظن أنور السادات في الولايات المتحدة بعد ان تبين له من محادثته مع روجرز ان التفكير الأمريكي ينصب على تثبيت وقف اطلاق النار فقط .

خشى الاتحاد السوفيتي ان يحدث تحول في سياسة مصر الخارجية في اعقاب زيارة روجرز لمصر ، لذلك فقد سارع وفد سوفيتي برئاسة بودجورنى رئيس الدولة في الاتحاد السوفيتي الى الحضور الى مصر . وقد عرض عقد معاهدة صداقة فاستجابت الحكومة المصرية ووقعت معاهدة صداقة مع الاتحاد السوفيتي في ٢٧ مايو سنة ١٩٧١ .

وكانت هذه المعاهدة مفيدة لمصر ، اذ نصت على تزويدها بالأسلحة اللازمة للدفاع عن نفسها . وقد اثبتت الاحداث فيما بعد ان تلك المعاهدة لم تشكل قييدا على حرية مصر في ادارة شئونها الخارجية او الداخلية ، اذ لم تمنع مصر من سحب الخبراء السوفيت في العلم التالى .

سسمى السادات بداب خلال علم ١٩٧١ للحصول على أسلحة هجومية من الاتحاد السوفيتي دون جسدوى حتى انتهى علم ١٩٧١ دون حسم .

وقد شكك أنور السادات في اجتماع المجلس الأعلى للقوات المسلحة ، الذى انعقد برياسته في ٢ يناير ١٩٧٢ من أن « الاتحاد السوفيتي لم يمدنا

بها وعدنى به فى أكتوبر الماضى . ان «الاتفاقية» التى وقع عليها اللواء عبد القادر حسن مؤخرا فى موسكو لم تشمل «الاصناف كلها» التى وعدنى بها القادة السوفييت .

وكانت «الحجة» التى ساقها بريجينيف السكرتير الاول للحزب الشيوعى السوفييتى لتفسير حجب الأسلحة «الهجومية» عن مصر — كما عبر عنها للفريق محمد أحمد صادق اثناء زيارته لموسكو فى الفترة من ٨ — ١٣ يونية ١٩٧٢ — هى « ان تحرير الأرض يتطلب أولا بناء الجيش الدفاعى لمنع العدو من توسيع رقعة الأرض التى يحتلها ، وبعد ذلك يجرى بناء الجيش الهجومى الذى يقوم بتحرير الأرض التى يحتلها . لكن قبل بناء الجيش الهجومى يجب التأكد مما اذا كان الجيش سيحارب ام لا ؟ اذ قد لا يحارب الجيش بعد كل هذا . »

لقد اجتمعت عدة عوامل أدت الى اهتزاز العلاقات بين مصر والاتحاد السوفييتى أهمها اتصاء مجهومة على صبرى فى حركة الصراع على السلطة يوم ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ، تلك المجموعة التى كانت تميل الى التعاون مع الاتحاد السوفييتى . كذلك كان جمال عبد الناصر قد فتح باب الحوار مع الأمريكين بنداثة الى الرئيس الأمريكى نيكسون فى اول مايو سنة ١٩٧٠ وقبوله مبادرة روجرز ، وكان يتعين على انور السادات المضى فى هذا الحوار .

فضلا عن ان السوفييت كانوا يتشكون فى ارادة القتال لدى رئيس مصر وجيش مصر . ففى زيارة السادات للاتحاد السوفييتى فى ابريل سنة ١٩٧٢ صارحه وزير الدفاع السوفييتى المرشال جريتشكو قائلا « ان المتطلبات الثلاثة الرئيسية لحرب ناجحة هى : السلاح ، والتدريب ، وارادة القتال » ، ثم أرفق قائلا « ان المطلبين الأولين متوافران لديكم ، اما المطلب الثالث فلكم ان تستشيروا ضميركم بشأنه ! »

وبعد ان فقد انور السادات الامل فى الولايات المتحدة ، وفى امكانية الحصول على أسلحة هجومية من الاتحاد السوفييتى ، فانه لم يجد من

خيار أمامه سوى «الحل السياسى . لذلك فقد رأى أن ينقل أفكاره الى قادة الاتحاد السوفييتى ، فكتب رسالة الى بريجنيف فى ٧ مايو سنة ١٩٧٢ يقول فيها انه « لا يمكن الوصول الى حل سياسى الا اذا استمر الضغط على الولايات المتحدة واسرائيل ، والا اذا أجبرت اسرائيل على أن تفهم أن ميزان القوى العسكرية ليس فى صالحها » .

ولكن جاءت مشكلة الشرق الأوسط فى ذيل اهتمامات الدولتين العظميين أثناء محادثات مؤتمر التمه الأمريكى السوفييتى ، الذى انعقد فى موسكو فى المدة من ٢٢ — ٣٠ مايو سنة ١٩٧٢ . وعلى هامش المؤتمر تم الاتفاق بين هنرى كيسنجر وأندريه جروميكو على ورقة عمل تجريبية تضمنت المبادئ الآتية :

ان الهدف النهائى الذى يبقى هو الحل الشامل بالانسحاب الاسرائيلى من اراض عربية محتلة ، ويجوز تنفيذ ذلك على مراحل . كما يمكن الاتفاق على وجود مناطق منزوعة السلاح ووضع قوات الأمم المتحدة فى شرم الشيخ بصورة دائمة ، وانهاء حالة الحرب ، وحرية الملاحة فى الممرات المائية ، وحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين حسب قرارات الأمم المتحدة وضمان الدولتين لهذه المبادئ .

وقد رأى السادات فى هذا الاتفاقى تراجعاً من الاتحاد السوفييتى سيما فيما يختص بموافقته على التفسير الأمريكى للقرار ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ .: كما عاد الفريق محمد أحمد صادق من موسكو فى يونية سنة ١٩٧٢ مؤكداً أن السوفييت يرون تهدة الموقف .: وهنا فقد الوجود السوفييتى فى مصر مبرر بقائه ، ومن ثم كان قرار انور السادات فى ٦ يوليو سنة ١٩٧٢ انهاء خدمة الخبراء السوفييت فى مصر . وقد فسر اسباب هذا القرار — فيما بعد — فى مذكراته حين قال « من بين هذه الأسباب طبعاً موقف الاتحاد السوفييتى منا ، ولكن كان هناك سبب آخر مهم هو أننى قد بنيت استراتيجيتى على أساس ألا أبداً المعركة وعلى أرض مصر خبراء سوفييت » .:

وعلى أية حال ، فقد كان التخلّص من الوجود العسكرى السوفييتى على الأرضى المصرية خطوة فى الاتجاه الصحيح ، لأن هذا الوجود كان يتعارض مع المبادئ الأساسية للسياسة الخارجية المصرية . كما أن هذا الوجود لو كان قائما أبان حرب أكتوبر ١٩٧٣ لنسب إليه فضل الإنجاز العسكرى الكبير الذى حقته القوات لمسلحة لمصرية .

استاء الاتحاد السوفييتى من أسلوب السلدات فى الاستغناء عن الخبراء السوفييت ، على أساس أنه لا يليق اتباع هذا الأسلوب مع دولة عظمى .

ويبدو أن السلدات راجع نفسه فيما بعد بشأن أسلوب الاستغناء عن الخبراء فعبر عن أسفه فى الخطاب الذى ألقاه فى ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٢ ، اذ قال : إن الولايات المتحدة لم تقدر قراره حق قدره ثم أخذ يسترضى السوفييت .

وفى أكتوبر من نفس العلم قام الدكتور عزيز صدقى بزيارة للاتحاد السوفييتى أسفرت عن استئناف شحلت السلاح السوفييتى بمعدلات أفضل مما كانت أبان وجود الخبراء . وقد شهد شهر أكتوبر أيضا اقالة الفريق محمد أحمد صادق المعروف بعدائه للسوفييت وتعيين اللواء أحمد اسماعيل على وزير الحربية .

وعلى الرغم من التحسن النسبى فى العلاقات المصرية السوفييتية ، فقد تحول السلدات الى الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق اجراء الاتصالات السرية معها ، فأوفد حافظ اسماعيل ، مستشاره للأمن القومى ، فى مارس سنة ١٩٧٣ الى الولايات المتحدة حيث قابلته الرئيس نيكسون — على الرغم من قطع العلاقات الدبلوماسية بين مصر والولايات المتحدة — وعرض عليه مشروعا يقوم على أساس الحل المنفرد والجزئى مع احتفاظ إسرائيل ببعض المواقع اللازمة لأمنها دون تحديد مدة زمنية . وقد اتفق هذا المشروع أنور السادات باغلاق الباب الأمريكى والاتجاه نحو الحل العسكرى . لذلك فقد أعيد تشكيل الوزارة المصرية ورأسها أنور السادات

للتحول الى وزارة حرب في الوقت المناسب ، واتسمت تصريحات السادات بعد ذلك بالروح العدائية تجاه الولايات المتحدة حتى بلغت الذروة في خطاب ٢٣ يوليو سنة ١٩٧٣ .

تطور الأوضاع العسكرية :

كانت المهمة العاجلة للقوات المسلحة المصرية اثر هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ انشاء خط دفاعي غرب القناة بهدف صد وتدمير العدو الذي يحاول اقتحام قناة السويس ومنعه من الاستيلاء على مدن القناة .

وفي نفس الوقت بدأ التخطيط الاستراتيجي العسكري لاعادة بناء القوات المسلحة المصرية ووضع خطة عسكرية للدفاع عن منطقة القناة .

وبعد جهود مخرنية ، تم اعداد « الخطة الدفاعية ٢٠٠ » وصدق عليها رئيس الجمهورية قبل نهاية علم ١٩٦٧ ..

ويمكننا من واقع السجل التاريخي والأحداث التي وقعت في السنوات الست السابقة على حرب أكتوبر تقسيم تلك الفترة الى ثلاث مراحل هي : مرحلة الصمود ، ومرحلة حرب الاستنزاف ومرحلة إيقاف النيران .

مرحلة الصمود :

بدأت مرحلة الصمود في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ واستمرت حتى أغسطس ١٩٦٨ . وقد التزمت فيها القيادة المصرية بتهئية الموقف لاثلة الفرصة المواتية لاعادة البناء وتجهيز الدفاع عن جبهة القناة . كما تميزت هذه المرحلة بكثرة الضغوط السياسية لاجيل مصر على قبول حل منفرد عن طريق المفاوضات المباشرة مع اسرائيل .

وعلى الرغم من ضغط النفس والتقيد الصارم بإيقاف النيران ، فقد شهدت تلك المرحلة بعض الملاحم الفذة التي أعادت الى المقاتل المصري الثقة بنفسه وبسلحته وأكدت ارادته الصلبة .

وكانت اولى الملاحم معركة راس العش ... حيث تقدمت سرية

دبيلات اسرائيلية (١١ دبلة) تدعمها فصيلة مشاة ميكانيكية وفصيلة مهندسين صباح اول يوليو ١٩٦٧ للاستيلاء على بورفؤاد ، فتصدت لها قوة مصرية صغيرة مكونة من فصيلة مشاة وفصيلة صاعقة وعنصر محدود مضاد للدبابات ، كانت تحتل موة ما شرقى وجنوبى مدينة بورفؤاد ، نجحت فى صد هجمات العدو الثلاث وكبدته بخسائر فلاحية كسرت كبرياءه واحترته على الانسحاب .

وفى نفس الاسبوع نجحت مجموعة من قوات الحسامية فى تدمير مخزن كبير للذخيرة على الضفة الشرقية للقناة فى مواجهة الشط ، كانت قواتنا قد تركته فى سيناء أثناء انسحابها .

وبعد اخفاق العدو فى معركة رأس العش ، نشطت طائراته الاستطلاعية فوق منطقة قناة السويس وأخذ ينظم دفاعاته شرقيا ، فقامت فى الرابع عشر من يوليو عشر طائرات مصرية مقاتلة قاذفة بقذف مدفعية العدو وقواته المدرعة والميكانيكية . وبالمثل ان اشتركت معها بعض الطائرات الاسرائيلية المقاتلة التى منيت بلصابتين فانسحبت بقية الطائرات من المعركة .

وفى اليوم التالى علوت طائراته المقاتلة الظهور مرة أخرى فى سماء منطقة القناة فاشتبكت معها طائراتنا المقاتلة القاذفة من طراز ميج ١٧ فى معركتين جويتين انتهتا بانسحاب طائرات العدو . وقد أعادت تلك المعارك الجوية ثقة الطيارين بأنفسهم وبكفاءة طائراتهم .

وفى الواحد والعشرين من شهر أكتوبر ١٩٦٧ اقتربت المدمرة « ايلات » أكبر قطعة بحرية للعدو من المياه الإقليمية المصرية فى منطقة بورسعيد البحرية ، ثم تجاسرت واخترقت المياه الإقليمية فخرج لتدميرها لنشال من صواريخ « كور » السوفيتية من قاعدة بورسعيد البحرية . وقد أطلق عليها اللش الاول ، قيادة النقيب احمد شاكر عبد الواحد القارح ، صاروخين فى نحو الساعة الخامسة والنصف مساء افتداهما الحركة والاتصال ، فقد اصابت الصاروخ الاول أجهزة الاتصال ، بها واستقر

الصاروخ الثانى فى غرفة الآلات . ثم بعد ساعتين أطلق عليها اللنش الثانى بقيادة النقيب لطفى جاد الله ، صاروخين أغرق أحدهما المدمرة وانفجىر الآخر فى الماء . لقد أصابها اللنش الأول بالشلل التام وأفلت من النيران التى أطلقتها عليه ثم استطاع اللنش الثانى أن يهوى بها الى القاع على مسافة اثنى عشر ميلا بحريا شمال شرقى بورسعيد . وقد غرق معظم بحلرة المدمرة ايلات البالغ عددهم ٢٥٠ فردا . وكنت هذه المعركة أولى معارك الصواريخ البحرية فى التاريخ ، واعتبرت دليلا على مقدرة وكفاءة القوات البحرية المصرية .

ثم بدأ رد فعل العدو اعتبارا من ٢٤ أكتوبر ١٩٦٧ بضرب مستودعات الوقود ومعامل تكرير البترول فى السويس بنيران المدفعية ، فاشتعلت فيها النيران لبضعة أيام ، وبلغت الخسائر نحو ٦٠ بالمائة من الوقود . وقد تم نقل المستودعات التى لم تصب بأضرار كذلك الاجزاء الهامة من معامل التكرير الى مناطق متفرقة فى عمق مصر . ثم انتقل العدو الى قصف المناطق المأهولة بالسكان غرب القناة ، فسلعت الحكومة المصرية الى اخلاء المواطنين المدنيين من منطقة غرب القناة الى مناطق ايواء واعاشة داخل الجمهورية . وبذلك قوت على اسرائيل استخدام وسيلة قوية من وسائل الضغط على مصر لاجبارها سياسيا على قبول شروطها .

وفى نفس الوقت كان تجميع وتنظيم الوحدات يجرى بسرعة فائقة حتى تم انشاء اول خط دفاعى غرب القناة فى اواخر نوفمبر ١٩٦٧ ، بلغ حجم قواته خمسة ألوية مشاة مدعمة ، ولواعين مدرعين . . . كنواة للجبهة التى كان قد عين لقيادتها اللواء احمد اسماعيل على فى اول يوليو ١٩٦٧ .

حرب الاستنزاف :

بدأت فى سبتمبر ١٩٦٨ واستمرت حتى ٧ أغسطس ١٩٧٠ .

ويمكن تقسيم فترة حرب الاستنزاف الى خمس مراحل ،

المرحلة الأولى (٨ سبتمبر ١٩٦٨ — ١٨ أبريل ١٩٦٩) :

وقد بدأت بما عرف باسم « معركة المدافع » التي استمرت نحو خمس ساعات ونصف الساعة . فقد فوجأت المدفعية المصرية بنيرانها مواقع العدو ومناطق تمركز احتياطياته ومرابض نيران مدفعيته وصواريخه أرض — أرض مما أدى الى زيادة خسائره ، فأسرع يقيم التحصينات وينشئ الملاجئ ، ثم استمر الترشق بالنيران لفترات طويلة وبكثافة عالية .

وفي الساعة ١٧٤٠ يوم ٢٨ سبتمبر ، بدأت المدفعية المصرية ضربا مركزا لمواقع العدو واستمر القصف لمدة يومين متتاليين . وقد دفع العدو بقواته الجوية في محاولة لتدمير مدفعيتنا ، غير انه أخفق تماما فبدأ يخطط لأقامة خط من التحصينات القوية على طول مراجعة القناة ، وكان ذلك اذانا بمولد خط بارليف الأول . وقد تمكن العدو من اقامة ذلك الخط ورغم خسائره الكبيرة مستفيدا من سيطرته الجوية ، وبدأ نأثر نيران المدفعية يقل تدريجيا مع زيادة قوة تحصينات خط بارليف .

وتم في هذه المرحلة استكمال بناء التشكيلات الجديدة المقاتلة ودفعها للاشتراك في خطة الدفاع غرب القناة ، كما تم انشاء قيادتي الجيش الثاني والثالث الميدانيين .

وكان على العدو الاسرائيلي مواجهة تلك الأعمال بطريقته الخاصة ، فقللت قوات الاقتحام الجوى الاسرائيلية (التي تستخدم طائرات الهليكوبتر) بمهاجرة الأهداف المدنية في عمق مصر مثل قناطر وكوبرى نجع حمادى وقناطر اسنا ومصكرات اسيوط وقيادة المنطقة العسكرية بها ، كما دمرت محطة محولات الضغط العالى بنجع حمادى . وقد تمت جميع هذه الاغرات في الليلى القمرية مع الاقتراب المتخفى من اتجاه ساحل البحر الأحمر حيث لا توجد دفاعات أرضية أو أجهزة انذار رادارية أو وسائل دفاع جوى سواء في منطقة البحر الأحمر أو في الصعيد .

وقد انتهت المرحلة الأولى من مراحل حرب الاستنزاف بنتائج مفيرة تماماً لما كان يرجى منها ، وأصبح من الضروري تأمين الأهداف الحيوية من الاغارات الاسرائيلية فانشئت قوات الدفاع الشعبي وكتائب الدفاع الاقليمي لتنفيذ هذه المهمة .

وقد ترتب على ذلك تأجيل حرب الاستنزاف أربعة أشهر كاملة .

وبعد أن استكملت القيادة المصرية خطة تأمين الأهداف الحيوية ، قررت استئناف حرب الاستنزاف ، فبدأ قصف المدفعية من جديد منذ يوم ٨ مارس ١٩٦٩ ، وكان له وقع المفاجأة الكاملة على العدو الذي لم يكن قد انتهى بعد من بناء خط بارليف .

المرحلة الثانية (من ١٩ ابريل ١٩٦٩ الى ١٩ يولية ١٩٦٩) :

بدأت هذه المرحلة بأول عملية عبور مصرية الى الضفة الشرقية للقناة ، واحتلال موقع اسرائيلي لوضع ساعات ورفع العلم المصرى عليه .

ثم ازدادت حدة الأعمال القتالية التى اتخذت شكل الاغارات البرية القسوية بمجموعات قتل كبيرة حتى وصلت الى مستوى الكتيبة المشاة المدعمة ولفترات تراوحت بين يوم كمل وعدة ايام . وكانت أبرزها معركة لسان بور توفيق فى ١٠ يوليو ١٩٦٩ ، حيث تمكنت الكتيبة ٤٣ صاعقة ليلة ١٠/٩ يوليو من احتلال موقع العدو لمدة ٢٤ ساعة .

وقد كانت أبرز أعمال العدو فى تلك المرحلة هى الاغارة على موقعى رادار مصريين فى الأردن فى ٢٢ ابريل ١٩٦٩ . ثم قنبل كتيبة مشاة اسرائيلية مدعمة بالهجوم الليلى فى ١٩ يوليو على سرية مشاة مصرية كانت تحتل الجزيرة الخضراء . وقد نجحت القوة المصرية بمعلونة مدفعية الجيش الثالث الميدانى من صد وتدمير العدو فانسحبت فلوله تاركة خلفها معداتهما وانشيئتها المدمرة .

المرحلة الثالثة (من ٢٠ يوليو الى ٦ يناير ١٩٧٠) :

في الثالث عشر من يوليو ١٩٦٩ ، حصل موشى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي على موافقة اللجنة الوزارية الاسرائيلية للدفاع على قرار دفع القوات الجوية الاسرائيلية الى المعركة . وقد اضطرت القيادة لسياسية العسكرية الاسرائيلية الى اشراك قواتها الجوية في القتال حين تزايدت القدرات العسكرية المصرية مما ادى الى اطراد الخسائر الاسرائيلية لاسيما البشرية . ويوضح زئيف شيف سبب قرار دفع الطيران الاسرائيلي الى المعركة بقوله « كلن السبب المبلشر هو عملية العبور التي قادت بها وحدة مصرية يوم ١٠ يوليو ١٩٦٩ في منطقة بور توفيق واحتلت الموقع لمدة ٢٤ ساعة . وكان هذا ابرز نجاح حققه المصريون ، وبات من الواضح انه سوف يحفزهم على بذل نشاط آخر . وكلن لابد من ايقظهم بسرعة . واستمرت خسائرنا تتزايد الى ان اتخذ القرار الحاسم دفع سلاح الطيران الى المعركة » .

وفي ٧ سبتمبر ١٩٦٩ اعلن رئيس الاركن العامة الاسرائيلية « لقد قامت طائراتنا بنحو ١٠٠٠ غارة نوق الجبهة المصرية منذ ٢٠ يوليو الماضي ، وهدف هذه الاغارات هو تخفيف حدة العمليات البرية على طول قناة السويس . واكن يجب ان يكون مفهوما لنا ان اسرائيل لا تستطيع اجبار مصر على الالتزام الكامل بوقف اطلاق النار » .

وقد ركزت اسرائيل في هذه المرحلة في المقام الاول ، على توسيع ميدان القتال مع مصر لتجبرها على نشر قواتها في اتجاهات ثلوية وفرعية ، ليقبل الحشد المصري على الجبهة الرئيسية . ثم اخذت القيادة الاسرائيلية تخطط لفتح ممر جوى على الجبهة تتسلل منه الطائرات الاسرائيلية الى عمق الاراضى المصرية — بعد تدمير عناصر الدفاع الجوى — لتستدرج القوات الجوية المصرية الى معارك غير متكافئة بهدف اضعافها والحد من نشاطها .

وتنفذا لهذه الخطة بايت الطائرات الاسرائيلية من اواخر اغسطس

الى اوائل نوفمبر ١٩٦٩ على قذف مواقع الرادار ومواقع الصنوارين المضادة للطائرات على طول جبهة القتال وعلى امتداد خليج السويس .

وفي فجر يوم ٩ سبتمبر ١٩٦٩ ، انزل العدو مجموعة سرية دبيلات برمائية (٩ دبيلات) على شاطئ الزعفرانة ، التي تبعد نحو مائة كيلومتر عن جنوب السويس ، قضت على نقطة الحدود المكونة من خمسة افراد ثم قطعت طريق السويس — الغرقة الساحلى وخط التليفون الهوائى . وقام العدو بتصوير فيلم عن عملية الانزال البحرى ، واستمرت قواته فى منطقة الزعفرانة لمدة ست ساعات مستغلة خلوها من القوات المصرية ، ثم أبحرت عتدة الى الشاطئ الشرقى لخليج السويس .

وقد استهدفت هذه العملية تقويض الائتلى الذى تم بين دول المواجهة العربية فى المؤتمر الرباعى للجبهة الشرقية والكشف عن نقاط الضعف فى خطة الدفاع المصرية . وقد اثرت عملية الزعفرانة تأثيرا سينا على موقف اللواء احمد اسماعيل رئيس هيئة اركان حزب القوات المسلحة المصرية آنذاك ، فاعفى من منصبه واصيب عبد الناصر بنوية قلبية الزمته الفراش لمدة ثلاثة اسابيع .

واذا كان الابرار الجوى فى الزعفرانة يمثل ذروة العمليات الاسرائيلية ، فقد سبقته ليلة ٢٨/٢٧ اغسطس اغارة كوماندوز على مركز تدريب ضبط الصف ومنطقة تجنيد منقباد . كما وجه العدو ليلة ٨/٧ سبتمبر اغارة اخرى على قاعدة الادبية البحرية . وفى ديسمبر ١٩٦٩ ، اغار على القاعدة البحرية المصرية فى ميناء سفاجة على البحر الأحمر .

وفى ليلة ٢٤/٢٣ ديسمبر ١٩٦٩ ، اغلر العدو بطارتى هليكوبتر تقلان جماعتى كوماندوز على رادار انذار ب ١٢ فى منطقة رأس غارب لم يكن مدافعا عنه . وقد تمكن العدو من فك الجهاز ونقله فى طائرتى الهليكوبتر الى اسرائيل . وقد كان لهذه الاغارة تأثير نفسى شديد على القوات المصرية المتمركزة فى منطقة البحر الأحمر العسكرية ، كما ان القوات

القصور الشديد في تنظيم التعاون بين القوات البرية وقوات الدفاع
لجوى .

وعلى الرغم من ضعف الاستنزاف الاسرائيلي المضاد ، فقد استمرت
القوت المصرية في أعمالها الهجومية ، فشنت القوات الخاصة هجمات
ناجحة على القوات الاسرائيلية في عمق سيناء . كما استأنفت الهجمات
الجوية المصرية هجماتها المركزة على الأهداف الإسرائيلية ، كجنت
أهمها تلك الغارات التي شنتها ستون طائرة مصرية على القوات الاسرائيلية في
سيناء يوم ١١ سبتمبر سنة ١٩٦٩ .

كما قامت وحدة مصرية خاصة بمحولة جوا في ٢٨ سبتمبر بهجوم
على مركز العدو في مصفق . وفي ٢ أكتوبر ١٩٦٩ ، أعلنت مصر عن قيامها
بهجوم مماثل على القوات الاسرائيلية في خليج السويس ، ثم أعقبه بأسبوع
واحد قتل وحدة مصرية خاصة تتكون من ٢٥٠ جنديا بعبور القناة وتدمير
أحد المواقع المعادية ، كما أسرت في نفس الشهر ضابطا إسرائيليا
دوية من اللواء ١١٧ المشاة . وفي ٢٦ أكتوبر دمر سربان من المقاتلات
القاذفة المصرية من طراز ميج ١٧ كتيبتى صواريخ هوك مضادة للطائرات
على المحورين الشمالي والأوسط في سيناء .

كما قامت القوات البحرية بأعمال ناجحة ضد العدو ، ففي ٩ سبتمبر
١٩٦٩ اقتربت مدمرتان مصريتان تعاونهما بعض المنشآت البحرية من
بحيرة الردويل وقصفتا معسكرات رملة الاسرائيلية قصفا مركزا لمدة
ثلاثين دقيقة . وقد نجم عن القصف خسائر كبيرة في الأفراد والمعدات
والمنشآت . وقد عادت جميع القطع البحرية المصرية سالمة الى قاعدتها
البحرية . كذلك فقد قامت لنشلت البحرية بإجراء فصيلة صاعقة مصرية
في منطقة المساعيد على شاطئ سيناء الشمالي ، ونجحت الفصيلة في قطع
الطريق الرئيسى الى العريش ، وهاجبت وحدة اسرائيلية ثم عادت الى
قاعدة بورسعيد البحرية . أما اللشلت للبحرية في البحر الأحمر فقد
هضمت ميناء رأس نهرانى وأبوردهس وسدر ، كما شنت الضياع البشرية

هجومًا على ميناء ايلات الاسرائيلي يوم ١٦ نوفمبر سنة ١٩٦٩ فأغرقت ثلاث قطع بحرية داخل الميناء .

وقبل أن ينتهى علم ١٩٦٩ ، قامت سرية مشاة مصرية بالاستيلاء على موقع العدو جنوب جزيرة البلاح في هجوم ليلي صلت ورفعت القوة علم مصر على أعلى نقطة في الموقع . وقد حول العدو استرداد الموقع في أول ضوء ولكنه أخفق ، ثم صدرت الأوامر إلى القوة المصرية بالانسحاب بعد أن حققت مهمتها بنجاح تلم .

المرحلة الرابعة (من يناير ١٩٧٠ إلى ١٣ أبريل ١٩٧٠) :

اتسمت هذه المرحلة بقصف أهداف عسكرية ومدنية في العمق مع استمرار الغارات الاسرائيلية على القوات المصرية في جبهة القتال .

وكانت القوات الجوية الاسرائيلية قد نجحت في فتح ممر جوى على الجبهة ، بعد تدمير عدد كبير من عناصر الدفاع الجوى المصرى . وبنهاية عام ١٩٦٩ كان الدفاع الجوى المصرى قد انهيار تمامًا وأصبحت سماء مصر مفتوحة أمام الطائرات الاسرائيلية . وقد شجع هذا الموقف القيادة الاسرائيلية على ضرب الأهداف المصرية في العمق ، فقامت الطائرات الاسرائيلية بقذف معسكرات دهبور وهكستب وأنشلس والتل الكبير ، ومضنع أبى زعبل ، ومدرسة أطفال بحر البقر .

وقد دفع هذا التصعيد الاسرائيلي الموقف إلى الذروة ، فقام عبد الناصر بزيارة سرية للاتحاد السوفييتى في الفترة من ٢٢/١/١٩٧٠ إلى ٢٥/١/١٩٧٠ وطلب من الزعماء السوفييت وحدات صواريخ سوفيتية طراز سلم ٣ ، واسرابا من طائرات الميج ٢١ المعدل بطيارين سوفيت ، وأجهزة رادار متطورة للانذار بأفرادها ، كما كرر عبد الناصر طلب طائرة قاذفة بعيدة المدى لردع اسرائيل . وقد وافق السوفييت على إمداد مصر بفرقة كاملة من صواريخ سلم ٣ بأفرادها ومعدات لها ، وثلاثة ألوية جوية من طراز ميج ٢١ المعدل بكامل أفرادها ومعدات لها وأجهزتها للدفاع الجوى عن العمق المصرى ، بالإضافة إلى ٥٠ طائرة سوخوى ٩ ، وعشر طائرات

مليح ٢١ تدريب ، وأربعة أجهزة رادار ب ١٥ . على أن يكون وجود القوات السوفيتية في مصر مؤقتا لحين استكمال تدريب نظائرها من قوات الدفاع الجوي والقوات الجوية المصرية . وقد وصلت الأسلحة والمعدات والجنود السوفييت إلى ميناء الاسكندرية يوم ٢٥/٢/١٩٧٠ ، وبذا أصبح الوجود السوفيتي في مصر حقيقة واقعة ، وأصبح أيضا رادعا سياسيا وعسكريا لكل من إسرائيل والولايات المتحدة . كما أنه بوصول الدعم الجوي من الطائرات ، استكمل حجم القوات الجوية المقرر طبقا للخطة .

واستمر العدو في تصعيد أعماله الهجومية ، فقام ليلة ٢٢/٢٣ يناير ١٩٧٠ بمهجمة الجزء الجنوبي من جزيرة شدوان ، التي تقع في مدخل خليج السويس الجنوبي أمام ميناء الغردقة ، بقوة تقدر بكتيبة ابرارجوى منقولة في طائرات هليكوبتر تعاونها مجموعة لنشات بحرية وسرب طائرات مقاتلة قاذفة . وكانت تدافع عن جنوب الجزيرة سرية مشاة مدعمة برشاشات متوسطة وهاونات بالاضافة الى سرب مدفعية خفيفة مضادة للطائرات ولنشين بحرين .

وقد قام سرب المقاتلات القاذفة الاسرائيلي بالقذف العنيف لمواقع السرية ، ولكنه لم يتمكن الا من تدمير اللنشين ، وقد تشبثت السرية بدفاعاتها واشتبكت مع العدو المهجم بمعاونة نيران مدفعية منطقة البحر الأحمر التي دفعتها قيادة المنطقة الى الشاطئ الغربي للخليج .

وقد اضطر العدو الى الانسحاب بعد ٨ ساعات من بدء الهجوم ، وبذا أخفق العدو في الاستيلاء على جزيرة شدوان .

وخلال هذه الفترة من الاستنزاف المضاد ، استطاعت القوات المصرية أن تستمر في عملياتها الهجومية لنشطة ، وكانت أبرزها غارات الطائرات المصرية على المواقع الاسرائيلية شرقى بحيرة لشمساح وفي منطقة العريش يوم ٢٤ يناير ١٩٧٠ . ثم كانت العملية « شعر » في ١٥ فبراير ١٩٧٠ ، وهي غارة ليلية بقوة سرية مشاة مدعمة على موقع العدو الحصين شمال جزيرة البلاح .

كما هاجمت الضفادع البشرية المصرية ميناء ايلات يوم ٦ فبراير وأغرقت سفينتين محملتين بالمعدات والذخيرة . وقد اعترف رئيس الأركان الاسرائيلي بدقة وبراعة تنفيذ هذه العملية التي تماثل الهجوم الذي شنته الضفادع البشرية في ١٧ نوفمبر ١٩٦٩ .

المرحلة الخامسة (من ١٣ أبريل ١٩٧٠ الى ٧ اغسطس ١٩٧٠) :

تميزت هذه الفترة بليقاف اسرائيل غارات العمق وهي مجبرة اعتبارا من ١٨/٤/١٩٧٠ ، وقد جاء قرار اسرائيل وقف غارات العمق تحت ضغط المفاجأة الاستراتيجية التي حققتها مصر باخل صواريخ الدفاع الجوي سام ٣ الى العمق لمصرى . وباليقاف غارات العمق انقلب الوضع الاستراتيجى وتمكنت مصر من الانتقال الى المرحلة الهجومية ، اذ ركزت كل قواها في منطقة الصدام المباشر على امتداد قناة السويس في شكل هجمات جوية وبرية تميزت بالعنف والكثافة . وقد كانت الملامح الاساسية للخطة المصرية كما يلي :

١ - حشد جميع الطاقات العسكرية وتركيزها في جبهة القتال الرئيسية لمواصلة الضغط على الخطوط الامامية الاسرائيلية .

٢ - تحريك أنظمة صواريخ الدفاع الجوي المصرية الى جبهة القناة لتخفيف حدة التفوق الجوى الاسرائيلى ، وتهيئة الحملة المتكسبة لاية اعمال هجومية تتم مستقبلا .

٣ - القيام بالغارات الجوية والاغارات البرية بالخطوط الاسرائيلية الامامية والخلفية لاستكمال سلسلة الحلقت في الحرب النفسية .

وقد كانت مصر تدرك أن نجاحها في دفع كقلب الصواريخ الى الخطوط الامامية سيؤدى الى تحقيق هدف مزعوج هو فقدان اسرائيل السيطرة الجوية فوق المواقع المصرية ، وايضا فوق المواقع الاسرائيلية الامامية . لذلك جرت على ارض مصر معركة كبرى عرفت بلسم « معركة بناء حائط الصواريخ » . وقد نجح العدو في رصد عملية بناء قواعد الصواريخ ،

وبدا منذ أول مارس ١٩٧٠ في القنفذ العنيف لشبكة الدفاع الجوي المصري في الجبهة للفتح توسيعها واقترابها من القناة .

وعلى الرغم من الغارات الجوية الاسرائيلية المكثفة ، فقد شهد مطلع مايو ١٩٧٠ اكبر تجمع للصواريخ غرب القناة . ولم تبق سوى مرحلة نقل حائط الصواريخ الى الضفة الغربية للقناة .

وفي ١٠ مايو ١٩٧٠ ، صرح موسى ديان « بأن اسرائيل لن تسمح ببقاء أنظمة صواريخ سلم ٣ على قناة السويس ، وأكد أنها لن تقوم بأية عمليات عسكرية خارج نطاق الدفاع عن مواقعها الاممية » ، الا ان قوات الدفاع الجوي المصرية تمكنت في ٣٠ مايو من اسقاط طائرة استطلاع الكتروني العدو .

وقد ركزت اسرائيل غاراتها الجوية على المواقع الاممية للجبهة المصرية على طول القناة ، كما تعقب سلاحها الجوي المحاولات المصرية المستمرة لبناء قواعد الصواريخ على الجبهة . وقد بلغت جملة خسائر مصر خلال شهر يونيو ٦٧٨ شهيدا وجريحا ، وتحملت قوات الدفاع الجوي أعلى نسبة خسائر بين سائر التخصصات الأخرى (٤٣٤٧٪) ، مما أكد تركيز اسرائيل في المقام الأول على تدمير وسائل الدفاع الجوي ومنع اقترابها من الضفة القناة . وعلى الرغم من أصعب الظروف واقساها ، فقد شهدت ليلة ٢٩/٣٠ يونية ١٩٧٠ دخول أولى وحدات الصواريخ وتمركزها في الخطوط الاممية — اذ كان الدفاع الجوي في الجبهة يعتمد على المدفعية المضادة للطائرات وصواريخ سام ٧ التي تطلق من الكنف — . وقد لعبت القوات الجوية المصرية دورا اسليا في المساعد للبشرة لرجال الدفاع الجوي والعلمين في انشاء قواعد الصواريخ بقيامها بغارات مركزة ضد مواقع العدو حتى وسط سبب في الفترة من ١٨/١/١٩٧٠ الى ٢٤/٤/١٩٧٠ . وبدخول صواريخ سام ٣ الى الجبهة ، بدأ اسبوع تسقط الطائرات الاسرائيلية . وعلى الرغم من عنف غارات العدو الجوية فقد استمرت أعمال انشاء مواقع الصواريخ التبادلية ، وبلغ الصراع بين الطائرة والصروح الذروة في أواخر شهر يوتية وطول شهر يوليو ١٩٧٠ .

وقد نجحت وحدات الصواريخ المصرية في ٣٠ يونيو ١٩٧٠ في تدمير ٨ طائرات فلتوم وسكاي هوك وأسر خمسة طيارين أحياء ، كما تم تدمير طائرتين في ٧/٢ ، وثلاث طائرات في ٧/٣ ، وطائرتين في ١٩٧٠/٧/٦ وجميعها من نوع الفانتوم .

وقد تمكن جمال عبد الناصر أثناء زيارته لموسكو في الفترة من ٦/٢٩ إلى ١٧/٧/١٩٧٠ من الحصول على موافقة الاتحاد السوفيتي على امداد مصر بشبكة أجهزة الكترونية متطورة لرفع كفاءة نظم الدفاع الجوي المصري . وقد وصلت شبكة الأجهزة الالكترونية وباطقمها السوفيتية وتمركزت في المواقع المحددة لها .

كما تم توريد لواء صواريخ سام ٦ بكامل معداته وأجهزته وباطمته السوفيتية للدفاع عن السد العالي وخزان اسوان . ولم يدخل هذا اللواء ولا طائرات الميج ٢٥ الأربع ، التي أرسلت لدعم الاستطلاع التبعوى والاستراتيجي ، أو طائرات الاستطلاع الاستراتيجية والفرقاطات الثلاث المزودة بصواريخ سام ٦ والتي تمركزت في مدخل ميناء بورسعيد في صفقة الأسلحة التي عقدت مع الاتحاد السوفيتي نتيجة لقاء القمة الخامس ، إنما احتسبها الاتحاد السوفيتي معارة للقوات المسلحة المصرية .

وقد نجحت قيادة قوات الدفاع الجوي في تحريك ١٤ كتيبة صواريخ إلى الشاطئ الغربي لقناة السويس مباشرة قبيل منتصف ليلة ٨/٧ أغسطس ١٩٧٠ ، حيث كان وقف إطلاق النيران المؤقت يبدأ الساعة الواحدة من صباح يوم ٨ أغسطس ١٩٧٠ .

أما فيما يختص بالعمليات البرية ، فقد هاجمت كتيبة صاعقة في أول مايو سنة ١٩٧٠ نقطة حصينة للعدو على الشاطئ الشرقي للقناة شمال القنطرة وقضت على جميع أفراد الموقع واستولت على الأسلحة والمعدات والوثائق الموجودة به ، واحتلت الموقع لمدة يوم كامل ، ونصبت ثلاثة كمان على طريق امداد العدو .

وهكذا ظلت القوات المسلحة المصرية تبذل المزيد من الجهد للاحتفاظ بالطابع الهجومي لعملياتها بعد مرحلة الانتشار التي أنجزتها بسرعة ونجاح كاملين في المرحلة السابقة . ومن الأمثلة الجريئة لهذه العمليات اغارة الطائرات المصرية يوم ٢٣ أبريل على مستعمرة « ناحل يام » في شمال سيناء على بعد ١٠٠ كيلومتر شرقى القناة . وفي ٢٥ أبريل هاجمت قاذفات القنابل الخفيفة « الاليوشن ٢٨ » المواقع الاسرائيلية قرب العريش . وقد احتلت قوة مصرية مكونة من ٢٠٠ جندي ، موقعا اسرائيليا في القطاع الجنوبي من القناة وقضت على افراده ودمرت اسلحته ومعداته وذلك في السادس والعشرين من ابريل عام ١٩٧٠ .

وفي ٣٠ مايو ، قصفت وحدة مصرية بحرية خاصة مركز قيادة اسرائيلي في خليج السنويس .

وقد شهدت هذه المرحلة في الأشهر الأخيرة حربا إلكترونية محمومة ، واستخدام الأسلحة المتطورة من الجانبين خلال المعارك المحتدمة بين الطيران الاسرائيلي وقوات الدفاع الجوى المصرية .

وقد اتسمت هذه المرحلة أيضا بارتفاع معدل القتل الاسرائيليين . فطبقا لما سمحت اسرائيل باعلانه فقد بلغ عدد القتلى ٩ في ملرس ، ثم ٣٧ في ابريل ، ثم ٣١ في مايو .

وفي ٢٤ يونيو ١٩٧٠ تقدم وليم روجرز بمبادرة أمريكية استجلب لها الجانبان المصري والاسرائيلي وتوقف القتال في ٨ أغسطس ١٩٧٠ .

آثار حرب الاستنزاف :

أولا - على مصر :

(١) عسكريا :

امتلكت مصر زمام المبادرة العسكرية من بدء حرب الاستنزاف الى ما قبل دخول الطيران الاسرائيلي المعركة في ٢٠/٧/١٩٦٩ .

وقد أفادت حرب الاستنزاف بفضل معاركها المشددة القوات المصرية

وهيأت لها أفضل فرص التدريب العملى واكتساب خبرة القتال الفعلى والوقوف على نقاط القوة والضعف فى العدو ، كما اتاحت الفرصة المواتية لاختيار القادة العسكريين الأكفاء وتمكينهم من التعرف على الفكر العسكرى الاسرائيلى فى التطبيق الميدانى . وبفضل حرب الاستنزاف تطور السلاح المصرى ليسوائى الواقع .

الا ان المخطط العسكرى المصرى لم يحكم الضوابط الحقيقية التى يتغلب بها معدل التصعيد فى سلام الاستنزاف قبل ان يمارسه عمليا فى الميدان فما حدا بالقيادة الاسرائيلية ان تدفع قواتها الجوية الى المعركة خلال المرحلة الثالثة من حرب الاستنزاف بهدف نزع الغطاء الجوى المصرى وفق خطة مدروسة ، وقد استطاعت القوات الجوية الاسرائيلية ان تهرح فى سماء مصر المفتوحة بعد انهيار الدفاع الجوى المصرى .:

وقد دى ذلك الموقف الى زيادة الخسائر المصرية فى الأفراد والأسلحة والمعدات فضلا عن الخسائر التى لحقت بالأهداف العسكرية والمدنية نتيجة الغارات الجوية الاسرائيلية فى العمق المصرى ، وهو ما عرف باسم المرحلة الثانية من الاستنزاف المضاد .:

كما خسرت مصر فى معركة بناء حائط الصواريخ نحو أربعة آلاف من أبطالها الذين أسهموا فى عملية البناء . وإذا كانت خسائر مصر العسكرية فى الأفراد والأسلحة والمعدات خلال حرب الاستنزاف لم تعلن بعد ، فلاشك أنها كانت كبيرة باعتراف عبد الناصر نفسه . وقد أورد الفريق أول محمد فوزى فى مذكراته احصائية من خسائر قواتنا من عام ١٩٦٩. تتضمن استشهاد ١٦ ضابطا ، ١٥٠ من الدرجات الأخرى ، واصابة ١٩ ضابطا ، ٢٩٩ من الدرجات الأخرى بجراح ، وتدمير سريتى مدافع ٣٧ مم مضادة للطائرات (١٢ مدفعا) ، ١٠٠ مدافع ميدان ، و ١٩ مدفعا مضادا للدبابت .:

(ب) اقتصاديا :

كانت خسائر مصر الاقتصادية جسيمة ، وكانت أهمها تدمير معظم مدن القناة ومنشأتها الاقتصادية . كما ترتب على تهجير سكانها توقف دور

الحياة الاقتصادية فيها ، فلتخففت معدلات النمو وازداد العجز القومى ، كذلك ازداد حجم الديون المصرية زيادة كبيرة نتيجة العجز المتوالى فى المعاملات الجارية مع العالم الخارجى .

أما أعباء ومتطلبات الدفاع والأمن القومى والمجهود الحربى وما ارتبط بها من خسارة فى الفترة من عام ١٩٦٨ الى عام ١٩٧٣ فقد بلغت نحو ثمانية ألاف مليون جنيه مصرى .

وقد اثر ذلك على الهيكل الاساسية والقدرات الانتاجية ومستوى الخدمات العامة ومرافق الدولة وغيرها ، بالإضافة الى ظهور مشاكل التضخم .

ثانياً — على اسرائيل :

(١) عسكرياً :

لقد كبد العرب اسرائيل خلال حرب الاستنزاف ثلاثة امثال ما لحقها من خسائر بشرية خلال حرب يونيو ١٩٦٧ .

وكان المعدل الشهري للخسائر يتزايد باستمرار طوال مراحل حرب الاستنزاف ، فخلال الفترة من ٨ سبتمبر ١٩٦٨ الى ٤ يونيو ١٩٦٩ ، ارتفع المعدل ليصبح ما بين ٤٠ — ٥٠ جندياً شهرياً ، وخلال الفترة من ٥ يونيو ١٩٦٩ الى ٧ أغسطس ١٩٧٠ وصل المعدل الى ٧٢٢ اصابة شهرياً .

وقد نشرت المجلة العسكرية لجيش الدفاع الاسرائيلى ان القوات الاسرائيلية فقدت خلال حرب الاستنزاف اربعين طياراً ، ٨٢٧ قتيلاً ، ٣١٤١ جريحاً وأسيراً من القوات البرية . كما خسرت ٢٧ طائرة قتال ، ومدمرة وسبعة زوارق وسفن انزال ونقل ، و ١١٩ مجهزة ، و ٧٢ دبابة ، و ٨١ مدفع ميدان وهاون .

وتعتبر الخسائر البشرية اشد نتائج حرب الاستنزاف خطورة على اسرائيل ، غير انها تدخل ضمن طقوس اسرائيل على التحمل .

ويرجع سبب قلة خسائر إسرائيل البشرية والمادية إلى اقتصار حرب الاستنزاف على الجبهة المصرية بصورة أساسية ، أما بقية الجبهات المصرية فكانت خامدة ، إذ لم تمارس أي من الجيوش النظامية سواء في سوريا أو الأردن أو لبنان أية عمليات استنزاف ضد إسرائيل ، ولم يشترك جيش مصر سوى منظمات المقاومة الفلسطينية في الأردن والجولان وقطاع غزة وفي فلسطين المحتلة .

ولكن اضطرت إسرائيل إلى تعبئة ما يزيد على ٢٠ لواء من جيشها وهو ما يزيد على ٥٠٪ من إجمالي وعاء التعبئة البرية الإسرائيلية ، كما اضطرت إلى تعبئة كل سلاحها الجوي أي بنسبة ١٠٠٪ من وعاء التعبئة فيه .

كما أجبرت حرب الاستنزاف إسرائيل على زيادة حجم القوات الإسرائيلية العاملة إلى نحو ١٥٠ ألف جندي أي بزيادة نحو ١٠٠ ألف جندي عن الأحوال العادية . وقد لجأت إسرائيل في تدبير هذه الزيادة إلى رفع الحد الأقصى لسن الاستدعاء للاحتياط والخدمة في الجيش العامل من ٤٩ سنة إلى ٥٥ سنة وذلك في ٣٠ أكتوبر ١٩٦٩ ، وسحب جزء من قوت العمل المعنية بما خفض قوة العمل من الذكور من ٧٠ ألف إلى ٢٢ ألف فقط ، طبقاً للاحصاءات الإسرائيلية عن منتصف ١٩٧٠ .

غير أن إسرائيل استطاعت التغلب على نقص الأيدي العاملة الإسرائيلية باستخدام العملة العربية الرخيضة في الأراضي المحتلة .

(ب) اقتصاديا :

لم تستطع حرب الاستنزاف أن تمس المنشآت الانتاجية والاقتصادية في إسرائيل لعدم توافر القوة الجوية المصرية اللازمة لتنفيذ مهام القصف الاستراتيجي .

أما عن الاستنزاف الاقتصادي ، فقد بلغ متوسط ما تجمله كل فرد في إسرائيل من الانفاق العسكري نحو ٤١٧ دولاراً خلال عام ١٩٧٠ بينهم ١٣٨ دولاراً في عام ١٩٦٦ .

وقد اشعل موشى ديلان يوم ١٧ أغسطس ١٩٧٢ الى احد جوانب
التكلفة الاقتصادية المباشرة لحرب الاستنزاف فقل : ان تكاليف الانفاق
المستغرى في الاراضى العربية المحظلة من نهاية حرب يونيو ١٩٦٧ الى ٧
أغسطس ١٩٧٠ بلغت ١٣٦٤ مليون ليرة اسرائيلية (حوالى ٣٢٠ مليون
دولار) ، انفق منها اكثر من ٦٠ ٪ لمواجهة اثار حرب الاستنزاف ، واعادة
انشاء خط بارليف . ومن البدهى ان ذاك لا يمثل اجمالى التكلفة الاقتصادية
لحرب الاستنزاف . وقد تزايد الانفاق الحربى الاسرائيلى من ٣٤ ٪ عام
١٩٦٩ الى ٨١ ٪ عام ١٩٧٠ ، وبهذا وصل عام ١٩٧٠ الى نحو ٥٠ ٪
من الناتج القومى الاجملى . وقد ادى ذلك الى هبوط معدل النمو من ١١ /
الى ٥ ٪ فى سنتي ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ على التوالي .

وقد شهدت سنوات ١٩٦٨ ، ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ اضطراب اسرئيل الى
الاقتراض لتغطية احتياجاتها مما يعنى ان المصادر التقليدية للمعونات
والهبات لم تستطع فى فترة حرب الاستنزاف ان تلبى كل احتياجات اسرئيل
من راس المال .

كما اجبرت اسرئيل فى سنة ١٩٧٠ على طرح سندات الدفاع للبيع
فى الخارج ، وقيمتها نحو ٦٠٠ مليون دولار . وقد ادى ذلك الى زياده
اعباء الديون الخارجية فى ميزانية ١٩٧١/١٩٧٠ بمقدار ٥٨ ٪ عما كانت
عليه فى السنة السابقة .

وقد وصلت اعباء الديون الخارجية فى سنة ١٩٧٠ الى ٢٢٥ مليون
دولار . وقد افضى هذا كله الى تضخم الاسعار فى اسرئيل ، مما حتم
تخفيض الليرة الاسرائيلية فى نوفمبر ١٩٧١ ، وتجميد الاجور .

وهنا يطرح هذا السؤال نفسه : هل كانت حرب الاستنزاف اثمر
استنزافا لمصر ام لاسرئيل ؟ .

لقد اعترف جمال عبد الناصر ليلس عرفات بعد قبوله مبادرة روجرز
بان « المضى فى حرب الاستنزاف بينما اسرئيل تتمتع بتفوق جوى كامل ،
معناه ببساطة اننا نستنزف انفسنا » .

ومن ثم فقد كانت حرب الاستنزاف اكثر استنزافا لمصر بسبب التفوق
الجوى الاسرائيلى .

الفصل الثالث

حرب أكتوبر عام ١٩٧٣

قرار الحرب :

استند قرار السلس من أكتوبر ١٩٧٣ الى أسس من الفهم الكامل للظروف السياسية السائدة محليا وعربيا وعالميا ، ومراعاة للاعتبارات العسكرية دون التأثير بالضغط السياسية في تحديد زمن المعركة . ومن هنا جاء القرار متسقا مع الهدف الاستراتيجي الذي حدده صانع القرار للقائد العام للقوات المسلحة وهو « تحدى نظرية الأمن الاسرائيلي عن طريق عمل عسكري حسب امكانات القوات المسلحة يكون هدفه الحاق أكبر قدر من الخسائر بالعدو لاقتناعه بأن مواصلة احتلاله لأراضيها يفرض عليه ثمنا لا يستطيع دفعه » .

ومن ثم لم يكن الهدف من حرب أكتوبر تحرير جميع الأراضي المحتلة بالقوة المسلحة ، إنما خلق وضع جديد يسمح بتحقيق هذا الهدف بالوسائل الدبلوماسية ، حيث يمكن لقرار الحرب أن يتقل عوامل القوة العربية والدولية من وضع السكون الى وضع الحركة .

الظروف السياسية الدولية السائدة واتخاذ قرار الحرب :

يعتبر النزاع العربي الاسرائيلي من النزاعات المعقدة المزمنة ، حيث تتطلب ادارته نظرة فاحصة شاملة لعلاقات وتفاعلات هذا النزاع مع الظروف الدولية السائدة ، نظرا لظروف نشأة اسرائيل وتطورها التي حتمت عليها الارتباط بقوة دولية كبرى تستمد منها القدرة على استمرار الحياة . ومن هنا ارتبط النزاع العربي الاسرائيلي بالنزاعات الدولية الأكبر كجزء مضاف اليها ، ومن ثم فقد أصبح محكوما بقيود وحدود تمنع تشجيع تصعيده .

وبذا كان تغير موقع نزاع الشرق الأوسط من الظل الى دائرة الضوء ،

العليل الرئيسى فى تحديد موعد تنفيذ القرار . ومع استقرار سياسة الوفائق فى مؤتمر قمة موسكو المنعقد فى مايو ١٩٧٢ ، فقد اخذ بتعدد شجع التوتر الدولى ، وبدأ شعور بالسلام والتفؤل يسود أرجاء العالم . فقد شهد العلم بدء تسوية نزاعات اسيلة فى النزاع الدولى الاخر مثل نزاعات فيتنام والملييا ، وبدأت تزول بتسويتها وبلقتراب تسويتها المقسومت الاساسية لنظم الحرب الباردة .

وفى مثل هذه الحالة ، تبدو مشكلات التوتر الاقليمية فى صورة اوضح واكثر واشد خطرا ، بينما كانت تبدو فى مثل الحرب الباردة اقل اهمية وخطرا . وحين أصبحت مشكلة الشرق الاوسط هى الوحيدة التى تعكر صفو السلام العالمى ، فقد بدت فى صورة مفزعة ، خاصة وانها تهدد بمشكلات جديدة مثل مشكلة النفط .

وفى ظل هذه الظروف ، كان يمكن لاوليات المتحدة ان تعمل على تحريك الجمود فى الشرق الاوسط ولكنها لم تفعل . وفى نفس الوقت كان صانع القرار المصرى يدرك انه اذا تم التحريك بارادة امريكية متعردة فلما هو يتم اسلحا لصلح اسرائيل . وفى ابريل سنة ١٩٧٣ ، اتخذ الرئيس انور السادات وحافظ الاسد قرار الحرب .

خسطة الحرب :

اولا - خسطة القوات المسلحة المصرية ،

وضعت فى اعقاب حرب يونيو عام ١٩٦٧ خطة دفاعية محنة الملحق عليها « الخطة ٢٠٠ » . ومع نمو قدرات القوات المسلحة ، اخذت القيادة العامة تخطط لاعمل تعرضية محدودة على مواقع العدو فى سيناء ، انضوت تحت اسم « الخطة جرانيت » . ويؤكد السجلات فى صفحة ٢٤٨ من كتابه « البحث عن الذات » ان الوضع الذى تسلمه من عبد الناصر هو الخطة الدفاعية ٢٠٠ ، ولكن لا وجود لخطة هجومية . وقد جاء فى مذكرات الشاذلى قوله « عندما عينت رئيسا للاركان فى ١٦ مايو سنة ١٩٧١ لم تكن هناك خطة هجومية ، لقد كانت لدينا خطة دفاعية تسمى « الخطة ٢٠٠ » .

وكانت هناك أيضا خطة تعرضية أخرى تشمل القيام ببعض الغارات على مواقع العدو في سيناء ، ولكن لم تكن في المستوى الذى يسمح لنا بأن نطلق عليها خطة هجومية وكانت تسمى « جرانيت » .

ولكن بعد تعيين الفريق محمد أحمد صادق وزيرا للحربية وقائدا عاما للقوات المسلحة وتعيين اللواء سعد الدين الشاذلى رئيسا للأركان ، دار الصراع داخل المجلس الأعلى للقوات المسلحة بين ثلاث نظريات للتحرير : النظرية الاولى ويعتقها الفريق محمد صادق وتقضى بتدمير العدو في سيناء وقطاع غزة في عمية واحدة شريطة أن يزود الاتحاد السوفيتى مصر بالأسلحة التى تطلبها .

أما النظرية الثانية فكان ينادى بها اللواء سعد الشاذلى ، وهى تلخس في القيام بعملية هجومية محدودة تتضمن اقتحام قناة السويس وتدمير خط بارليف واتخاذ أوضاع دفاعية شرق القناة على مسافة تتراوح بين ١٠ — ١٢ كيلومترا ، وبعد اتمام هذه المرحلة يمكن التحضير للمرحلة التالية التى تهدف الى الاستيلاء على المضائق . فى حين كانت النظرية الثالثة اللواء أحمد اسماعيل ، مدير المختبرات العامة آنذاك ، وهى تطرح فكرة الهجوم جانبيا فى ذلك الوقت على أساس أن القوات المصرية ليست فى وضع يسمح لها بذلك بسبب تفوق القوات الجوية الاسرائيلية ، وتربط توقيت العملية الهجومية باغلاق الفجوة بين القوات الجوية المصرية والقوات الجوية الاسرائيلية .

غير انه قبل اجتماع المجلس الأعلى للقوات المسلحة فى ٦ يونيو سنة ١٩٧٢ ، الذى حضره السادات ، عدل الفريق محمد صادق عن نظريته الاولى وأصر على تكوين « قوة ردع » ، أى يكون لدينا طائرات قادرة على ضرب عمق العدو قبل بدء العملية الهجومية . وقد تأثر السادات برأى كل من الفريق محمد صادق واللواء أحمد اسماعيل تأثرا شديدا وأعلن أنه « يجب ألا نعمل إلا بعد تكوين قوة ردع » .

ألا أن اللواء سعد الدين الشاذلى عارض هذا الرأى على أسس

انه لا أمل في اغلاق أو تضيق الفجوة بين القوات الجوية المصرية والقوات الجوية الاسرائيلية في المستقبل القريب ، وتبنى فكرة التخطيط لعملية هجومية محدودة في ظل تفوق جوى معاد مع الاعتماد على مظلة صواريخ الدفاع الجوى في تحدى التفوق الجوى الاسرائيلى .

وقد صانف رأى الشاذلى هوى في نفس السجلات ، بيد أنه لم يعان قراره بالموافقة على فكرة الحرب الهجومية المحدودة الا بعد شهر من هذا الاجتماع ، حيث اتضح له ان الاتحاد السوفيتى يريد تهدئة الموقف في منطقة الشرق الأوسط . ويقول الفريق محمد أحمد صادق « كانت فكرة السادات ان تعبر القوات المصرية القناة وان تستولى ولو على متر واحد من الضفة الشرقية وبعد ذلك نسعى الى الوصول الى حل سياسى ، ثم تطورت فكرته الى ضرورة التوقف بعد اقامة رعوس الكبارى شرق القناة وتحريك القضية سياسيا » .

وباقالة الفريق صادق وتعيين اللواء احمد اسماعيل وزيرا للحربية وقتلدا عاما القوات المسلحة في ٢٦ أكتوبر سنة ١٩٧٢ انفثرت فكرة عدم العمل الا بعد تكوين قوة ردع ومرضت نظرية الحرب المحدودة نفسها بقوة .

وقد عرض اللواء سعد الشاذلى على اللواء احمد اسماعيل خطتين : الأولى وهى خطة « المآذن العالية » وتستهدف اقتحام قناة السويس والاستيلاء على خط بارليف وانشاء رعوس كبارى على عمق من ١٠ — ١٢ كيلومترا شرق القناة . والثانية وهى « الخطة جرانيت ٢ » وتستهدف الوصول الى المضائق .

وقد اقتنع التائد العام بعدم قدرة القوات المسلحة على تنفيذ « الخطة جرانيت ٢ » واستقر رأيه على تنفيذ خطة « المآذن العالية » وهدد ربيع سنة ١٩٧٣ كتوقيت محتمل للهجوم . بيد أنه مع اقتراب ميعاد المعركة فقد تبنى الفريق احمد اسماعيل نظرية الوصول الى المضائق بعملية هجومية واحدة مستمرة ، وطلب الفريق سعد الشاذلى تطوير الهجوم في الخطة بهدف الاستيلاء على المضائق .

وبناء على ذلك عدلت الخطة « جرائت ٢ » وأصبح يطاق عليها « الخطة جرائت ٢ المعدلة » وأصبحت خطة العبور وإنشاء رموس الكبارى تعرف باسم « المرحلة الأولى » وخطة تطوير الهجوم تعرف باسم « المرحلة الثانية » ، على أن تفصل بين المرحلتين ما اصطلح على تسميته بـ « وقفة تعبوية » .

ويقول الشاذلى أن العادة جرت على مناقشة خطة العبور بالتفصيل الدقيق « ثم مروراً سريعاً على المرحلة الثانية » . ولم أتوقع قط أن يطلب الينا تنفيذ هذه المرحلة وكان يشاركنى هذا الشعور قادة الجيوش .

يتضح مما سبق أن خطة حرب أكتوبر استهدفت فقط اقتحام قناة السويس وتدمير خط بارليف والاستيلاء عليه والتحكم برعوس كبرى بعمق ١٠ — ١٢ كيلومتراً بهدف تهيئة الظروف السياسية لاستكمال تحرير الأراضي المحتلة .

وقد بدأت القيادة المصرية فى نهاية عام ١٩٧٢ التخطيط لعملية تعرضية بالتنسيق الكامل مع القيادة العسكرية السورية فى سرية تامة ، وتم تعيين الفريق أحمد اسماعيل على قائداً للقوات المسلحة الاتحادية فى ١٠ يناير عام ١٩٧٣ . وقد أطلق فى سبتمبر سنة ١٩٧٣ الاسم الرمزي « بدر » على العملية الهجومية الاستراتيجية على الجبهتين المصرية والسورية .

وطبقاً لما أعلنته المصادر العسكرية المصرية ، فقد كان هدف العملية الهجومية للقوات المسلحة المصرية هو « هزيمة وتدمير تجميع العدو الرئيسى على مرحلتين والاستيلاء على مناطق ذات أهمية استراتيجية تعبوية بهدف تهيئة الظروف العسكرية والسياسية لاستكمال هزيمة العدو وتحرير الأراضي المحتلة » .

وكان تشكيل العملية الهجومية للقوات المسلحة المصرية فى نسق واحد واحتياطى . وقد شكل النسق الأول من منطقة البحر الأحمر العسكرية

والجيش الثانى والثالث ايدانيين ، فى حين كان احتياطى القيادة العامة مكونا من الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية عدا لواء مشاة ميكايكى ، ولواعين مدرعين ، ولواء مظلى ، ولواءى اقتحام جوى عدا كتيبة ومجموعة صاعقة .

تحليل الخطط الهجومية المصرية :

هدفت خطة « المآذن العالية » الى اجبار اسرائيل على القتال فى ظروف لا تلائمها وخوض معارك ثابتة لا تناسب قوائها المتميزة فى المعارك خفيفة الحركة مما يكبدها خسائر فادحة فى الأفراد والمعدات لا تستدلىح تحملها ، مع الاستمرار فى تعبئة قوائها الاحتياطية لأطول فترة ممكنة بغرض اضعاف قدرتها على مواصلة القتال .

ولكن كانت هذه الخطة دون مستوى القوات المساحة المصرية وقاصرة عن تحقيق الأهداف المرجوة منها ، بينما كان الاستيلاء على خط المضيق عملية هجومية مستمرة يحقق تلك الأهداف للأسباب :

١ — خططت العمية الهجومية « بدر » وكل من بين أهدافها اجبار القوات الاسرائيلية على القتال على جبهتين فى وقت واحد مما يشتت جهودها ويترك أعمال قتالها ، بينما توقف القوات المصرية شرق القناة على عمق ١٠ — ١٢ كم يوفر القيادة الاسرائيلية امكانية تثبيت الجبهة المصرية بقوات محدودة وتركيز معظم قوائها على الجبهة السورية لتصفيتها ، ثم التحول الى الجبهة المصرية فى مرحلة تالية ، وفى هذه الحالة لا يكون التنفيذ قد واكب التخطيط للعملية الهجومية .

٢ — ضعف تأثير نتائج خطة « المآذن العالية » لا يفضى الى تغيير كبير فى الموقف الاستراتيجى فضلا عن استمرار اغلاق القناة وعدم استرداد حقول بترول سيناء ، بينما الاستيلاء على خط المضيق الاستراتيجى يحدث دويا كبيرا فى العلم وتأثيرا حادا فى الموقف الاستراتيجى لصالح العرب ، ويجبر اسرائيل على الارتداد الى الخط : العريش — جبل لبنى — التمدد على بعد حوالى ٤٥ — ٥٠ كم من حدود مصر الشرقية مما يعد هزيمة

قاسية لاسرائيل ، كما يوفر تأمين قناة السويس من مدفعية العدو واسترداد حقول بترول سيناء .

٣ — تسليم المباداة طواعية العدو بالتوقف في رعوس كبارى شرق القناة وبذلك تفقد المفجأة حقيقتها . . ثم قيمتها مع الفخى عن استثمار نتائجها ، مما يتيح للعدو فرصة استعادة توازنه ومواجهة القوات المهاجمة برد فعل مناسب ومقتدر .

٤ — تعريض الجبهة السورية لضربات العدو المضادة المتوقعة مما يجهض أى نجاح تحرزه القوات السورية ، فعمق هضبة الجولان نحو عشرين كيلومترا وكان من المنتظر أن تستولى عليها القوات المهاجمة في يومى قتل ، ولكن كان من المشكوك فيه تلاما أن تتمكن القوات السورية من الاحتفاظ بالأراضى المسنولى عليها تحت ضغوط العدو الهائلة . وقد كلن استمرار القوات المسلحة المصرية في الهجوم للاستيلاء على المضائق وتعزيزها من شأنه أن يخفف الضغوط عن الجبهة السورية مما يساعدها على انجاز مهام القتال . كما أن نجاح العدو في تصفية الجبهة السورية يؤدى الى اخراج سوريا من الحرب ، او على الأقل تقليل فاعليتها الى الخد الأدنى مما يتيح للعدو تركيز كل جهوده تقريبا على الجبهة المصرية وبخاصة قواته الجوية .

٥ — كان من المتوقع أن يركز العدو ٧٥ — ٨٠٪ من مجهوده الجوى عند بدء القتال على الجبهة السورية مما يوفر للقوات المصرية فرصة الوصول الى المضائق تحت ستر وسلل الدفاع الجوى للجيش الثلثى والثالث الميدانيين بما فيها صواريخ سلم ٦ (كلن بكل جيش ميدانى نواء صواريخ سلم ٦ وهى صواريخ متحركة تطلق من العربات) بالاضافة الى امكانية الاستفلاة من كتائب صواريخ سلم ٣ بانتقل بعضها الى شرق القناة بطريقة الزحف ، فضلا عن توفير الحماية بواسطة المقاتلات المصرية، كما كلن يمكن دفع مفارز متقدمة ليلا ، بعد سقوط معظم النقاط القوية للعدو للاستيلاء على المضائق ثم تعزيز هذه المفارز ليلا في الايام التالية مع دعمها

بأكبر عدد ممكن من الأسلحة الخفيفة المضادة للطائرات وخصوصا الصواريخ الفردية سلم ٧ .

٧ — طبيعة الأرض الرملية المفتوحة تترك للقناة لا توفر لإنشاء خط دفاعى قوى لاتساع المواجهة مما يحتم وجود فواصل وثغرات كبيرة ، فضلا عن تعرض الأجانب المفتوحة لأعمال الالتفاف والتطويق المعقدة مما يستلزم تخصيص قوات مدرعة وميكانيكية لتأمين الأجانب ونقط الاتصال مع وجود قوات مدرعة مناسبة فى الضفة الغربية لأحباط أية محاولة لعبور القناة أو الإبرار البحرى من شمال خليج السويس . كما أن الأرض الرملية تحتاج الى مواد ومهمات هندسية كثيرة ليس من السهل تدبيرها فى وقت محدود ، بالإضافة الى عدم توافر الوقت لتجهيز خط دفاعى قوى تحت ضغط العدو (تحتاج الفرقة المشاة الى ثلاثين يوما لتجهيز نطاق دفاعى كامل فى ظروف مادية وتصل المدة الى الضعف فى حالة تدخل العدو) . بينما توفر منطقة المضائق الجبلية خطا دفاعيا مثاليا يتعذر تطويقه ويحد من عمل المدرعات بدرجة كبيرة ويوفر وقاية مناسبة من غارات العدو الجوية كما يحقق وفرا فى القوات المدافعة (الاقتصاد فى القوى) .

٧ — ان التمسك برعوس بكبرى شرق القناة وانتظار ضربات العدو المضادة هو فى حقيقة امره دفاع سلبي ، وأن أى دفاع مهما كان محصنا لا يستطيع الصمود الى ما لا نهية ، ولابد من اختراقه فى النهاية كما حدث لخط بارليف ومن قبله خط ماجينو الفرنسى وخط سيچفريد الالماني .

٨ — تشتتت الاحتياطيات الاستراتيجية الاسرائيلية بين الجبهتين المصرية والسورية ، كذلك مجهود القوات الجوية التى لا تستطيع أن تلبى مطلب المعاونة الجوية للقوات الاسرائيلية العاملة على جبهتين فى وقت واحد .

وقد اغفل التخطيط المصرى السورى المنظمات الفلسطينية وكان من الواجب تخصيص مهام لها للعمل ضد مؤخرة العدو .

كما تم اغفال التنسيق مع القيادة العراقية بشأن دفع جزء من قواتها

الى الجبهة السورية بمجرد بدء القتال على الرغم من التأكد من أن الجبهة السورية لا يمكنها الصمود أمام ضربات العدو المضادة المتفوقة . ولو تم ذلك التنسيق لكان بالإمكان اشراك القوات العراقية في القتال اعتبارا من يوم ٩ أكتوبر ١٩٧٣ .

وعلى حين راعت القيادة المصرية نظرية الفعل ، فلننا أهملت نظرية رد الفعل اذ لم تضع في حساباتها امكان العدو تدمير رؤوس الكبارى بالهجمات القوية ، وحصول اسرائيل على أسلحة الكترونية متطورة من الولايات المتحدة لحد من فاعلية حائط الصواريخ المصرى .

ثانيا — خطط القوات الاسرائيلية على الجبهة المصرية :

كانت استراتيجية اسرائيل قبل عام ١٩٦٧ ملتزمة بالعمل التعرضى الذى يعتمد على المفاجأة والمبادأة بهدف نقل المعركة الى اراضى الخصوم . غير انها بعد استيلائها على مساحات شاسعة من الاراضى العربية في تلك الحرب ، فقد اعتنقت نظرية الانسحاب المتحرك التى تهىء لها الاحتفاظ بالاراضى المحتلة والدفاع عنها بأقل القوات والجهد والتكليف .

وقد وضعت اسرائيل عدة خطط دفاعية وتعرضية لمواجهة الاحتمالات المختلفة ، وكلن الهدف الاستراتيجى من تلك الخطط هو منع القوات المصرية من اقتحام قناة السويس وتدمير تلك القوات في المناطق الابتدائية وأثناء العبور ، لاتاحة الفرصة للعبئة العلية وحشد ودفع الاحتياطيات من العمق .

وكان أسلوب الدفاع الاسرائيلى في سيناء يتلخص في تركيز الجهود الرئيسى للدفاع في اتجاه القناة ، مع تكثيف نشاط الاستطلاع لمتابعة حجم ونيات القوات المسلحة المصرية . وللاقتصاد في القوات والنفقات ، قامت اسرائيل بتأمين قناة السويس بأقل قدر من القوات التى تحتل نقاطا حصينة على الضفة الشرقية للقناة مع تمركز الاحتياطيات التعبوية والاستراتيجية في العمق . وكان على الاحتياطيات المحلية والتكتيكية تدعيم المواقع الحصينة والقيام بالهجمات المضادة لتدمير القوات التى تنجح في العبور مع تأمين

الفواصل بالدوريات والكمائن . وكانت مهمة المواقع الحصينة منع القوات المهاجمة من العبور والتقدم في سيناء ، أما في حلة نجاح القوات المصرية في اقتحام قناة السويس ، فتعمل تلك المواقع ضد اجناب ومؤخرة قوات الاقتحام بهدف ارباكها وتعطيلها وقطع خطوط مواصلاتها واحداث اكبر خسائر مستتة بها .

وفي حلة اكتشف اسرائيل نية القوات المصرية للهجوم فانها تقوم بتوجيه ضربات جوية مركزة على وسائل دفاع جوى الجبهة والقوات الجوية والمطارات الحصول على السيطرة الجوية . كما تحتل قواتها في سيناء النقاط القوية والخطوط الدفاعية ، وفي نفس الوقت تعان التعبئة وتجري الفتح التعبوى لقواتها مع القيام باعمال تعرضية سيها ضد الاهداف العسكرية والمدنية في العمق . وفي حلة نجاح الضربات الجوية الاسرائيلية ، تقوم بعض القوات الاسرائيلية بشن اعمال تعرضية محدودة غرب القناة لاجباط تحذيرات القوات المصرية للهجوم .

اما في حلة عدم اكتشاف اسرائيل نية القوات المصرية للهجوم ، فيقع على عاتق القوات الاسرائيلية المدافعة والقوات الجوية ، مهمة صد وتعطيل القوات المهاجمة حتى تتاح الفرصة للتعبئة واجراء الفتح التعبوى . ثم تقوم ثلاث مجموعات عمليات عملت كل من لواءين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكى بالضربات المنسادة واجباط الهجوم ، وحلبقا للموقف تستغل مجموعات العمليات نجاحها وتعبر قناة السويس وتؤمن خط بعق ٣٠ كيلومترا غربها .

الاعداد السياسى للحرب :

في اعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ ، تحركت الدول العربية في اطار المسامى السياسية والدبلوماسية لشرح القضية العربية وكشف العدوان الاسرائيلى واهدافه التوسعية بغية تهيئة الظروف المواتية لاقلمة سلام عادل ودائم في منطقة الشرق الأوسط . وقد تشعبت الجهود السياسية والدبلوماسية في منظمة الامم المتحدة حيث

صدر قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، وعلى مستوى الدول الكبرى ممثلة في المحادثات الرباعية ثم المحادثات الثنائية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ثم مبادرة روجرز وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية .

كذلك على المستوى العربي ، وكنت أبرزها مبادرة السلسلات في الخامس من فبراير ١٩٧١ ، بالاضافة الى مجال دول عدم الانحياز والمجال الأفريقي والمجال الأوروبي .

وخلصت مصر من المباحثات والمبادرات الى انه لا فائدة ترجى من اسرائيل التي عقدت العزم على مواصلة العدوان وفرض الامر الواقع بالقوة .

وباتخاذ قرار الحرب في ابريل ١٩٧٣ تم التركيز على الدائرة العربية وبخاصة دول المواجهة ودول النفط . وقد سار الاعداد السياسي للحرب في مستويين ، المستوى العالي والمستوى العربي .

١ — على المستوى العالمي :

استمرت مصر في بذل الجهود الدبلوماسية وهي على طريق الاستعداد للحرب ، فدعت الى عقد دورة طارئة لمجلس الأمن في يونيو ١٩٧٣ للنظر في تقرير يقدمه السكرتير العام للأمم المتحدة عن مهمة ممثله الخاص السفير جونار يارنج بهدف اتخاذ الاجراءات المناسبة لقرار السلام طبقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ .

وفي ٢٦ يوليو ١٩٧٣ ، تم التصويت على مشروع قرار تقدمت به دول عدم الانحياز يعرب عن اسف المجلس العميق على استمرار احتلال اسرائيل للأراضي العربية بما يتعارض مع مبادئ ميثاق الأمم المتحدة واستمرار اسرائيل في عرقلة مهمة السفير يارنج . وقد حصل مشروع القرار على موافقة ثلاث عشرة دولة من الدول الاعضاء في مجلس الأمن ، غير ان الولايات المتحدة استخدمت الفيتو لاحتياط المشروع .

وقد جددت دول عدم الانحياز تأييدها التام للقضية العربية في مؤتمر قمة عدم الانحياز الذي انعقد في الجزائر في سبتمبر ١٩٧٣ ، بل أن المؤتمر تعهد في بيانه الختلى بمساعدة مصر وسوريا والأردن على تحرير أراضيها بكافة الوسائل ، واعتبر استعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه الوطنية شرطاً أساسياً لإعادة السلام .

كما أحرزت الدبلوماسية المصرية مكاسب جديدة في المجال الأوروبي حيث لم تخف الدول الأوروبية محلولاتها تحريك الموقف المتجمد في الشرق الأوسط . وأمام الصلف والعناد الاسرائيلي لم تجد هذه الدول بديلاً عن الاعتراف للدول العربية وفي مقدمتها مصر بأن التحريك لن يأتي إلا بعمل عسكري يفرض تحريك الأزمة وينقل بقية المسؤولية الى المجتمع الدولي .

وقد دعم هذا الموقف اقتناع صانع القرار بأن تسوية المشكلة لن تتحقق إلا بتحريك الأزمة عسكرياً ، واتضح له أن المبادأة العسكرية لن تقبل بالادانة من المجتمع الدولي في ظل هذا الموقف .

٢ — على المستوى العربي :

قامت استراتيجية السلاطات في العمل العربي المشترك على تصور أنه لا يمكن لمصر أن تخوض حرباً شاملة ضد إسرائيل ، ما لم تكن وراءها جبهة عربية متماسكة قادرة على ممارسة ضغوط قوية بكل ما هو متاح لديها من أسباب القوة ضد أية محاولة منهورة قد تقوم بها القوى المعادية للعرب والملائمة لإسرائيل .

وطبقاً لهذا التصور فقد شملت استراتيجية السادات العربية ثلاثة محاور : أولها ، التركيز على نقاط الالتقاء والتقارب في الجبهة العربية وتدعيمها الى أقصى ما تسمح به الإمكانيات . ولتحقيق ذلك ، قامت مصر بجهود كبيرة في رأب الصدع العربي ، والاتطلاق الى أفق رحب من العلاقات العربية الجديدة تتوسطه مصر .

ولم يقتصر التنسيق المصري على سوريا وحدها ، إنما تجاوزها الى التنسيق مع بعض الدول العربية التي يمكنها التأثير على المعركة ، كما

سمى الى اجتذاب الارن الى نوع من التعاون مع مصر وسوريا . وقد مهدت الحكومة المصرية لذلك التعاون بإعادة العلاقات الدبلوماسية مع الاردن في صيف عام ١٩٧٣ ، الا أن انجاز السادات الأكبر كلن التوفيق بين نظامي الحكم في سوريا والاردن . فرتب لقاء قمة ثلاثي في القاهرة حضره الملك حسين والرئيس السوري حافظ الأسد في ١٢ سبتمبر ١٩٧٣ . وفي هذا اللقاء تم تصفية الخلاف ، كما علم ملك الاردن بقرب موعد نشوب الحرب دون تحديد لتوقيت الهجوم . وقد طلبا الى الملك حسين — عند بدء الحرب — إرسال قوة مدعرة الى شمال الاردن لتأمين الجنب الأيسر للقوات السورية . وقد رحب الملك بهذا الطلب وأبدى استعداداته التام للتعاون مع سوريا ، وقال إذا كلن الأمر يتطلب الاشتراك الفعلى في القتل فلا بد من تقديم مساعدات في صورة قيادة مشتركة ، وإرسال فنيين وطائرات مقاتلة ووحدات صواريخ مضادة للطائرات الى الاردن .

كذلك كانت جولة السادات خلال شهر أغسطس سنة ١٩٧٣ بين سوريا والسعودية وقطر من أهم اللقاءات العربية التي تمت قبل الحرب . وقد أسفرت لقاءات السادات بالقيادة العرب عن توطيد علاقات مصر بالملكة العربية السعودية وبقوى الدول والامارات العربية المنتجة للبترول . وقد كان للملك فيصل النصيب الأوفى في تحقيق تضامن العرب وحشد طاقاتهم وتسخيرها لخدمة القضية العربية بفضل هنكته السياسية وفيرته على العروبة والاسلام .

وثلى هذه المحاور هو العمل على الا تعطل مشاريع الوحدة والاتحاد بين مصر وغيرها من الدول العربية ، محاولات التقارب والالتقاء مع مختلف الأنظمة والحكومات العربية الأخرى . فلم يعرقل قيام دولة اتحاد الجمهوريات العربية وعلان مشروع الوحدة بين مصر وليبيا جهود مصر الدائبة الى خلق مزيد من التقارب والتلاحم والالتقاء بين الدول العربية حول أهداف قومية مشتركة .

وثالثها هو استخدام الوسقل الممكة لاشعار العالم العربى بمدى الجدية والصدق في الاستعداد للحرب ، في حين كانت تثار فكرة الحبل

السلامى طبقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ كاحتمال قابل للتحقيق . كما كان صانع القرار يعى تماما أن استمرار التضامن العربى ودعم العرب لمصر مرهون بالقدره المصريه على التحرك الايجابى نحو ايجاد مخرج للأزمه .

قد أصبح مفهوما لدى جميع الأطراف العربيه أن قرار الحرب لابد أن تدعمه بلقى عنصر القوة العربيه المتلحه . فلو سائل الاقتصاديه تصبح أكثر نفعا وتأثيرا بنفاذ القرار ، والعمل العسكرى سيكون تأكيدا لضرورة تكثيف الوسائل السياسيه من أجل تسوية لصالح العرب .

وكانت كل من مصر وسوريا على يقين من أن المجهود العربى لن يحدث أثره العالمى الا حين يتحرك النزاع يتحرك القوات المصريه والسوريه . وما أن تحركت هذه القوات حتى تجلى التضامن العربى فى أروع صورته .

الاعداد العسكرى الحارب :

تحدى نظريه الأمن الاسرائيلى والتغلب على مشاكل العبور :

تقوم نظريه الأمن الاسرائيلى على فكره الحدود الآمنة ، والاحتفاظ بالباداه ، والقدره على الردع ، وتجنب القتال على أكثر من جبهة ، والحرب الخافئه ، ونسمان مؤازرة قوة عظمى فى كل وقت .

ولتحقيق هذه الغايه ، فقد بنت القياده المصريه خطتها على عدة مبادئ رئيسيه أهمها : حرمان العدو من ميزه التفوق الجوى باقلمه نظام دفاع جوى حديث وقوى وسبقه الى توجيه الضربه الأولى . كذلك حرمانه من القدره على توجيه ضربات مضاده مؤثرة بقواته المدرعه فى مراحل الهجوم الأولى ، وذلك بفرض المعركه على العدو قبل اتمام استعداد قواته ، ثم اقناعه بعدم جدوى وجوده العسكرى فى شرم الشيخ ، وذلك بفرض الحصار البحرى على بلب المنجب والبحر الأحمر . وأخيرا حرمان اسرائيل من الاستفاده بميزه الاستناد الى قناة السويس كمنع ملى ، والنقطه القويه فى خط بارليف عن طريق التخطيط العلمى الدقيق والتدريب الشاق على اقتحام قناة السويس وتدمير خط بارليف .

وقد ونست القيادة المصرية يدها على مجموعة من المشاكل التى تعترض هجوم القوات المصرية ، مما استوجب معالجتها والعمل على تذليلها حتى يتحقق التل المصرى ، فضل فرص النجاح .

فالتغلب على مشكلة اشتعال اللهب فوق سطح الماء ، فقد تقرر اغلاق مواشير النابللم بالاسمنت واستيلاء مجموعات من الصاعقة على مستودعات النابللم ، كذا انتخب قطاعات العبور بحيث تعبر القوات القناة فوق التيار .

وللتغلب على مشكلة فتح الممرات فى السائر الترابى على الضفة الشرقية للقياء ، فقد استقر الراى على استخدام طريقة التجريف بالمياه تحت ضغط كبير ، بالاعتماد على مضخات المياه التى اطلق عليها اسم « مدافع المياه » ، حتى يمكن اقامة المعديات وتركيب الكبارى .

وكانت المشكلة الثالثة تنحصر فى تأمين اتحام الموجات الاولى من نيران العدو المنشئة ونيران المدفعية . ولتحقيق هذا الهدف ، خطت القيادة المصرية لتنفيذ تمهيد نيرانى بالغ القوة .

اما المشكلة الرابعة المتمثلة فى صعوبة تسلق الجنود السائر الترابى وهم يحاؤون اسلحتهم وذخائرهم ، فقد تم مواجهتها بابتكار الكثير من الادوات والاجهزة التى تسهل صعود السائر ذى الميل الحاد . ولتوفير القدرة للقوات المترجلة على قتل مدرعات العدو قبل عبور الدبابات المصرية للقناة ، فقد اتخذت مجموعة من الاجراءات فى هذا الصدد كانت أهمها :

- ١ — زيادة نسبة تسليح الجنود بالاسلحة الخفيفة المضادة للدبابات ، مع زيادة نسبة الصواريخ الخفيفة منها .
- ٢ — تصنيع عربات صغيرة لنقل مالا يستطيع الجنود حمله .
- ٣ — ان تحمل الموجات الاولى للهجوم اكبر قدر من الاسلحة والذخيرة واقل قدر من التعيينات والمياه .

٤ — تجهيز سواثر عالية على الضفة الغربية للقناة لاحتلالها الدبابات والأسلحة المضادة للدبابات لتدمير دبابات العدو التي كان من المنتظر أن تهاجم قواتنا في الضفة الشرقية للقناة .

٥ — تشكيل مجموعات اقتناص دبابات ، تدفع قبل هجوم القوات الرئيسية لنسب الكمائن على طرق تقدم دبابات العدو بهدف منعها من الاقتراب في اتجاه القناة .

التجهيز الهندسي للشرح العمليات :

شملت أعمال التأمين الهندسي أراضي جمهورية مصر كلها ، وكانت أهم تلك الأعمال هي إجراءات التجهيز الهندسي في منطقة الجبهة وفي بقية المناطق العسكرية . وكانت أبرز الأعمال في الجبهة هي : إنشاء سائر ترابي على الضفة الغربية لقناة السويس لتوفير الوقلية لقواتنا من نيران ومراقبة العدو ، وإنشاء هيئات حاكمة « مصاطب » تسيطر على الضفة الشرقية للقناة ، وتجهيز شبكة من الطرق والمخيمات أثناء العبور ، وتجهيز ساحات الاستطام لمعدات الكباري على الضفة الغربية للقناة . كما تم تجهيز المنازل اللازمة لاستخدام المعدات وذلك على طول المواجهة من السويس الى شمال القنطرة على مسافات متساوية لعدم تمكن العدو من تحديد قطاعات العبور ، فضلا عن إنشاء مواقع وحدات صواريخ الدفاع الجوي ودشم الطائرات ومراكز لقيادة والسيطرة .

اعداد القوات :

فرضت الظروف أن تقضى القوات المسلحة المصرية ما يزيد على ست سنوات وهي تمارس أعمال الدفاع التي تتسم عادة بالجمود ، لذلك كان يحتم اعداد القوات المسلحة للعمليات الهجومية وتخايلها من حالة الركود .

وقد وضعت سياسة حكيمة لاعداد القوات المسلحة تم التركيز فيها على الجانب المعنوي والتدريب على مهام العمليات المنتظرة مع الاحتفاظ بمستوى عال من الاستعداد القتالي . ولتحقيق ذلك فقد تم اقناع القوات

باحتية القتال . كما بذات الجهود ادم ثقة الرجل بأنفسهم وبأساحتهم ، وروعى تدريب القوات على ارض مشابهة لأرض العمليات ومانع يماثل قناة السويس ، مع استعداد الأدوات والأجهزة اللازمة لتساق السواتر الترابية وحمل الذخيرة . كما تضمن التدريب اقامة الكبارى على مسطحات مائية مشابهة والعبور باستخدام قوارب المطاط ، كذلك التدريب على خطة استعداد قتالى متكاملة كان يجرى اختبارها دوريا بواسطة لجان ذات مستوى علل . كما تم اختبار خطط العمليات لاستكمال أوجه النقص قبل بدء العملية الهجومية ، واعداد ضباط مراكز القيادة على كافة المستويات . وقد انقلب آخر مشروع استراتيجى تعبوى الى حقيقى يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ . وقد وضع المنشور رقم « ١ » لتظيم عمالية عبور قناة السويس ودربت القوات على تنفيذه حتى وصلت الى درجة الاحتراف الكامل ، وكان هذا المنشور أحد العوامل الرئيسية فى نجاح العبور .

التخطيط لتحقيق المفاجأة :

كان أسلوب تحقيق المفاجأة شغل القيادة الشاغل لفترة طويلة . وقد نجحت القيادة فى ابتكار الأساليب المختلفة التى تحقق المفاجأة على المستويات الاستراتيجية والتعبوية والتكتيكية . وقد نفذت اجراءات ضخمة خلال التحضير للعملية الاستراتيجية كانت أهمها ما يلى : —

١ — سرية التخطيط :

روعى أن يكون التخطيط سريا لا يعلم به الا فئة محدودة . ولتحقيق هذا الهدف حددت أسماء القائمين بالتخطيط على مستوى القيادة العامة والجيوش الميدانية والمناطق العسكرية ، وخصصت غرف خاصة للتخطيط لا يدخلها سوى القائمين به ، مع حظر تداول الوثائق خارج الغرف . كما لم تخصص المهلم لمستوى الفرق الا قبل العملية الهجومية بأربعة أيام ولمستوى القادة فقط .

٢ — اخفاء التجهيز الهندسى للعملية الهجومية :

نفذت أعمال التجهيز الهندسى تحت ستر تحسين المواقع الدفاعية واستمرت لفترة طويلة وعلى طول مواجهة القياة ، بالإضافة الى زيادة كثافة الألغام لايهلم العدو بزيادةفاعلية الدفاع .

٣ — الخداع الاستراتيجى التعبوى :

وضعت خطة محكمة وشاملة للخداع الاستراتيجى فى كل من مصر وسوريا على مستوى الدولة تمشى مع خطة الخداع العسكرى لتحقيق خداع العدو عن احتمال استخدام القوات المسلحة فى عمليات هجومية قريبة ، واخفاء فكرة العمايات الهجومية ، واخفاء توقيت الهجوم .

وقد اعتمدت فكرة الخداع الاستراتيجى على تنسيق جهود وزارات الاعلام والخارجية والدفاع قبل بدء العملية بحوالى ٥ — ٦ اشهر لتنفيذ مجموعة من الأعمال والقاء بعض التصريحات التى من شأنها أن تخفى الاستعدادات العسكرية للقوات المسلحة مع خداع العدو عن التوقيت الحقيقى لبدء الحرب ، وذلك بالتنسيق الكلى مع سوريا .

وقد كان الهدف من الخداع الاستراتيجى من وجهة النظر العسكرية هو خداع العدو عن نية شن عملية هجومية وشيكة واخفاء توقيتاتها واتجاه الضربات الرئيسية وحجم القوات المشتركة فيها . وقد وضعت خطة الخداع لتنفيذ فى مرحلتين : المرحلة الأولى من اول مايو ١٩٧٣ قبل بدء العملية الهجومية بخمسة عشر يوما ، أما المرحلة الثانية فتتم خلال خمسة عشر يوما وتشكل المرحلة الرئيسية .

ولتحقيق هدف الخداع الاستراتيجى تم ايهام العدو بأن قواتنا تواصل استكمال استعداداتها الدفاعية ورفع كفاءتها القتالية وتنفيذ تدريبها ومناوراتها العادية .

وقد اتخذت بعض الترتيبات لابعاد تفكير العدو عن نوايانا الحقيقية وصرفه الى شىء آخر منها :

أذاعة نبا زيارة يقوم بها وزير دفاع رومانيا لمصر يوم ٨ أكتوبر بقاء على دعوة وزير الدفاع المصرى ، والاعلان عن سفر وفد عسكرى برئاسة وزير الدفاع المصرى الى الدول العربية فى تاريخ يتفق مع توقيت الهجوم . كما نشرت الصحف المصرية خبرا يشير الى ان القوات المسلحة صدقت على قيام من يرغب من الضباط والجنود فى أداء العمرة فى الاراضى المقدسة ، وجددت مواعيد تلقى طالبات الراغبين تمهيدا لاجراء القرعة بينهم ، وعمدت القيادة الى تسريب معلومات مزيفة تشو بهجة الجيش المصرى وتشكلت فى قدرته على القتال .

وفى نفس الوقت أصدرت القيادة العامة للقوات المسلحة تعليمات بتسريح دفعة من الجنود الذين أتموا الخدمة العسكرية فى اليوم الاخير من شهر سبتمبر على أن يعودوا الى حيلتهم المدنية فى اليوم الاول من أكتوبر ، كما سمحت باستمرار زيارة المدنيين للجبهة . وتعقدت مصر مع الاتحاد السوفييتى على توريد اسلحة جديدة وأعلن أنها ستصل فى ميعاد لاحق للسلاسل من أكتوبر ١٩٧٣ ، بالإضافة الى الاعلان عن اجراء عمرة للقطع البحرية المصرية فى موانئ باكستان ، ونشر خبر افتتاح الجامعات فى ٢٩ سبتمبر والسكوت على تأجيل هذا الموعد .

كما تمت مجموعة اجراءات الخداع العسكرى لاختفاء الاستعدادات كلن أهمها :

(١) متابعة استكمال مطلب العملية الدفاعية وتجهيز الخطوط الدفاعية فى العمق .

(ب) أمرت القيادة العامة باجراء مناورة كبرى لجميع القوات المسلحة كنهلية لموسم التدريب السنوى اقتضت تحرك القوات من جميع المنطق . وقد تم تفسير تحرك القوات من القاهرة والاسكندرية الى جبهة القناة على أساس الاشتراك فى المناورة ، وقد اتسع الغرض من المناورة ليشمل القيام بتعبئة عامة للدولة . وتحت ستار المناورة أمكننا ان نضاد اجراءات اخرى مثل القيام لاجازات الضباط والجنود ابتداء من اواخر سبتمبر . ١٩٧٣ .

(ج) تحريك قوات في اتجاهات مختلفة وثانوية واجراء تحركات عرضية داخل الجبهة ومن والى الجبهة تحت ستار التدريب . كما استغرق جميع القوات للهجوم فترة تتراوح بين ثلاثة واربعة أشهر وذلك بنفع "وحدات في مجموعات صغيرة وتكتيس الاحتيلاطيات تباعا في الجبهة ، ثم دفعت القوات الرئيسية من العمق الى الجبهة قبل ثلاثة أسابيع من بدء الهجوم .

(د) وضعت خطة خاصة لتحريك معدات العبور من الخلف الى الجبهة مع عدم نقل هذه المعدات على مقربة من القناة الا في آخر وقت ممكن . وفي نفس الوقت وضعت هذه المعدات داخل صنابير ضخمة لتخفى محتوياتها . واختيرت نقط عبور كثيرة على طول مواجهة القناة دون التقيد بالنقط القديمة الاكثر صلاحية من الناحية الفنية لاقامة الكباري .

(هـ) اجريت تجارب استعداد افراد الاحتياط على فترات منتظمة بحيث تقع اكبرها في الفترة المحددة لتنفيذ الهجوم .

(و) وصول الألوية المقاتلة نهرا الى مناطق معينة واجراء تدريبات فيها ثم عودة كتيبة من كل لواء ليلا الى منطقة في الخلف مما يفسر على انه نوع من التدريب وليس استعدادا للهجوم .

(ز) تصرف القوات في الجبهة كما في الحالة العادية كاستحمام الجنود في القناة قبل الهجوم بساعات .

اما بالنسبة للقوات الجوية فقد نفذت بعض أساليب الخداع ونقلا لخطة محكمة ، كل أهمها رفع درجة الاستعداد الكامل في القواعد الجوية والمطارات المصرية في الفترة من ٢٢ - ٢٥ سبتمبر ١٩٧٣ . وقد نفذت القوات الجوية المصرية طلعت متتالية من القواعد والمطارات على امتداد الجمهورية مما أدى الى اربك الاسرائيليين . فقد دأبوا على اخراج الطلعات الجوية تحسبا لمواجهة طلعات الطيران المصري عند رصدها بواسطة مراكز الانذار والرادار الاسرائيلية في سيناء . ولكن لم تحدث أية هجمات جوية مصرية في تلك الفترة ، فاعتاد الاسرائيليون هذه الاعمال وركنوا الى

الاطمئنان وايقنوا ان طلعت الطيران المصرى انما هى لمجرد التدريب. وقد ظل الاسرائيليون على هذا الظن السائد بينهم عندما رصدوا خروج الطائرات المصرية من قواعدها ومطاراتها لتنفيذ الضربة الجوية المركزة بعد ظهر يوم السادس من اكتوبر .

في حين ارسلت قيادة القوات البحرية بعض القطع البحرية المصرية في زيارات مختلفة لعدد من الموانئ العربية والأجنبية لكي تعتاد اسرائيل تحرك هذه القطع في اتجاه الجنوب . اما القوة البحرية المصرية المكلفة بغرض الحصار البحرى على باب المندب ، فقد ابشرت في اول اكتوبر الى عرض البحر الاحمر واصلن ان وجهتها باكستان لاجراء عمرة .

اختيار انسب توقيتات الهجوم :

اجريت دراسات مستفيضة لاختيار انسب شهور السنة ، وانسب ايام الشهر ، وانسب وقت لبدء الهجوم التى تناسب كلا الجبهتين المصرية والسورية ، كاحد العوامل الرئيسية في تحقيق المفاجأة الاستراتيجية .

وقد وقع الاختيار على شهر اكتوبر حيث تستعد اسرائيل لاجراء انتخابات الكنيست في الثامن والعشرين منه ، وحيث تقع فيه اعياد الغفران ، والمظال ، والتوراة . ويأتى فيه شهر رمضان ، شهر الجهاد للمسلمين ، وشهر لا يتوقع فيه الصهيونيون القتال من المسلمين . وحيث يطول الليل وتمتد فترة الاظلام الى نحو اثنتى عشرة ساعة ، وحيث يوائى الطقس على القيام بعمليات حربية كبيرة ، كما انه يفضّل كل شهور السنة بالنسبة للأحوال الجوية المناسبة للميلت البحرية .

وقد كلن السادس من اكتوبر ١٩٧٣ ، انسب ايام الشهر حيث تتوقف الحياة في اسرائيل في هذا اليوم بمناسبة عيد الغفران ، بالاضافة الى كونه يوم سبت وعطلة نهاية الاسبوع . وحيث يضىء فيه القمر من غروب الشمس حتى منتصف الليل، فيساعد على اقامة المعديك والكبارى ليلا . فضلا عن مناسبة فرق منسوب مياه قناة السويس في هذا اليوم .

واختير وقت بدء الهجوم (سعت س) ليكون السابعة الثانية بعدد

الظهر ، لكي تتمكن القوات السورية من اجتياز خندق مضاد للدبابات حفره العدو على امتداد الجبهة ، ثم تستولى على خط هام من المرتفعات في ضوء النهر ، كما ان هذا الوقت يتيح للقوات الجوية السورية والمصرية الوقت الكافي لتوجيه ضربة جوية مركزة في ضوء النهار مع وافر امكانية تكرارها ، ويحرم العدو من تركيز قواته الجوية والرد على ضربتنا الجوية قبل آخر ضوء اليوم الاول للعمليات . كذلك يمكن تنفيذ التهديد النسيجي بالمدفعية خلال اربع فصائل مركزة لمدة ساعة ، وتحريك الكبارى الى الضفة الغربية للقناة وبدء استقاطها في المياه ، وفتح الممرات في السطر القراي ، وابرار قوات الصاعقة في عمق دفاعات العدو قبل آخر ضوء مباشرة .

وقد نجحت خطة الخداع نجاحا مذهلا في تحقيق المفاجأة الاستراتيجية الكلمة العدو . وقد ظهر ذلك جليا في تصريح موسى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي بعد الحرب حيث قل « وحتى صباح يوم الغفران لم افكر انا شخصا في ان الحرب ستقع ! » ولم اسمع من اى شخص ان الحرب ستنتشب فعلا ! » ولم اكن انا الوحيد الذي اعتقد ذلك » .

لقد فاجأت الحرب الاسرائيليين حكومة وجيشا وشعبا مفاجأة تامة على الرغم من ان المخابرات الاسرائيلية ابلغت المسؤولين الاسرائيليين في وقت مبكر من عام ١٩٧٣ ان المصريين والسوريين يستعدون للحرب ، ونتيجة لذلك أجرى جيش الدفاع الاسرائيلي مناورات على نطاق واسع ، استدمى خلالها آلاف الرجال من اعمالهم والتحقوا بوحداتهم وكاد يتوقف النشاط الزراعي والصناعي الاسرائيلي ، غير ان الحرب لم تنتشب كما كان متوقعا . وكلفت هذه التعبئة اسرائيل اكثر من عشرة ملايين دولار بالاضافة الى الخسائر في الانتاج ، ولهذا السبب وجهت الى أجهزة المخابرات الاسرائيلية موجات عارمة من النقد اللاذع بشأن المعلومات المضللة التي قدمتها . كما كانت هناك فكرة راسخة في المفهوم العسكري الاسرائيلي مؤداها ان احتمالات الحرب ضعيفة وان العرب غير مستعدين لها على الرغم من فيض التقارير والمعلومات التي تؤكد العكس تماما .

لقد تلقت المخابرات الاسرائيلية ما يربي علي اربعمائة رسالة تحوي

معلومات تفصح عن نية مصر وسوريا على شن الهجوم على اسرائيل ،
والأهداف المحتمل أن تهاجمها القوات المصرية ، وسلمتها كلمة الى القيادة
العسكرية الاسرائيلية التي تجاهلتها تماما لأنها تعارض المفهوم السائد
لدى المؤسسة العسكرية .

وهكذا ركن المسئولون الاسرائيليون الى القول السائد ان العرب غير
قادرين على القتال .

ولم يعلم قادة اسرائيل بنية العرب على شن الحرب الا قبل نشوبها
بعشر ساعة . ففي الرابعة من صباح السبت الموافق ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ،
انتهى الى المسئولين الاسرائيليين نبأ يتضمن بضع كلمات في غاية الأهمية
والخطورة ، أيقظتهم من سباتهم العميق « تنوى مصر وسوريا الهجوم على
اسرائيل اليوم الساعة السادسة مساء » .

وفي أعقاب وصول هذا الخبر ، سارع قادة اسرائيل العسكريون الى
الاجتماع في الخامسة صباحا في مكتب رئيس الأركان العامة بوزارة الدفاع
لتدبر هذا الأمر الخطير .

وعلى الرغم من خطورة هذا النبأ ، فقد كان موشى ديلن متأثرا بمفعول
خطة الخداع المصرية ، ولم يكن يدور في خلدته حتى ذلك الوقت مدى
قوة وكثافة الضربة العربية المتوقعة . لذلك عارض بشدة اقتراحى الجنرال
دافيد اليعازر رئيس الأركان بشأن قيام القوات الجوية الاسرائيلية بتوجيه
ضربة وقائية لاجهاض التحضيرات الهجومية لكل من مصر وسوريا واجبارهما
على ايقاف الهجوم المنتظر ، واعلان التعبئة العامة لجميع القوات الاحتياطية .
فقد كان الموقف من وجهة نظر وزير الدفاع لا يستدعى غير اجراء تعبئة
محدودة للوامين مدرعين يخصص احدهما لكل جبهة .

وعموما ، فقد حققت خطة الخداع مفاجأة العدو ، كما حققت المفاجأة
بدورها ثل واربيك القيادات العسكرية الاسرائيلية ، وحرمان العدو من
تعبئة قواته المسلحة وموارده وحشدتها في الوقت والمكان المناسبين قبل
بدء الهجوم ، واتاحة الفرصة لهم القوات المسلحة لاقتحام قناة السويستين

بسهولة وبأقل قدر من الخسائر مع تكبيد العدو أفدح الخسائر في الأفراد والمعدات .

التنسيق بين الجبهتين المصرية والسورية :

بعد أن تم تعيين الفريق أول أحمد اسماعيل في العاشر من يناير ١٩٧٣ ، قائدًا لعلماء للقوات المسلحة الاتحادية ، طلب إلى هيئة عملت القيادة العامة الاتحادية دراسة الموقف العسكري على الجبهتين المصرية والسورية ووضع أسلوب السيطرة الاتحادية على الجبهتين .

وقد أتم الفريق أول أحمد اسماعيل في العاشر من مارس ١٩٧٣ ، دراسة التخطيط للضربة الجوية السورية المصرية المشتركة لضعف القوات الجوية الاسرائيلية وشل شبكة السيطرة المعادية والحرب الالكترونية المضادة عند بدء العملية الهجومية الاستراتيجية .

وفي الواحد والعشرين من مارس ، استعرض القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية الاطار العام لتنظيم التعاون الاستراتيجي بين الجبهتين واساليب الخداع السياسي والاستراتيجي لمفاجأة العدو . كما تم في اول ابريل تنظيم التعاون على الجبهة السورية واعتمد القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية أسلوب القيادة والسيطرة على الجبهتين وطرق تبادل المعلومات بينهما .

وفي خلال شهرى مايو ويونيه سنة ١٩٧٣ ، كانت عملت التنسيق بين الجبهتين المصرية والسورية تمضى على قدم وساق ، ففي الثانى من مايو اجتمعت القيادتان المصرية والسورية للاتفاق بصفة مبدئية على توقيتات يومى وسعت س ، كما جرى التخطيط العام للضربة الجوية المصرية السورية المركزة ضد اسرائيل . وفي لثنى والعشرين من مايو اصدر الفريق أول أحمد اسماعيل توجيهاته بالفكرة العامة للعملية الهجومية الاستراتيجية « بدر » لكل من الجبهتين المصرية والسورية . كما حدد في السابع من يونيه الهدف الاستراتيجي العسكري للعملية الهجومية للقيادتين المصرية والسورية ،

وشرح فكرة العملية الهجومية للقوات المسلحة المصرية والقوات المسلحة السورية على كلتا الجبهتين .

وفي نفس اليوم قام اللواء بهي الدين نوفل بتنظيم التعاون بين الجبهتين المصرية والسورية . وكانت أهداف الخطة الهجومية تتمثل في وصول القوات السورية الى خط نهر الأردن — الشاطئ الشرقي لبحيرة طبرية ووصول القوات المصرية الى خط المضيق الاستراتيجي شرق القناة .

وعندما انقصف شهر غسطس سنة ١٩٧٣ ، كان قد تم الاتفاق بين القيادتين المصرية والسورية على معظم الأمور الحيوية ولم يبق سوى القليل منها وأهمها تحديد توقيتات الهجوم . . . ولهذا الغرض وصل الى القاهرة يوم ٢١ أغسطس ستة من كبار القادة السوريين ، في مقدمتهم اللواء مسطفى طلاس وزير الدفاع واللواء يوسف شكور رئيس الأركان ، واجتمع بهم القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية في الاسكندرية ومعه رئيس الأركان المصري وقادة الأفرع الرئيسية للقوات المسلحة المصرية ورئيس هيئة العمليات ومدير المخابرات الحربية . وقد ناقشوا مختلف العوامل المؤثرة على تحديد درجة استعداد القوات المسلحة للعملية الهجومية وتوقيتات الهجوم والكفاءة القتالية للقوات ، والأوضاع الداخلية في اسرائيل حتى نهاية عام ١٩٧٣ ، والنظروف السياسية الدولية المؤثرة على خطة الهجوم .

وقد تم الاتفاق على أن انسب توقيت للعملية الهجومية هو الفترة من ٧ — ١١ سبتمبر أو الفترة من ٥ — ١١ أكتوبر ١٩٧٣ مع افضلية التوقيت الثاني . وترك البت في الاختيار للقيادة السياسية في كل من مصر وسوريا .

وقد استقر رأي السلاطات على أن انسب يوم لبدء الهجوم هو يوم العاشر من رمضان الموافق ٦ أكتوبر . وفي السادس من سبتمبر أصدر القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية توجيهات القيادة العامة الاتحادية باستعداد القوات المسلحة المصرية والسورية لشن العملية الهجومية « بدر » في غضون خمسة أيام اعتبارا من اول ضوء الأول من أكتوبر ١٩٧٣ .

وقد سافر الفريق اول احمد اسماعيل الى دمشق في الثالث من أكتوبر

وبصحبه اللواء بها الدين نوفل لابلاغ السوريين توقعت الهجوم (يوم ي)
سعت س) . وقد حدث خلاف بشأنها ، حسمه الرئيس حافظ الأسد
بموافقته على وجهة النظر المصرية ، وتم الاتفاق على اللمسات النهائية
للعملية الهجومية « بدر » على الجبهتين المصرية والسورية . وفي نفس اليوم
اعتمد الرئيس حافظ الأسد العمارة الهجومية الاستراتيجية « بدر » لتبدأ
الساعة ١١.٥ يوم ١٦ أكتوبر سنة ١٩٧٣ .

القوات العربية والقوات الاسرائيلية :

اولا — القوات العربية :

١ — القوات المصرية :

كانت القوات البرية المصرية تتكون من : ٥ فرق مشاة ، ٣ فرق مشاة
ميكانيكية وفرقتين مدرعتين ، ٤ ألوية مشاة مستقلة ، ولواء مظلي ، ولواء
اقتحام جوي ، ١.٣ كتيبة مدفعية ميدان ، ٥ كتائب صواريخ تكتيكية أرض/أرض
أرض ، ١٥ كتيبة مقنونات موجهة مضادة للدبابات ، ٥ كتائب مدفعية
مضادة للدبابات .

في حين كانت القوات البحرية تتألف من ٥ مدمرات ، ١٢ غواصة ،
١٩ زورق صواريخ ، ٦ زوارق طوربيد .

أما القوات الجوية فقد بلغت ٤٠٠ طائرة قتال ، ٦٠ طائرة هليكوبتر ،
٣٥ طائرة نقل .

٢ — القوات السورية :

كانت القوات المسلحة السورية تتألف من : ٣ فرق مشاة ميكانيكية ،
وفرقتين مدرعتين ، ٨ زوارق صواريخ ، ٨ زوارق طوربيد ، ٣٠٠ طائرة
قتال ، ٤٨ طائرة هليكوبتر ، ٣٠ طائرة نقل .

ثانيا — القوات الاسرائيلية :

كانت القوات المسلحة الاسرائيلية في أكتوبر ١٩٧٣ تتكون من : ١٤ لواء
مدرعا ، ٧ ألوية مشاة ميكانيكية ، ٦ ألوية مشاة ، ٤ ألوية مظلية ، ١١

كتيبة نحال ، ٤٥ كتيبة مدفعية ميدان ، ١٢ كتيبة مدفعية مضادة للدبابات ،
٣ كتائب مقذوفات موجهة مضادة للدبابات .

أما القوات البحرية ، فكانت تتألف من مدمرة ، وثلاث غواصات ،
١٣ زورق صواريخ ، ٩ زورق طوربيد . في حين كانت القوات الجوية
تتكون من ٤٢٨ طائرة قتال ، ١٠٥ طائرة هليكوبتر ، ٦ طيرة نقل ،
٦ طائرات استطلاع الكروني .

حجم القوات المصرية في جبهة القناة / سيناء :

كانت القوات المصرية في جبهة القناة / سيناء تتكون من الجيشين
الثالث والثاني الميدانيين .

وكان الجيش الثالث الميداني يتألف من الفرقتين ١٩ ، ٧ المشاة ،
والفرقة السادسة المشاة الميكانيكية والفرقة الرابعة المدرعة ، اللواء
١٣٠ المشاة الميكانيكي المستقل (برمالي) ، واللواء ٢٥ المدرع المستقل ،
ولواء مشاة فلسطيني ، والمجموعة ١٢٧ صاعقة ، على أن يدخل اللواء
الأول المشاة الميكانيكي من الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية تحت قيادة
منطقة البحر الأحمر العسكرية بعد دفعه من منطقة رأس مسلة أثناء
العمليات للاستيلاء على رأس سدر والطور ، ثم التقدم في اتجاه شرم
الشيخ .

أما الجيش الثاني الميداني فكان يتكون من الفرقتين ١٦ ، ٢ ، ١٨
المشاة ، والفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية والفرقة ٢١ المدرعة ، واللوائين
٣٠ ، ١٣٥ المشاة المستقلين ، واللواء ١٥ المدرع المستقل ، واللواء ١٠
المشاة الميكانيكي من الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية ، والمجموعة ١٢٩
صاعقة وكتيبة مشاة كويتية .

حجم وأوضاع القوات الإسرائيلية في جبهة القناة / سيناء :

في بداية عام ١٩٧٢ وبناء على اقتراح الجنرال شارون ، تم تخفيض
عدد المواقع الحصينة في خط بارليف من ثلاثين موقعا الى ستة عشر موقعا .

وقد امتد على الشاطئ الشرقى للقناة من بورفؤاد شمالا الى بورتوفيق جنوبا على مواجهة ١٧٠ كيلومترا تقريبا .

وكانت القوات الاسرائيلية في جبهة القناة تتكون من مجموعة عمليات قوامها لواء مشاة احتياط ، وثلاثة ألوية مدرعة ، تدافع في نسقين واحتياطي . وكان النسق الأول يتكون من لواء مشاة احتياط ضعيف الكفاءة القتالية ، يحتل خط بارليف : بكتيبة في مواجهة الجيش الثالث تعاونها أربع كتائب مدفعية ميدان ، وكتيبة مدفعية مضادة للدبابات . وبكتيبتين في مواجهة الجيش الثاني تعاونهما ست كتائب مدفعية ميدان وكتيبة مدفعية مضادة للدبابات .

في حين كان النسق الثاني يتكون من ثلاث كتائب دبابت مدفوعة من الألوية المدرعة الثلاثة التي في الاحتياط ، وتتمركز على مسافة ٣ — ٥ كيلومتر آن النسق الأول ، ومجهز لها مواقع نيران على مسافة ٣٠٠ — ٥٠٠ متر من النقط الحسنة . وكان في مواجهة الجيش الثاني كتيبتان متمركزتان في القطاعين الشمالي والأوسط في حين تتمركز الكتيبة الثالثة في القطاع الجنوبي في مواجهة الجيش الثالث . أما الاحتياط فكان مكونا من ثلاثة ألوية مدرعة عدا ثلاث كتائب ، تتمركز على مسافة من ٣٥ — ٤٥ كيلومترا من القناة وقد كان الاحتياطي العلم لجبهة سبنا مكونا من لواء مشاة ميكانيكيين متمركزان في منطقة الكيلومتر ١٦١ ورفح ، ولواء مدرع في منطقة نخل .

الاستعداد النهائي للهجوم :

رفعت درجة استعداد القوات المسلحة المصرية الى الحالة الكاملة اعتبارا من الساعة الثامنة من صباح يوم أول أكتوبر . وقد أعلن آنذاك أن تلك الاجراءات فرضت لأغراض التدريب وتنفيذ مشروع استراتيجي تعبوي ، في حين استمرت القوات المسلحة في استكمال اجراءات التحضير للعملية الهجومية .

وقد تم تحديد الساعة السادسة من صباح يوم ٥ أكتوبر عام ١٩٧٣ لتكون وقت تمام استعداد القوات المسلحة المصرية للهجوم ، كما حددت القيادة العامة التوقيتات الرئيسية للعملية الهجومية .

وفي أول ضوء يوم ٦ أكتوبر فتحت عناصر المهندسين العسكريين الثغرات في موانعنا على الضفة لغربية ، وأتمت جميع القوات تحركاتها واتخذت أوضاعها القتالية . كذلك فقد عانت الجماعات الخاصة التي دفعت لأحباط تحفيزات العدو لاشتعال سطح القناة بالوقود الملتهب بعد أن قصت الخراطيم وسدت المواسير بالأسمنت وأغلقت المحابس والصنابير .

وعلى مستوى الدولة ، فقد رفعت درجة استعداد الدفاع المدني الى « الحالة ج » في الساعة الواحدة وأربعين دقيقة يوم ٦ أكتوبر ، ثم صدرت الأوامر بإيقاف حركة الطيران المدني والمساعدات الملاحية .

وفي مركز قيادة القوات المسلحة ، رفعت خرائط ووثائق المشروع التدريبى الاستراتيجى التعموى وفتحت الخزائن المفلقة ونشرت الخرائط والوثائق الحقيقية ، ووصل رئيس الجمهورية الى المركز في الساعة الواحدة وخمس وأربعين دقيقة .

وقد تمت جميع الاجراءات في سرية تامة ، ولكن وقع حدثان كلنا كاهمين لكشف نية الهجوم العربى لو وجدنا ما يستحقانه من دراسة ملخصة من أجهزة المخابرات الاسرائيلية .

أما الحدث الأول فهو عملية اجلاء الاسر السوفيتية من مصر وسوريا على وجه الاستعجال ، أما الحدث الثانى فكان أمر وزارة الطيران المدني بإيقاف حركة الطيران المدني في مساء مصر وإيقاف المساعدات الملاحية ظهر يوم ٥ أكتوبر ، وان تداركت القيادة العملية الموقف وأصدرت الأمر باستئناف حركة الطيران المدني بشكلها المعتاد .

الا أن الحدث الأول قوى اعتقاد القيادة الاسرائيلية بحتمية نشوب الحرب عندما وصلها تقرير بذلك من المخابرات الاسرائيلية في الرابعة من صباح السادس من أكتوبر . وبعد جدال صدر قرار بتعبئة ما بين ١٠٠ - ١٢٠ ألف جندي اسرائيلى وإعلان حالة الطوارئ . وفي نفس الوقت رفضت القيادة السيلسية الاسرائيلية ممثلة في جولدا مائير رئيسة

الوزراء وايجال آلون فلبها وموشى ديلان وزير الدفاع فكرة الضربة الوقائية الجوية بهدف احباط التحضيرات الهجومية العربية واجبلر مصر وسوريا على ايقاف الهجوم المنتظر لعلملين هامين من احسدهما سياسى والاخر استراتيجى .

وبالنسبة للعامل الاول ، فقد كانت الاحوال السياسية الدولية تسير في غير صالح اسرائيل نتيجة تحديها المستمر لقرارات الأمم المتحدة والمجتمع الدولي ، لذلك خشيت اسرائيل ان تكون البادئة بالعدوان حتى لا تثير الراى العام ضدها .

اما بالنسبة للعامل الثانى فقد تمثل في توافر العمق الاستراتيجى لاسرائيل نتيجة انتصاراتها في حرب عام ١٩٦٧ ، مما يتيح لقواتها الفرصة لامتصاص أية نربة عربية ضدها دون الاضرار بالكيان الاسلمى للدولة ، ويهيء للاركان العامة الظروف المناسبة لتعبئة الاحتياطى والقيام بالخربرات المضادة خلال ٤٨ ساعة لسحق الهجوم المعادى ودحره . وقد ولد هذا الموقف احساسا بالامان لدى القيادة السياسية الاسرائيلية . كما لم يكن في مقدرة القوات الجوية الاسرائيلية تكرار الضربة الجوية المركزة التى وجهتها الى المطارات والقواعد الجوية المصرية صباح الخميس من يونيو عام ١٩٦٧ ، بالاضافة الى ان امكاناتها لم تكن تمكثها من توجيه ضربة جوية الى مصر وسوريا في وقت واحد او حتى في توقيتين متتابعين .

الاقتحام : —

اقتحام قناة السويس والاستيلاء على رؤوس الكبارى :

بدأ القتال في الساعة الثانية وخمس دقائق بعد ظهر يوم ٦ من أكتوبر ١٩٧٣ . بلختراق طائراتنا خط الجبهة والبدء في تنفيذ الضربة الجوية المركزة المفاجئة بقوة ٢٢٠ طائرة ضد اهداف العدو في سيناء ، التى اشتملت على ثلاثة مطارات ، وعشرة مواقع صواريخ هوك المضادة للطائرات ، وثلاثة راكز قيادة وسيطرة واعلقة الكترونية ، وموقعى مدفعية بعيدة المدى ، ثلاث مناطق شئون ادارية ، وموقع العدو الحصين شرق بورغؤاد .

وقد حققت الضربة الجوية التي استمرت خمس عشرة دقيقة نجاحا مذهلا ، وكلفت خسائرنا فيها محبودة اذ بلغت ثلاث طائرات مقاتلة واحدى عشرة طائرة مقاتلة قاذفة ،

وفي نفس الوقت بدأ التمهيد النيرانى لمدة ٥٣ دقيقة من اكثر من الـ ١٠٠ مدفع وهاون بالاضافة الى لواء صواريخ التكتيكية أرض/أرض ، ومع بدء التمهيد النيرانى عبرت المفرزتان البرمائيتان للواء ١٣٠ المشاة الميكانيكى المستقل البحيرات المرة الصغرى ، ووصلت المفرزة الاولى الى الشاطئ الشرقى للقناة فى الساعة الثالثة وخمس وعشرين دقيقة ، فى حين وصلت المفرزة الثانية فى الساعة الرابعة وخمس وعشرين دقيقة وذلك بهدف تعطيل احتياطات العدو من اتجاهى الجدى ومثلا ومنعها من التقدم غربا والتدخل فى عملية العبور . وقد تمكنت المفرزة الاولى من الاندفاع على طريق الجدى ووصلت الى عمق ٢١ كيلومترا شرقا ، ثم قتلت كتيبة دبابت من الاحتياطى التكتيكي للعدو فى معركة تصادمية استمرت اربع ساعات ليلا ومنعتها من التقدم فى اتجاه القناة طول هذه ولكن بعد ان تكبدت خسائر جسيمة .

ونتيجة لتطور الموقف فقد كلفت المفرزة الثانية بالاستيلاء على النقطة القوية للعدو شرق كبريت ، وقد نجحت فى تحقيق مهمتها بخسائر طفيفة .

كما عبرت مجموعات اقتناص الدبابات ومجموعات الصاعقة ووصلت الى الضفة الشرقية للقناة فى الساعة الثانية وخمس وعشرين دقيقة لمنع دبابات العدو من احتلال المصاطب فى الضفة الشرقية وضرب قوات العبور ، وكانت قد دفعت يوم ٥ اكتوبر جماعات من الصاعقة والمهندسين لقص خراطيم النابالم ، ونجحت فى مهمتها مما لم يمكن الاسرائيليين من اشتعال اللهب فوق سطح مياه القناة .

وفى الساعة الثانية وعشرين دقيقة بدأت الموجات الاولى لخمس فرق مشاة وقوات قطاع بورسعيد ومعها عناصر من المهندسين العسكريين فى اقتحام قناة السويس مستخدمة نحو الف قارب اقتحام مطاط ، وقسم

ارتفع أول أعلام مصر فوق رمل سيناء في الساعة الثانية وثلاثين دقيقة بسواعد رجال اللواء السابع المشاة من الجيش الثالث الميداني ، في حين ارتفعت بنود مصر في نطلق الجيش الثاني الميداني في الساعة الثانية وسبع وثلاثين دقيقة اثر عبور الموجة الأولى . وقد كانت النقطة القوية عند الكيلومتر ١٩ في قطاع بورسعيد أولى النقاط القوية التي استطعت في أيدي القوات المصرية وذلك في الساعة الثالثة والنصف .

وقد اندفعت الموجات الأولى من الفواصل بين المواقع الحصينة الى العمق لاقامة رؤوس الكبارى . وفي الفترة ما بين الساعة الثانية وأربعين دقيقة والساعة الثالثة يوم ٦ أكتوبر ، تم عبور الموجتين الثانية والثالثة ، اللتين قامتا بالالتفاف حول النقاط الحصينة وحصلرهما ثم مهاجمتها وتدمير تحصيناتها .

وتحت ستر عناصر المشاة ونيران المدفعية ، عبرت مع الموجة الثانية الى الضفة الشرقية ، مجموعة فتحة الممرات من المهندسين وشرعت في فتح الممرات اللازمة في الساتر الترابي على طول المواجهة مستخدمة مدافع المياه ، وقد نجحت في فتح أول ممر في نحو ساعة . وفي تلك الاثناء كانت وحدات أخرى من المهندسين تقوم باستقاط معدات المعديات والكبارى وتقيمها فوق مياه القناة ، أمام الممرات ، بينما اشتعلت معركة حامية بين الدبابات المصرية والأسلحة المضادة للدبابات في غرب القناة واطقم اقتناص الدبابات شرقى القناة من جهة ، والدبابات الاسرائيلية التي كلفت في النسق الثاني وأخذت تندفع الى القناة من جهة أخرى .

وقد تم اقامة المعديات والكبارى في الجيش الثاني في فترة من سست الى تسع ساعات ، وبدأ تدفق الدبابات والمعدات الثقيلة الى سيناء . بينما اصطدمت عملية فتح الممرات في الساتر الترابي واقامة الكبارى في قطاع الجيش الثالث بصلاية تربة الساتر الترابي ، التي جعلت عملية تجريف المياه شاقة ، وبتغييرات مناسيب مياه القناة بفعل المد والجزر ، وبسرعة التيلر العالية بالاضلفة الى القصف المركز من مدفعية وطائرات العدو . وقد أدت هذه العوامل مجتمعة الى اقامة الكبارى في نطلق الجيش الثالث

في نحو ست عشرة ساعة . وأخيرا نجح المهندسون في اقلية عشر كبرى ثقيلة وعشرة كبرى مشاة بالانسافة الى ٣١ معدية ، وقبل آخر ضوء يوم ٦ أكتوبر تم ابرار مجموعة من وحدات الصاعقة جوا في عمق سيناء وعلى الساحل الشرقى لخليج السويس بمهمة عرقلة تقدم احتياطات العدو من العمق ومنع قواته من الارتداد شرقا وارباك قيادات العدو .

وفي الساعة الخامسة والنصف من مساء ٦ أكتوبر انتهت الفرق المشاة الخمس وقوات قطاع بورسعيد اقتحام قناة السويس على مواجهة ١٧٠ كيلومترا ، وتمكنت من انشاء رموس كبرى بعمق من ٣ - ٤ كيلومترات .

وفي الساعة التاسعة والنصف مساء كلفت وحدات الدفاع الجوى المصرى قد اسقطت ٢٤ طائرة للعدو ، كما قامت القاذفات بتذف منطقة شرم الشيخ بالصواريخ في الساعة العاشرة وعشر دقائق مساء فأحدثت بها خسائر كبيرة .

وفي الساعة الواحدة بعد منتصف الليل ، حولت قوات الصاعقة المصرية آبار ومنشآت البترول في أبى ذنينة وسدر وأبى رديس الى شعلة من النيران ، كما هاجمت مواقع العدو على طول الساحل الشرقى لخليج السويس ونحسبت الكمائن على الطرق وانزلت بالعدو خسائر كبيرة .

وقامت القوات البحرية بفرض الحصار البحرى على بلب المنذب وشاركت في فرض الحصار غواصتان ومدمرتان من البحرية المصرية ، بالانسافة الى زوارق طوربيد وزوارق مساحة تابعة لبحرية اليمن الشمالية والجنوبية .

وقد بلغ من كفاءة التخطيط انه لم تدخل او تخرج سفينة واحدة من ميناء ايلات حتى توقيع اتفاقية فصل القوات (١) .

(١) الفريق مؤاد ذكرى : البحرية المصرية وحرب الغفران ، الأهرام ،

كما قامت القوات البحرية بمعلونة أعمال قتال القوات المصرية سواء المعاونة بالنيران أو حماية الجانب الأيسر للقوات البرية المتقدمة بحذاء الساحل .

بالاضافة الى اغارتها بالنيران على الموانئ والمراسي والأهداف الساحلية الحيوية لاسرائيل بتسديد الضربات اليها بالصواريخ والمدفعية ، وذلك في مناطق شرم الشيخ ورأس محمد ورأس سدر ورأس برون وشرقي بورفؤاد ورملة هيسا أريك قيادات اسرائيل العسكرية وكبدتها بحسبها في الأفراد والمعدات .

وخلال ليلة ٧/٦ أكتوبر قلمت القوات المصرية بتعزيز مواقعها شرق القناة بأعداد كبيرة من المدرعت والمدفعية والأسلحة الثقيلة ، كما صدت هجمات مضادة لاعدو خلال نفس الليلة .

وفي الساعة السادسة وخمس وأربعين دقيقة صباح يوم ٧ من أكتوبر قلم العدو بنسبة جوية على المطارات المصرية مركزا على مطار بنى سويف فاستقطت له ثلاث طائرات بواسطة الصواريخ المضادة للطائرات ، وقد أسفرت الضربة الجوية عن تدمير ٤ طائرات مقاتلة مصرية .

علود اعدو هجومه الجوى على مطارائنا في نحو التاسعة صباحا فتصدت له قواتنا الجوية واستقطت له طائرتين .

وحتى الساعة الحادية عشرة صباحا ، كان قد تم تدمير ٣٣ طائرة اسرائيلية ، ٢٠٠ دبابة وسقوط نحو ٦٠٠ قتيل وجريح ، على حين نجحت تشكيلات المشاة المصرية في انشاء رموس كبرى شرق القناة بعمق ٤ — ٥ كيلومترات ومعها حوالى ١٠٠٠ دبابة ، واستولت على معظم نقط العدو القوية وحاصرت النقط البقية بخسائر لا تتجاوز ثلاثمائة شهيد وعشرين دبابة .

وفي خلال الأربع والعشرين ساعة الاولى التى أعقبت نشوب الحرب ، أسندت قيادة القطاعات الثلاثة الاسرائيلية على جبهة القناة الى قادة الألوية المدرعة الثلاثية التى كانت في الاجتياح وتتبع الجنرال البرت

مندلر قلند جبهة سيناء . وطوال لية ٧/٦ أكتوبر انهكت الدبابات الاسرائيلية في القيلم بالهجمات المضادة ضد رموس الكبارى المصرية لمنع القوات المصرية من توسيعها وتعميقها ، ودعم المواقع الاسرائيلية ، واخلاء الجرحى والقتلى . وعندها تحركت في اتجاه الضفة الشرقية واجهت نيرانا قسيلة .

وقد منيت القوات الاسرائيلية « بخسائر هائلة في الرجال والمدرعات وخرجت من المعركة التى لم تتوقف ولم يبق لديها سوى قلة من الدبابات القادرة على القتال » (١) .

وبنهاية يوم ٧ أكتوبر تمكنت الفرق المشاة من مد رموس الكبارى الى عمق ٦ - ٨ كيلومترات ، كما نجحت الفرقة ١٨ المشاة في تحرير القنطرة شرق خلال لية ٨/٧ أكتوبر .

وفي نفس الوقت كانت قوات الاحتلال الاسرائيلى تتدفق على جبهة القتال في سيناء . وقد تولى الجنرال ابراهام آدان قيادة القطاع الشمالى والجنرال شارون قيادة القطاع الاوسط ، في حين تولى الجنرال البرت مندلر قيادة القطاع الجنوبى .

وكانت خطة الهجوم المضاد التى وضعها الجنرال اليعازر رئيس الاركان الاسرائيلى مساء يوم ٧ أكتوبر لتنفيذ في صباح ٨ أكتوبر تقضى بقيام مجموعة عماليات الجنرال ابراهام آدان المكونة من ثلاثة النوية مدرعة بالهجوم على نطاق الجيش الثانى ، على ان تتمركز مجموعة عمليات الجنرال شارون المؤلفة من لواءين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكى في القطاع الاوسط بمهمة ايقاف تقدم القوات المصرية شرقا والعمل كاجتياط لمجموعة الجنرال آدان . وفي حالة نجاح آدان في مهمته ، تقوم مجموعة عمليات شارون بالهجوم على الجيش الثالث ، اما في حالة فشله فيتعين على مجموعة شارون تعزيز قوات الجنرال ابراهام آدان . في حين تقوم

(١) موشى ديان ، قصة حلفي ، ترجمة الهيئة العامة للاستعلامات ، القسم الثانى ، ص ٥٢٣ .

مجموعة الجنرال مندلر - لواءان مدرعان ولواء مشاة ميكانيكي - بإيقاف التقدم المصري شرقا والعمل كاحتياط لمجموعة عمليات شارون في حالة الهجوم على الجيش الثالث .

أما الخطة التفضيلية للهجوم المضاد فكانت تنص على قيام مجموعة عمليات آدان بلهجوم على الجيش الثاني من الشمال الى الجنوب بالقرب من الشاطئ الشرقي للقناة فيما بين القنطرة والدفرسوارا على أن توجه الضربة الرئيسية للهجوم المضاد الى تطلق الفرقة الثانية المشاة بأفرادان بقوة لواء مدرع مع قيام اللواحق الآخرين بهجمات ثلوية خداعية على الفرقتين ١٨ ، ١٦ المشاة . وفي حالة نجاح الهجوم المضاد ، يتم عبور مجموعتي آدان وشارون قناة السويس وأنشاء رأس كوبري بعمق ٢٠ كيلومترا والاستيلاء على مدينة السويس .

الهجوم المضاد الاسرائيلي يوم ٨ أكتوبر وفشله :

في نحو التاسعة من صباح يوم ٨ من أكتوبر شن لواء مدرع من مجموعة عمليات آدان هجوما على اللواء الأيسر للفرقة الثانية المشاة ، الذي نجح في صد الهجوم بمعلونة وحدات فرعية من اللواء ٢٤ المدرع . غير أن كتيبة دبابة من اللواء الاسرائيلي قامت بهجمة مضادة على الجنب الأيمن للفرقة الثانية ، التي تمكنت من تدمير معظم دبابات الكتيبة . وقبل منتصف نهار ٨ من أكتوبر كان اللواء المدرع الاسرائيلي قد تكبد خسائر فادحة .

اعتقد الجنرال جونين قائد المنطقة الجنوبية أن خطة الهجوم على الجيش الثاني تنفذ بنجاح ، فأمر الجنرال شارون بالتحرك جنوبا للقيام بالهجوم المضاد على الجيش الثالث .

وفي نفس الوقت أمر الجنرال آتان قائد اللواء المدرع الذي يعمل في مواجهة الفرقة ١٨ المشاة بتحريك كتيبتى دبابات لتدعيم اللواء المدرع الذي يهاجم الفرقة الثانية المشاة في الفردان . ولكن قائد الفرقة الثانية المشاة أعد أرض قتل للمدرعات الاسرائيلية داخل رأس كوبري الفرقة بهدف جسر العدو فيها وتدميره .

وبعد منتصف نهار ٨ أكتوبر بقليل ، قامت كتيبتا الدبابات بالهجوم في نقطة الاتصال بين اللوامين الرابع ، ١٢٠ ، المشاة نسق أول الفرقة الثانية — كما توقع قائد الفرقة — وبمجرد دخول الدبابات الى أرض القتل انهالت عليها النيران من كل صوب فتم تدمير معظمها ، وأسر المقدم عسك ياجورى قائد احدى الكتيبتين . وفي نفس الوقت نجحت الفرقتان ١٨ ، ١٦ المشاة في صد هجمات العدو المضادة وتكبيده خسائر جسيمة .

ونتيجة لذلك ، صدرت اوامر الجنرال آدان لقادة الألوية بالانسحاب شرقا في اتجاه الطريق العرضي رقم ٣ الممتد من بلوطة الى الطائفة واحتلال مواقع مجهزة في العمق . ونتيجة لهذا الفشل الفريع ، فقد تم تعيين الجنرال بارليف ممثلا شخصيا لرئيس الأركان في القيادة الجنوبية مع منحه الصلاحيات الكاملة للقيادة .

وبعد صد الهجوم المضاد الاسرائيلي طورت الفرق المشاة هجومها ووصلت رؤوس الكبارى الى عمق من ٨ — ١٠ كيلومترات .

الموقف الاسرائيلي بعد فشل الهجوم المضاد :

بعد فشل الهجوم المضاد الاسرائيلي يوم ٨ أكتوبر ، اتضح لرئيس الأركان الاسرائيلي انه لا يمكن القيام بالهجوم على الجبهتين المصرية والسورية في وقت واحد . لذلك قرر تحويل القوات الاسرائيلية في جبهة سيناء الى الدفاع والقيام بعملية اعادة التجميع استعدادا لشن الهجوم بعد تصفية الموقف على الجبهة السورية واخراج سوريا من الحرب . وحتى تتاح فرصة الهجوم تعمل القوات الاسرائيلية في سيناء على ايقاف تطويق الهجوم المصرى ومنع القوات المصرية من الوصول الى الطريق العرضي رقم ٣ على مسافة حوالى ٣٠ كيلومترا من القناة (١) . ويتم ذلك باستخدام الطيران والمدفعية بعيدة المدى وستلحق المقذوفات الموجهة المضادة للدبابات والهجمات المضادة المحلية بهدف تثبيت القوات المصرية . بيد انه في الساعة

(١) جمال حماد ، للمرة الثانية سحقنا الهجوم الاسرائيلي ، مجلة أكتوبر ، العدد ٤٩١ ، ٢٣ مارس ١٩٨٦ ، ص ٣٢ .

الثالثة من مساء التاسع من أكتوبر ، قامت طائرات ومدفعية العدو بقصف مركز على اللواء الثالث المشاة الميكانيكي من الفرقة ١٦ المشاة ، واللواء الأيمن من الفرقة الثانية المشاة . ثم بدأ الهجوم الرئيسى على الكتبة اليمن من اللواء الثالث المشاة الميكانيكي بقوة اللواء ٦٠٠ المدرع الاحتياطى عدا كتبة ، والهجوم الثقوى الثقبتى على الجنب الأيمن للفرقة الثانية المشاة ونقطة الاتصال بين الفرقتين بقوة كتبة دبابة مدعمة بمشاة ميكانيكية . وقد تمكنت قوة الهجوم الرئيسى من اختراق المنطقة الدفاعية للكتبة والاستيلاء على النقطة ٥٧ ذات الأهمية التكتيكية على حين نجحت كتبة النسق الثانى فى الظالية فى صد اختراق العدو بالتعاون مع الاحتياطيات المضادة للدبابات ومدفعية الميدان ، إلا أن العدو ظل محتفظا بالنقطة ٥٧ .

وفى الساعة السادسة والرابع مساء شنت نحو خمسين دبابة للعدو هجوما على نقطة الاتصال بين اللواء ١٦ المشاة (فى اليمن) واللواء الثالث المشاة الميكانيكى (فى المنتصف) ، وتمكنت من أحداث اختراق بعمق ٣ كيلومترات . ولكن تم صد الاختراق وقتل الثغرة بلحانات اللواعين والفرقة والجيش الثانى ، بعد أن تكبد كل من العدو واللواء الثالث خسائر فادحة . ثم تمكن اللواء الميكانيكى بمعاونة الفرقة — التى دعمته بأطقم اقتناص دبابات — من استرداد النقطة ٥٧ اثر هجوم ليلى صامت ليلة ٩/١٠ أكتوبر ، وعادت الأوضاع فى رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة الى ما كانت عليه .

وعندما انتصف نهار ٩ من أكتوبر شنت الطائرات الاسرائيلية غارات مكثفة على زادات رأس رحمن والسخنة وبلطيم وبورسعيد وعلى كتائب صواريخ الدفاع الجوى فى قطاع بورسعيد .

كلما نجح الجيش الثالث فى صد هجمات العدو المضادة المحدودة ، ثم دفع اللواء الاول المشاة الميكانيكى مفرزة قوية فى اتجاه الجنوب استولت على نقطة العدو القوية فى عيون موسى وعلى سفينة مدافع ١٥٥ ملم سليمة ومثبتة فى قواعد خرسانية داخل دشم قوية التحصين .

غير أن اللواء الأول المشاة الميكانيكي لم يتمكن من تحقيق مهمته إلا من الاستيلاء على رأس مسلة بقوة سرية مشاة ميكانيكي يوم ١١ أكتوبر ، وذلك بسبب القذف الجوي المعادي وعدم استغلال ساعات الظلام ، حتى أفت القيادة العامة مهمته في الاستيلاء على رأس سدس في نفس اليوم .

وبغروب شمس التاسع من أكتوبر ، كانت الفرقان ١٩ ، المشاة قد شكلتا رأس كوبري الجيش الثالث بغضق ١٠ - ١٢ كيلومترا ، في حين شكلت الفرقان ١٦ ، ٢ المشاة رأس كوبري الجيش الثاني . أما الفرقة ١٨ المشاة فقتد منزلة الخد المحدد لها على الاتجاه الشمالي أمام القنطرة شرق . وكانت تفصل بين الجيش الثالث والثاني ثغرة باتساع ٢٥ كيلومترا تشمل معظم المسطح المائي للبحيرات المرة ، التي اعتقد خطأ أنها ملع طبيعي ، لذلك لم تخذ القيادة العامة للقوات المسلحة مسؤولية تأمينها تحديدا واضحا دقيقا .

كما أخطأت قيادة الفرقة ١٦ المشاة خطأ فاحشا حين لم تهتم بتأمين الجنب الأيمن للفرقة ، وقد تمثل ذلك في ترك حصن الدفرسوار وحصن تل سلام بدون قوات ، مما هيا الفرصة للعدو للاستيلاء عليها ليلة ١٥/١٦ أكتوبر دون أن تراق له مظرة بهاء واحدة ، ثم استخدمتها في عملية العبور إلى الغرب .

أما على الجانب الاسرائيلي ، فقد انتهى مجلس الحرب في الساعات الأولى من صباح العشر من أكتوبر إلى قرار يتركز الجهود الرئيسية للقوات الاسرائيلية على الجبهة السورية ، وقد استتبع ذلك قيام القوات الجوية الاسرائيلية بقذف أهداف استراتيجية في عمق سوريا وبخاصة الأهداف الاقتصادية لإجبار سوريا على الاستسلام ، في حين اقتصر الهدف الاسرائيلي في الجبهة الجنوبية على تثبيت القوات المصرية ومنعها من تطوير هجوما شرقا .

الوقفات التعبوية :

توقفت القوات المصرية شرق القناة لمدة أربعة أيام فيما بين ١٠ و ١٣ أكتوبر حيث تحولت الى تعزيز الخط الاستولى عليه وتأمين رموس الكبارى وصد الهجمات المضادة المحلية التى كانت تشنها وحدات فرعية من لواء مدرع احتياط .

وعندما انبلج صباح الحادى عشر من أكتوبر. تأكدت القيادة العامة الاتحادية من أن العدو لمزال يقتل قتلا تعطيليا على الجبهة المصرية بينما يركز مجهوده الرئيسى على الجبهة السورية .

وفى مساء نفس اليوم توصلت القيادة الجنوبية الاسرائيلية برئاسة حاييم بارليف الى أنه لا سبيل الى ترجيح كفتها وتجاوز مسلوى الحرب الثابتة التى فرضتها عليها القوات المصرية الا بعبور قناة السويس الى الغرب ، وانتهت الى أن منطقة اندرسوار هى اصلح مناطق العبور ، الا أن العتبة التى كانت تواجهها هى وجود قوات مدرعة مصرية بحجم كبير على الضفة الغربية للقناة .

وقد كان توقيت العبور الاسرائيلى مرهونا بتحرك معظم القوات المدرعة المصرية من غرب القناة الى شرقها . لذلك لم يتوصل مجلس الحرب الاسرائيلى الى قرار بشأن العبور التى عرضها الجنرال حليم بارليف يوم ١٢ أكتوبر مع وجود القوات المدرعة المصرية فى الغرب . ولم يعلن موافقته الا بعد تحرك وحدات من الفرقتين ٤ ، ٢١ المدرعتين الى الشرق وفشل الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر . وقد ظل موقف العدو يوم ١٢ أكتوبر على ما هو عليه ولمزالت مهمته تثبيت قواتنا لحين حشد التجميع الرئيسى والقيام بضرية مضادة قوية لاتقزاع المبادرة بصفة نهائية .

وقد هذا اليوم ركز العدو مجهوده الجوى على وحدات صواريخ الدفاع الجوى وزاد عدد طلعاته الجوية لتصبح ٩٥ طلعة بقوة ٢٤٠٠ طائرة ، كما قام ليلا بنقل حوالى عشرين عربة نصف مجنزرة محملا عليها

صواريخ بس س ١١ المضادة للدبابات في طائرة هليكوبتر الى منطقة تقع خلف قواته المواجهة للفرقة الثنية المشاة مبشرة .

وقد صدر في هذا اليوم امر القائد العام للقوات المسلحة بتطوير الهجوم شرقا اعتبارا من يوم ١٣ من اكتوبر ، ثم اجل الهجوم الى صباح ١٤ من اكتوبر .

وقد ابدى كل من الفريق سعد الشاذلى رئيس الأركان ، واللواءين سعد الدين مأمون ، عبد المنعم واصل قائدى الجيشين الثانى والثالث معارضته الشديدة لقرار تطوير الهجوم في اتجاه المضائق وبينوا ما ينجم عنه من عواقب وخيمة ، غير أنهم اذعنوا بعد ان صرح اهم القائد العام بأنه قرار الرئيس السادات لتخفيف الضغط عن سوريا . وفى ليلة ١٢/١٣ من اكتوبر ، بدأ عبور وحدات الفرقة ٢١ المدرعة ، واللواء الثالث المدرع من الفرقة الرابعة المدرعة قناة السويس ، وأخذت القوات تستعد لتطوير الهجوم .

وقد حدث امر خطير في الساعة الواحدة والنصف من بعد ظهر يوم ١٣ من اكتوبر اذ قلمت طائرة استطلاع أمريكية من طراز لوكهيد SR - 71 - A برحلة استطلاع فوق الجبهة المصرية وشوهدت حركتها على شاشة الدفاع الجوى في غرفة العمليات بالمركز الرئيسى ١٠٠٠ دون أن تنتبه القيادة العامة الى هدفها الحقيقى .

الوقفه التعبوية في الميزان :

كانت الخطة الأصلية تقضى بعدم تطوير الهجوم الى المضائق الا بعد انهاء التفوق الجوى الاسرائيلى ، اما باستنزاف الطيران الاسرائيلى بواسطة عناصر الدفاع الجوى المصرى واما بتوفير غطاء صاروخى متحرك لحماية القوات اثناء الهجوم .

وقد دأبت القيادة المصرية عن الوقفة التعبوية ، وكان حديث الفريق أول احمد اسماعيل المنشور في اهرام ١١ نوفمبر سنة ١٩٧٣ انما يستهدف ذلك . وقد كان مما ذكر أن الوقفة التعبوية لها أهداف تخدم

٥٠٠ الخطة

الخطة الهجومية النظرية لتحرير سيناء ومن أهمها : ضمان ثبات وتثبيت رؤوس الكبارى واتخاذها قاعدة قوية تستند اليها القوات عند تطويق هجومها ، وتحقيق الدفاع الجوى عن رؤوس الكبارى واستنزاف طائرات العدو . بالإضافة الى ضمان تحقيق الاتزان الاستراتيجى فى المسرح بفضل وجود الاتساق الثلثى للجيشين الميدانيين واحتياطيات القيادة العامة قرب قناة السويس ، وإعادة تنظيم وتجميع القوات فى مناطق رؤوس الكبارى ، واستكمال الامداد الادارى والفنى استعدادا لتطويق الهجوم شرقا .

بينما أثارت الوقفة التعبوية عاصفة من الانتقادات ووصفت بأنها نكوص عن استغلال النجاح وتسليم للمباداة الى العدو ، وقد اعترضت القيادة السورية عليها فى ذلك الوقت قائله أنها تخلف ما اتفق عليه فى مؤتمر تنظيم التعاون الذى تم يوم ٧ يونية سنة ١٩٧٣ ، حيث كان الاتفاق يقضى أولا بوصول القوات المصرية الى شرق المضائق ، والقوات السورية الى نهر الأردن وبحيرة طبرية ثم اجراء الوقفة التعبوية ..

كما استولت الدهشة على القادة السوفييت لعدم استغلال المصريين النجاح الذى احرزوه للاستيلاء على مضيق نيناء الجبلية بوصفها خط الدفاع الاستراتيجى من محور ، ولتخفيف الضغط عن الجبهة السورية .

لقد اوردت مجلة « نايم » ان المصريين فشلوا فى اقتناص الفرصة المتاحة لهم بعد العبور للتقدم الى مر مثلا . وطرح حاييم هيرتزوج ، المعلق الاسرائيلى ، بعد الحرب هذا التساؤل « لماذا لم يتقدم المصريون فى الايام الاولى للقتال ؟ » ..

وفعلا لو تقدمت الفرق المشاة ليلا ابتداء من مساء ٩ اكتوبر لامكها الاستيلاء على الممرات الجبلية فى يومى قتال بالتعساون مع قوات الابرار الجوى ، حيث كانت تبعد عن رؤوس الكبارى بمسافة من ٢٠ - ٣٥ كيلومترا . وبعد الاستيلاء على المضيق كان يمكن تنظيم الدفاع شرق القناة بالانساق الاولى والثانية للجيشين الميدانيين مع تركز الاحتياطيات الجيشين غرب القناة . وبذلك يمكن تحقيق الاتزان والعمق فى الدفاع والوقفة

للقوات لاسيما بعد انتقال بعض كتائب صواريخ الدفاع الجوي إلى شرق القنساء .

علمنا بأن الخبراء العسكريين القائلين أجمعينوا على أن الطيران الاسرائيلي لا يمكنه تقديم الدعم المطلوب لقواته العاملة على جبهتين في وقت واحد حتى ولو كان قد استعوض جميع خسائره .

ولما كان من المتوقع تركيز الطيران الاسرائيلي على الجبهة السورية ، فقد بات من المنتظر ألا يعمل على الجبهة المصرية أكثر من ٢٥٪ من قوة الطيران الاسرائيلي ، أي حوالي ١١٠ طائرة قتال في مواجهة نحو ٤٠٠ طائرة قتال مصرية . وعلى الرغم من تفوق الطائرات الاسرائيلية في مدى العمل وقوة التسليح ، فإن قرب منطقة المضيق من القناة يجعلنا نسقط عامل التفوق في المدى ، أما التفوق في التسليح فكان يمكن مجابهته بالتفوق العددي في الطائرات ووفرة وسائل الدفاع الجوي من المدفعية والصواريخ الفردية سام ٧ ، بالإضافة إلى وجود لواحق صواريخ سام ٦ المتحركة . ولا ريب أن الحذر الزائد للقيادة المصرية هو الذي أدى إلى ذلك الموقف . وليس أدل على صدق قولنا من الشكوى الملحة للجنرال جونين ، قائد القيادة الجنوبية بسبب الغياب الملحوظ للطيران الاسرائيلي عن الجبهة أيام ٧ ، ٨ ، ٩ أكتوبر مما أدى إلى اخفاق الهجمات المتتالية الاسرائيلية .

لقد أضاعت القيادة المصرية فرصة مواتية ثمينة ، فلو كان قد تم مغلا الاستيلاء على المضيق لأجبر العدو على الانسحاب والدفاع على الخط : العريش - جبل لبنى - ممتنى - جبل خرم - جبل المطل - التمد ، على مسافة من ٤٥ - ٥٠ كيلومترا من حدود مصر الشرقية ، فضلا عن تشييت مجهود العدو الجوي واخضاعه الاستراتيجي بين الجبهتين المصرية والسورية .

وقد قيل أنه كان يمكن على أقل تقدير الاستيلاء على مصر متلا ومضيق النجدي ، وعلى الطريق العرقي رقم ٣ من العنسة إلى بالوظة لحرمان

العدو من المناورة العرضية فضلا عن ارغام العدو على القتال على جبهتين :

ولكى يتضح الموقف ونصل الى الحكم السليم ، فلابد لنا من ان نستعرض الأعمال القتالية على الجبهة السورية .

الموقف على الجبهة السورية :

بدأ الهجوم السوري في الساعة الثانية وخمس دقائق بعد ظهر يوم ٦ من أكتوبر سنة ١٩٧٣ بضربة جوية مركزة وتمهيد نيرانى قوى من المدفعية والصواريخ . وفي نحو الساعة الثالثة بعد الظهر كانت الفرق المشاة الميكانيكية السابعة والتاسعة والخامسة تخترق المواقع الاسرائيلية في قطاعين رئيسيين : أحدهما شمال القنيطرة في مواجهة اللواء السابع المدرع ، والآخر جنوبها في مواجهة اللواء المدرع باراك ، اللذين كانا يضمن ١٧٧ دبابة وتعملونها أربع كتائب مدفعية . وبحلول أول ضوء يوم ٧ أكتوبر ، كان السوريون قد نجحوا في اختراق الجبهة على مواجهة ٣٠٠ كيلومترا وبعمق ما بين ١٢ - ٢٠ كيلومترا ، ووصلت الفرقة الخامسة المشاة الميكانيكية في القطاع الجنوبي الى منتصف الطريق الى نهر الأردن .

وابتداء من الساعة السادسة من صباح ٧ من أكتوبر ، ركزت القوات الجوية الاسرائيلية هجماتها على الجبهة السورية بهدف ايقاف تقدم القوات السورية . ومنذ منتصف نهار ٨ من أكتوبر تحول ميزان القوى الى جانب اسرائيل ، بعد ان بدأت ضربتها المضادة بثلاث مجموعات عمليات تضم ستة ألوية مدرعة وثلاثة ألوية مشاة ميكانيكية ، ضد القوات السورية التي خسرت نصف دباباتها وابتعدت عن حماية مظلة صواريخ الدفاع الجوي .

وقد تمكنت القوات الاسرائيلية خلال يومي ٩ ، ١٠ أكتوبر من استرداد الأراضي التي فقدتها في يومي ٦ ، ٧ أكتوبر ووصلت الى خط وقف إطلاق النار لعام ١٩٦٧ .

وفي صباح ١١ من أكتوبر ، أمرت القيادة الاسرائيلية قواتها باستئناف

الهجوم والتقدم نحو دمشق وتهديدها بشكل يجبر السوريين على طلب إيقاف القتال .

ولذلك انتقل المجهود الرئيسى للقوات الاسرائيلية من القطاع الجنوبى الى القطاع الشمالى الذى هو اقصر الطرق الى دمشق . وقد تراجعت القوات السورية فى القطاع الشمالى خلال يوم ١١ من أكتوبر الى الخط الدفاعى الثانى ، وتراجعت الفرقة الخامسة المشاة الميكانيكية نحو الجنوب الشرقى عدة كيلومترات ، فى حين كتلت الفرقة التاسعة الميكانيكية تتركزاً حول سعسع ، وهى مدينة تقع على مسافة ٤٠ كيلومترا من دمشق ، ونتيجة لأوضاع القوات السورية ، فقد أصبحت هناك ثغرة بعرض ٢٠ كيلومترا بين الجانب الأيسر للفرقة التاسعة المشاة الميكانيكية ، والجانب الأيمن للفرقة الخامسة المشاة الميكانيكية ، نفدت منها ثلاثة ألوية مدرعة اسرائيلية متجهة الى الكسوة فدمشق ، باذلة أقصى جهودها لتوسيع الثغرة فى اتجاه الشرق . الا أن عمق المواقع السورية وعنف مقاومتها واشتراك الفرقة الثالثة المدرعة — الاحتياطى الاستراتيجى العلم للقيادة السورية — فى القتال ووصول اللوامين المدرعين ١٢ العراقى ، ٤٠ الأردنى يوم ١١ من أكتوبر واشتبكهما مع القوات الاسرائيلية ، أدت الى اخفاق الهجوم الاسرائيلى . وفى يوم ١٣ أكتوبر ، كتلت القوات الاسرائيلية قد استنفدت كل طاقتها ولم تعد قادرة على الاستمرار فى الهجوم بعد أن تكبدت خسائر جسيمة فى الأرواح والمعدات ، لذلك فقد تحولت الى أوضاع الدفاع وأخذت فى تحسين مواقعها .

يتضح من سير القتال أن العدو ثبت الجبهة المصرية بقوات قليلة وحشد معظم قواته البرية والجوية على الجبهة السورية ، كما ركزت بجهود سلاحه البحرى أمام السواحل السورية تعاونه طائرات الهليكوبتر المجهزة بصواريخ جو بحر خلال يومى ١١ ، ١٢ أكتوبر بهدف أحداث أكبر خسائر ممكنة بالقوات البحرية السورية مع القيام بعمليات خاصة على أهداف بترولية على الساحل .

وقد كان هذا الموقف يحتم استمرار هجوم القوات المصرية اعتباراً من مساء ٩ أكتوبر للاستيلاء على خط المضائق لتخفيف الضغط على الجبهة السورية وإجبار العدو على القتال على جبهتين .

الهجوم المصري يوم ١٤ من أكتوبر سنة ١٩٧٣ :

أخذت سوريا تضغط بشدة على مصر اعتباراً من ٩ أكتوبر لتطوير الهجوم شرقاً ، وتوالت إشارات القيادة السورية على القيادة الاتحادية متضمنة كلمة واحدة هي متى . . ؟ وقد أفضى الحاح سوريا المستمر إلى اضطرار السادات إلى تلبية طلبها ، فتخذ قراراً على مسئوليته مساء يوم ١٢ أكتوبر بتطوير الهجوم في اتجاه المضائق في صباح يوم ١٣ من أكتوبر ثم أجل الهجوم إلى صباح اليوم التالي .

ولكن هل كان توقيت قرار تطوير الهجوم مناسباً ؟

إذا تتبعنا أعمال القتال على الجبهتين الشمالية والجنوبية لوجدنا أن العدو حسم الموقف لصالحه على الجبهة الشمالية يوم ١٣ أكتوبر ، ثم تحول القتال إلى معركة دفاعية ثابتة . ويقول موسى ديان « في الساعة الحادية عشرة من صباح يوم ١١ من أكتوبر بذات قواتنا البرية هجومها وواصلت شق طريقها إلى الأمام طوال اليوم التالي بأكمله وجزءاً من اليوم الذي يليه وقضت يوم ١٣ من أكتوبر في تحسين مواقعها . وباستثناء القتال الذي دار من أجل الاستيلاء على المواقع العسكرية فوق جبل الشيخ ، التي استولينا عليها في آخر لحظة تقريباً بعد ذلك بأسبوع ونصف انتهت عملياتنا على الجبهة السورية وأقيم خط دفاع جديد » (١) .

أما على الجبهة الجنوبية ، فقد كان العدو يحتفظ بسنة الوية مدرعة ولواء مشاة ميكانيكيين مما جعل له التفوق على القوات المخصصة لتطوير الهجوم .

يتضح من ذلك أن قرار تطوير الهجوم كان قد غابت أوانه ، فهو لم

يكن يفيد الجبهة السورية بعد أن حسم القتال فيها لصالح العدو ، الذي لم يكن بحاجة الى سحب قوات منها ، حيث كانت قواته على الجبهة الجنوبية قادرة على صد الهجوم المصرى المرتقب . ولهذا فقد كانت لهذا القرار عواقب وخيمة ، كانت بمثابة نقطة تحول فى الحرب لصالح العدو . وبعد ان فرغ العدو من الجبهة السورية ، قام بسحب أربعة ألوية مدرعة منها وأصبح له على الجبهة المصرية عشرة ألوية مدرعة يوم ١٩ أكتوبر .

كانت الخطة الهجومية المصرية تقضى بتطوير الهجوم شرقا بجزء من القوات المدرعة والميكانيكية للوصول الى المداخل الغربية لسلسلة المضائق الجبلية ، وذلك باستخدام مفارز قوية من القوات المدرعة والميكانيكية من خارج التكوين الاصلى للفرق المشاة الخمس . بدأت المفارز المصرية الهجوم فى الساعة السادسة والنصف من صباح ١٤ من أكتوبر بعد تنفيذ ضربة جوية وقصف نيران مركزة بالدفعية والصواريخ التكتيكية أرض / أرض متوسطة المدى على الاهداف المعادية لمدة ١٥ دقيقة . فقام الجيش الثالث الميدانى بدفع اللواء الثالث المدرع من الفرقة الرابعة المدرعة للاستيلاء على المدخل الغربى للأمر مثلا وتأمينه ، واللواء ١١ المشاة الميكانيكية من الفرقة السابعة المشاة وكتيبة دبابات من اللواء ٢٥ المدرع المستقل للاستيلاء على تقاطع الطريق العرضى رقم ٣ مع طريق الجدى . كما دفع الجيش الثانى الميدانى الفرقة ٢١ المدرعة فى اتجاه الطلعة للاستيلاء على تقاطع الطريق العرضى رقم ٣ مع الطريق الأوسط ، واللواء ١٥ المدرع المستقل فى اتجاه بلوطة للاستيلاء على تقاطع الطريق العرضى رقم ٣ مع الطريق الشمالى .

تقدمت القوات المهاجمة بنجاح حتى الساعة السابعة والنصف صباحا والعدو ينسحب أمامها ، مستترجا اياها الى أرض قتل اختارها بدقة وعناية . فى حين شنت الطائرات الاسرائيلية من الساعة السابعة والنصف حتى العاشرة صباحا ثلاث هجمات جوية ، اثنتان منها على القوات المصرية فى الشرق والثالثة على مطار الصالحية ، أسقطت فى خلالها نحو عشرين طائرة . وفى نفس الوقت تعرضت المفارز المتقدمة لنيران كثيفة من المدفعية

والدبابات المتخذة ومستقر صواريخ س س ١١ المضادة للدبابات ، بالإضافة الى طائرات الهليكوبتر المسلحة بهذه الصواريخ التي استخدمها العدو بنجاح في الجبهة السورية . ونتيجة لتعثر المفارز ، فقد قامت الطائرات المصرية بضرب المقامات التي تعترضها مما ساعدتها على التقدم ولكن ببطء . بيد أن هذه المفارز لم تتمكن من احراز أى نجاح في الفترة من الساعة الواحدة الى الساعة الرابعة بعد الظهر ، وتكبدت خسائر جسيمة في الدبابات بلغت نحو مائتي دبابة ، منها ١٢٢ دبابة تحملتها مفرزتا الجيش الثنى الميداني . ولما كلفت هذه المفارز غير قادرة على التمسك بالخطوط التي وصلت اليها فقد صدرت اليها الأوامر بالارتداد الى رعوس الكبارى قبل أول ضوء يوم ١٥ أكتوبر .

لقد كُن تنفيذ الهجوم بقوات مدرعة وميكانيكية على مواقع دفاعية مجهزة بها عدد كبير من الأسلحة المضادة للدبابات من الخطورة بمكان . واذا كان لابد من تطوير الهجوم ، فقد كان من الأجدى أن تقوم الأنساق الأولى للفرق المشاة بالهجوم الليلي على خط الدفاع الثانى للعدو ليلة ١٣/١٤ من أكتوبر، وتكسر قواته وأسلحته ثم تستغل القوات المدرعة والميكانيكية النجاح في أول ضوء يوم ١٤ من أكتوبر . ثم تتقدم الفرق المشاة وتقوم بتعزيز الأراضى المكتسبة ، وبعدها يعد جميع القوات المدرعة ، التى دفعت من الغرب ، فى رعوس الكبارى تمهيدا لاعادة تركيزها غرب القناة

وعلى أية حال ، فقد أسفر الهجوم المصرى يوم ١٤ من أكتوبر عن نتيجتين هامتين هما : دفع الفرقة ٢١ المدرعة واللواء الثالث الفرع من الفرقة الرابعة المدرعة الى شرق القناة ، وثغرة الدفرسوار .

ثغرة الدفرسوار :

بدأت الولايات المتحدة اعتبارا من يوم ١٠ أكتوبر فى امداد اسرائيل بالأسلحة التى كلفت تحملها طائرات شركة العمل الاسرائيلية من الأراضى الأمريكية ، وشيئا فشيئا ازداد الدور الأمريكى وصارت الطائرات الأمريكية تنقل الأسلحة الى جزر الأزور وبسط المحيط الإطلسي ، ثم تقوم طائرات

العال بنقلها الى اسرائيل ، وذلك ردا على الجسر السوفييتى الى مصر وسوريا ، الذى بدأ بعد ثلاثة ايام من الحرب حيث قلم الاتحاد السوفييتى بتنفيذ ٩٠٠ رحلة طيران نقل خلالها خمسة عشر ألف طن من المعدات الحربية . ثم تعظم الدور الأمريكى حين قررت الولايات المتحدة يوم ١٣ من أكتوبر اقامة جسر جوى على نطاق شامل يؤازره جسر بحرى الى مطارات وموانئ العدو فى سيناء واسرائيل لنقل أحدث ما تنتجه ترسانة الأسلحة الأمريكية . فاستعوض خسائره واحتفظ باحتياطى منها . كما قدمت الولايات المتحدة الى اسرائيل المعلومات المستقاة من أقمارها الصناعية ومطارات استطلاعها التى اكتشفت ثغرة بين الجيشين الثانى والثالث عرضها ٢٥ كيلومترا .

وكانت لدى اسرائيل خطة معدة مسبقا للعبور من نقطة التقاء القناة بالبحيرات المرة الكبرى ، غير أن الظروف لم تكن مواتية لتنفيذها بسبب الانتصارات المصرية ، وحرص اسرائيل على تجنب المزيد من الخسائر ، ووجود الانساق الثانية واحتياطيات الجيشين الثانى والثالث غرب القناة . كذلك فلن التخطيط لحرب أكتوبر تضمن الاحتمال عبور العدو الى غرب القناة واحداث ثغرة فى منطقة الدفرسوار ، ووضعت خطة تفصيلية لتصفيتها تعتمد على تركيز المدفعية والطيران على القوة المعادية وحصرها ومنعها من الانتشار ثم دمرها بواسطة القوات المدرعة والميكانيكية الموجودة فى الغرب . وبدفع الفرقة ٢١ المدرعة واخفاق الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر ، واستعواض اسرائيل خسائرها وتزويدها بأسلحة أمريكية متطورة ، واغفال القيادة العامة المصرية دفع قوة مدرعة الى الجيش الثانى لتحل محل الفرقة ٢١ المدرعة ، فقد اصبحت الظروف مهيأة أمام اسرائيل لتنفيذ عملية « الغزالة » .

وقد بدأ العدو فى التحضير لهذه العملية اعتبارا من يوم ١٣ أكتوبر . ويقول موشي ديان « بعد الخطة الناجحة لهجومنا المضاد العلم على الجبهة

الشمالية في يوم ١٣ من أكتوبر انتقل مركز الثقل العسكرى الى الجنوب « (١) » .

شرعت الأركان العامة الاسرائيلية في ١٣ أكتوبر في حشد قوات مدرعة وميكانيكية في مواجهة رعوس الكبارى ، وابتداء من صباح ١٥ أكتوبر كان العدو قد تمكن من نقل معظم مجهوده الجوى الى الجبهة المصرية بعد ان اطمأن على موقفه في الجبهة السورية . ومنذ الساعة صباحا بدأ يهاجم المطارات المصرية بتركيز شديد ، كما علوت طائرة الاستطلاع SR - 71 - A رحلتها الاستطلاعية ، التى تحقق منها العدو من خلو منطقة الجيش الثانى غرب القناة من الدبابات تقريبا . وقد كان من المتوقع ان تكون هذه الطلعة بمثابة انذار للقيادة المصرية فتتدارك الموقف وتسارع الى تكوين احتياطي مدرع للجيش الثانى الميدانى ، ولكنها افلتت ذلك تماما ، وبذا أصبحت الظروف مواتية امام الجنرال حسايم بارليف - قائد القيادة الجنوبية الاسرائيلية - لتنفيذ خطة العبور الى الضفة الغربية للقناة .

كانت الخطة الاسرائيلية تتلخص في تثبيت رعوس الكبارى بهجمات مضادة مستمرة وخداع القيادة المصرية عن اتجاه الهجوم الرئيسى ، وتظهر محور الطاسة - تل سدوم ، ومحور طرطور الذين سوف تتحرك عليهما القوات والمعدات المخصصة للعبور ، ثم تركيز الهجوم على الجانب الايمن للجيش الثانى الميدانى (اللواء ١٦ المشاة من الفرقة ١٦ المشاة) بهدف فتح طريق الى القناة تعبر من خلاله القوات الاسرائيلية بعد اقامة رأس كوبرى على ضفتى القناة فى التفرسوار وتأمينه . ويقول موشى ديان « فى يوم ١٤ من أكتوبر اصدرت القيادة الجنوبية أمرا بالعبور » وتقرر ان يبدأ فى الساعة السابعة من مساء اليوم التالى وان يكون موقع العبور هو التفرسوار شمال البحيرات المرة مباشرة ، وكان على فرقتى «ايزريك» و«برين» ان تعبرا ، وتقوم فرقتان أخريتان بلحتواء العدو على الضفة الشرقية . وكان على فرقة «ايزريك» تأمين نهر عرضه ميلان وتصفى المين ، وذلك بالاستيلاء على طريق هام وكذا على قطعة ارض تعرف باسم

المزرعة الصينية . وكان على لواء مظلات تسفده المدرعات ، بقيادة البريجادير جنرال داني مات ، أن يقوم بالعبور وتأمين رأس جسر على الضفة الغربية للقناة بحيث يتم في الصباح مد جسرين . وتتقدم فرقة ايريك للقيام بالعبور أولا لتطهير المنطقة وتأمين رعوس الجسور على كلا الضفتين ، ثم تعبر الفرقة التي يقودها برن من خلالها وتتقدم في الضفة الغربية جنوبا في اتجاه خليج السويس والاتجاه نحو الغرب « (١) » ومن هنا يتضح أن نجاح عملية العبور كان يتوقف على نجاح الاسرائيليين في اقامة رأس كوبري على ضفتي القناة وتأمينه من الشرق والغرب مما يحتم تدمير اللواء ١٦ المشاة أو إجباره على الارتداد شمالا .

كان العيب الرئيسي للعبور يقع على مجموعة عمليات الجسور والشارون ، فقد كان على لواء مدرع عدا كتيبة مدرعة أن يقوم في الخامسة من مساء ١٥ أكتوبر بهجمات خداعية على شمال ووسط رأس كوبري الفرقة ١٦ المشاة لتثبيتها وجذب انتباهها هي والفرقة ٢١ المدرعة إلى المحور الأوسط ، ولخداع القيادة المصرية عن منطقة العبور في الدفرسوار .

كما يقوم لواء مدرع آخر مدعم بكتيبة دبابات وكتيبتى مشاة ميكانيكيتين وكتيبة استطلاع مجموعة اعممية « الفرقة » في السادسة من مساء يوم ١٥ أكتوبر بحركة التفاف جنوب محور الطلابة — تل سلام للوصول الى نقطة العبور في الدفرسوار بمهمة تطهير محور الطلابة — تل سلام ومحور طرطور ، ومهاجمة اللواء ١٦ المشاة وإجباره على الارتداد شمالا ، والاستيلاء على المزرعة الصينية (قرية الجلاء) ، وخداع القيادة المصرية عن اتجاه عملية عبور القناة ، وتأمين منطقة العبور .

وبعد نجاح اللواء المدرع في تحقيق مهمته ، يعبر إلى الضفة الغربية على الكباري التي سيتم تركيبها ويسلم مسئولية تأمين رأس الكوبري شرق القناة إلى اللواء المدرع السابق ذكره . ويقوم لواء مدرع ثالث بتخصيص كتيبة مدرعة لجزء الكباري إلى منطقة الدفرسوار ، ثم

تخصيص كتيبة مدرعة أخرى للعبور إلى الضفة الغربية على ممهدة متحركة عقب عبور لواء المظلات قناة السويس في قوارب المظلل .

وأخيرا يقوم لواء المظلات بقيادة داني مات ، والمدعم بسرية دبابت بالتقدم على محور الطلقة — تل سلام إلى نقطة العبور في الدفرسوار ، والعبور إلى الضفة الغربية للقناة ، على أن تقوم كتيبة دبابت بتأمين طريق تحركه إلى نقطة العبور .

بدأ العدو الهجوم في نحو الساعة من مساء ١٥ أكتوبر ، وفي حوالي الساعة الحادية عشرة مساء تمكنت ١٥ دبابة معادية من اختراق دفاعات اللواء ١٦ المشاة بعمق أربعة كيلومترات ووصلت إلى منطقة قرية الجلاء ، ولكن تم إيقافها وتدمير معظمها . كما دفع العدو في نفس الوقت عشرين دبابة لتهاجم الجانب الأيسر للواء بهدف تدمير بعض كتائب صواريخ الدفاع الجوي التي تم انتقالها إلى شرق القناة ، غير أنه أخفق وخسر معظم دباباته . وبعد نحو أربع ساعات عاود الإسرائيليون الهجوم بقوة أربعين دبابة على نفس اللواء ، الذي نجح في صد الهجوم بمعاونة الفرقة ٢١ المدرعة . بيد أنه في الساعة الواحدة بعد منتصف الليل ، استولى شارون على جزء من خط القناة الذي سيعبر منه ، ولكن تمكنت القوات المصرية من إغلاق الطريق المؤدى إليه . وعلى الرغم من ذلك فقد أسرع شارون ومعه مائتا جندي بالعبور إلى الضفة الغربية للقناة ، وظل ساعتين معزولا حتى وصلته قيادة لواء المظلات في نحو الثالثة من صباح يوم ١٦ أكتوبر ثم توالى عبور بقى اللواء حتى الخامسة صباحا . ولم تواجه القوة الإسرائيلية أية مقاومة مصرية بل وجدت نفسها في منطقة يسودها الهدوء التام . ومع مطلع الفجر بدأت المعديات تنقل دبابات العدو بأعداد قليلة إلى الضفة الغربية للقناة .

وفي التاسعة من صباح يوم ١٦ أكتوبر كان قد تم عبور حوالي ثلاثين دبابة إسرائيلية إلى الغرب والتشرت في شكل مروحة وتمكنت من تدمير عدد من قواعد صواريخ الدفاع الجوي فأحدثت نغرة في حائط الدفاع

الجوى ، اتاحت للطائرات الاسرائيلية حرية العمل لأول مرة في هذه المنطقة .

وقد دفعت قيادة الجيش الثلى في نحو الساعة الثالثة مساء كتيبة مشاة كويتية مدعمة بالدبابات لاحتلال مطار الدفرسوار وتأمين الضسفة الغربية للقناة في تلك المنطقة ، غير انها فشلت وتكبدت خسائر جسيمة . وحتى ذلك الوقت ، لم تظن القيادة المصرية الى طبيعة واهداف عمالية العدو في منطقة الدفرسوار وظنت انها مجرد اغارة عادية .

اما الاسرائيليون ، فقد استمروا في تنفيذ خططهم وحاولوا فتح ممر يدفعون من خلاله بقوات اضافية لدعم اللواء المظلى ، ولكنهم فشلوا بعد نزيف هائل من الدماء . الا ان القوات الاسرائيلية واصلت ضغطها على الجانب الايمن لرأس كوبرى الجيش الثانى حتى تمكنت من اختراقه في نحو الساعة الثالثة مساء وسيطرت على المنطقة شرقى الدفرسوار وشمالا حتى قرية الجلاء التى ظلت صامدة في وجه الهجمات الاسرائيلية .

وبعد مشاورات اجراها القادة الاسرائيليون مع قيادة الجبهة ، تقرر شن هجوم ليلى على قرية الجلاء بقوة لواء مشاة ، فتم نقل اواء مظلى جوا من رأس سدر بجنوب سيناء الى منطقة القتل . كما قلبت القيادة الاسرائيلية بدفع اللواء المدرع المتمركز في المليز الى رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة حوالى الساعة الرابعة مساء ليكون على مقربة من ساحة العبور ، وبذلك اصبح امام مواجهة الفرقة ١٦ المشاة أربعة ألوية مدرعة اسرائيلية . ومنذ ذلك الحين أخذت مدفعية الجيش الثانى تطلق نيرانها بشدة في اتجاه رأس الكوبرى الاسرائيلى .

وكان قد حضر الى مصر في صباح السادس عشر من اكتوبر اليكسى كوسيجين رئيس وزراء الاتحاد السوفييتى ، وكلفت اهم اهداف زيارته ايجاد وسيلة لوقف اطلاق النار . وقد قدم لكوسيجين مشروعا من أربع نقاط هى : وقف اطلاق النار حيث تقف القوات المتصارعة ، وانسحاب اسرائيل الى حدود ٥ يونية ١٩٦٧ ، وانهاء حالة الحرب ، وضمان كل من

الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي لاسلام في الشرق الأوسط .

وفي نفس اليوم تلقى أنور السادات خطبا أمام مجلس الشعب أكد فيه على شرط الاتسحاب من الأراضي المحتلة مقابل انتهاء حالة الحرب . وقد كانت كل هذه التطورات تنذر بقرب صدور قرار وقف إطلاق النار ، لذا فقد أسرعت القيادة الاسرائيلية الى دفع اللواء المظلي بقيادة العقيد عوزي مئيرى الى المعركة ، بيد انه منى بخسائر فادحة ، ولكنه نجح في شغل قوات اللواء ١٦ المشاة . وقد استغل الجنرال ابراهام آدان هذه الفرصة ودفع قافلة معديات البانتون على طريق الطاسنة — تل سلام الى حصن تل سلام على شاطئ البحيرة المرة الكبرى . وقد تمكن المهندسون العسكريون الاسرائيليون من اقامة جسر المعديات قبيل الساعة الرابعة من مساء يوم ١٧ من أكتوبر ، وأصبح جاهزا لعبور مجموعة العمليات رقم ١٦٢ بقيادة آدان . ومنذ صباح ١٧ من أكتوبر اخذت مدفعية الجيش الثانى تصب نيرانها بشدة على الكوبرى الاسرائيلى وعلى ساحة العبور وجسر المعديات بعد ان فطنت القيادة المصرية الى الهدف الحقيقى لل عملية الاسرائيلية . وعلى الرغم من شدة نيران المدفعية المصرية ، فلم يتوقف الاسرائيليون عن العمل فى اقامة جسر المعديات . ولتأمين عملية اقامة الجسر ومنع أية قوة مصرية من التدخل ، فقد قلمت الطائرات الاسرائيلية بغارات كثيفة على اللواء ١٦ المشاة ووحدات الفرقة ٢١ المدرعة شمال قرية الجلاء . وفى نفس الوقت كانت القوارب المطلية والأطواف العائمة تنطلق من شاطئ القناة الشرقى حاملة الأفراد والمعدات فى سباق مع الزمن لدعم رأس الكوبرى الاسرائيلى غرب القناة . وفى نحو الساعة العاشرة من مساء ١٧ من أكتوبر وصلت مقدمة مجموعة العمليات ١٦٢ بقيادة الجنرال آدان الى جسر المعديات ، واندفعت الدبابات على الجسر الى الضفة الغربية للقناة ، ولكن لم يعبر منها سوى ثلاث دبابات ، منها دبابة القيادة للجنرال آدان . فقد انهمرت قذائف مدفعية الجيش الثانى على جسر المعديات وساحتى الابجار والابرار ، مما أدى الى فتح فجوة فى الجسر عطلت عبور مجموعة العمليات واقضت الى تكديس الدبابات والعربات فى منطقة العبور . وانتقالا الموقت ، فقد أصدر الجنرال آدان (برن) أوامره

بالاستمرار في نقل الدبابات الى الشاطئ الغربي فوق المعديات المتحركة حتى يتم اصلاح كوبرى المعديات . ولم تكمل تمشي ساعة حتى تم اصلاحه باستخدام دبابة كوبرى في مكان الفجوة .

وفي الساعة الرابعة من صباح ١٨ أكتوبر ، كتبت المجموعة ١٦٢ عمليات قد وصلت الى رأس الكوبرى غرب القناة الممتد بين قناة السويس شرقا وترعة السويس الحلوة غربا ، وما بين سرايوم شمالا وأبى سلحطان جنوبا ، في حين كان لواء مدرع من مجموعة عمليات الجنرال شارون قد أتم عبور القناة الى الغرب قبيل مجموعة عمليات الجنرال آدان . وبذلك أصبح العدو في منطقة رأس الكوبرى غرب القناة مجموعتنا عمليات : الأولى بقيادة الجنرال شارون وتتألف من لواء مدرع ولواء مزللي ، والثانية بقيادة الجنرال آدان وتتكون من لواءين مدرعين .

كما أصدر شارون أوامره الى لواء مدرع من مجموعة عملياته — كان موجودا شرق القناة — بالهجوم على قرية الجلاء من الخلف ، التي لم تلبث أن سقطت في يد العدو في نحو الساعة العاشرة من مساء يوم ١٧ من أكتوبر ، بعد أن وصل اللواء ١٦ المشاة ووحدات من الفرقة ٢١ المدرعة الى درجة خطيرة من الانهك والاستنزاف نتيجة المعارك وعدم دعمها بقوات اضافية . وبعد أن حقق اللواء المدرع الاسرائيلي مهمته ، قلم بالضبط شمالا لتوسيع رأس الكوبرى الى مسافتين خمسة كيلومترات .

وهكذا استنفذ أمر الثغرة ، على حين كان يمكن القضاء عليها يوم ١٦ من أكتوبر بقوة لا تزيد على لواء مدرع ، فقد ظل لواء المظلات الاسرائيلي المدعم بتلاثين دبابة لمدة ٣٦ ساعة غرب القناة دون أن تلحق به أية قوة اسرائيلية .

ومما زاد الأمر سوءا ، نجاح العدو قبيل منتصف ليل ١٨/١٩ أكتوبر في اقامة كوبرى سابق التركيب في مكان يبعد نحو مئتي متر شمال جسر معديات البونتون بنحو ثلاثمائة متر في حوالى الساعة الواحدة من بعد ظهر يوم ١٩ من أكتوبر .

التخطيط المصرى للهجوم المضاد وفشله :

ظهر فى القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية مساء يوم ١٦ من أكتوبر رايان للتعليل مع الثغرة فى الدفوسوار فى صباح اليوم التالى . الراى الأول للفريق أول أحمد اسماعيل ويرتكز على استغلال التفوق المصرى شرق القناة فى القيام بالهجوم الرئيسى من الشرق لاجل اغلاق ثغرة الاختراق بواسطة الفرقة ٢١ المدرعة واللواء ٢٥ المدرع المستقل ، فى حين يوجه اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى ضربة ثانوية من الغرب . بينما كان راى الفريق سعيد الشاذلى توجيه الهجوم الرئيسى الى الثغرة من غرب القناة لاجل اغلاقها بواسطة لواعين مدرعين يسحبان من الجيش الثالث شرق القناة ، ويقومان بالهجوم على الثغرة من الجنوب الى الشمال الشرقى ، على ان يقوم اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى بالهجوم من الغرب الى الشرق . وفى نفس الوقت تقوم الفرقة ٢١ المدرعة بتوجيه ضربة من مواقعها شرق القناة فى اتجاه الجنوب بهدف اغلاق الطريق المؤدى الى الثغرة من الشرق .

كانت فرصة نجاح الهجوم من غرب القناة بلواعين مدرعين كبيرة حيث كان العدو لا يمتلك سوى ثلاثين دبابة فى الغرب وهى تعادل قوة كتيبة دبابات كان من المنتظر ان تواجه ست كتائب دبابات فى اللواعين المدرعين بالاضافة الى كتيبة دبابات اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى . على حين كانت فرصة نجاح الهجوم المضاد من شرق القناة ضعيفة نظرا لوجود أربعة ألوية مدرعة اسرائيلية فى مواجهة ثغرة الاختراق من الشرق .

تمسك الفريق أول أحمد اسماعيل بمعارضته الشديدة لسحب أية قوات من الشرق مما ادى الى نشوب خلاف فى الراى بين القائد العام ورئيس الأركان .

وعندما وصل السادات الى المركز رقم ١٠ مساء يوم ١٦ من أكتوبر ، حاول الشاذلى الاستعانة به لتدعيم وجهة نظره ، ولكن السادات رفض رايه بعنف وثار فى وجهه مهددا اياه بالحلكمة اذا اثار سحب أية قوات من الشرق مرة أخرى .

وعلى هذا الأسس ، صدر قرار القائد العام مساء نفس اليوم
متضمنا ما يلي :

١ — دفع اللواء ٢٥ المدرع المستقل في أول ضوء يوم ١٧ من أكتوبر
من رأس كوبرى الجيش الثالث الى رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة لمهاجمة
العدو في رأس الكوبرى شرق القناة بالتعاون مع الفرقة ٢١ المدرعة التى
تقوم بالهجوم من الشمال الى الجنوب .

٢ — قيام اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى من الفرقة ٢٣ المشاة
الميكانيكية بالقضاء على العدو غرب القناة والاستيلاء على الساتر القرابى
والمصاطب وتأمين منطقة الدفرسوار ، بالتعاون مع الكتيبة ٧٣ صاعقة
والكتيبة ٨٥ مظلات المدعمة بكتيبة دبلات من اللواء ٢٣ المدرع .

٣ — تحرك اللواء ٢٣ المدرع من الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية من
المنطقة العسكرية المركزية ليلة ١٦/١٧ أكتوبر للتمركز مكان اللواء ١١٦
مشاة الميكانيكى في منطقة استراحة عثمان احمد عثمان .

وقد استتبع هذا القرار صدور الأوامر الى اللواء ٢٧ المدرع من
قوات الحرس الجمهورى بالاستعداد لالتحرك والتمركز محل اللواء ٢٣
المدرع مع تلقيه الخطة الدفاعية شرق القاهرة .

اعترض اللواء أ.ح عبد المنعم واصل قائد الجيش الثالث على دفع
اللواء ٢٥ المدرع بعرض الجبهة وفي ظل تفوق جوى معاد وفي وجود أعداد
كبيرة من دبلات العدو على طريق تحرك اللواء ، الا أن الفريق أول أحمد
اسماعيل أجبره على تنفيذ الأمر .

بدأ اللواء المشاة الميكانيكى الهجوم المضاد بعد منتصف نهار السابع
عشر من أكتوبر غير أنه فشل في تحقيق مهمته بسبب عنف غارات العدو
الجوية وشدة نيران المدفعية ، وأجبر على الانسحاب ، وانتهى الأمر به
الى احتلال موقعين دفاعيين : أحدهما رئيسى في منطقة غرب تقاطع طريق
المعاهدة مع وصلة أبو سلطان ، والآخر ثانوى غرب طريق المعاهدة مع

وصلت سراييوم . في حين وقعت كتيبة الدبابات ، أثناء تحركها من منطقة
مركز اللواء ٢٣ المدرع إلى الدفرسوار ، في كمين إسرائيلي فمرها تماما .
أما الكتيبة ٨٥ مظلات قد تمكن العدو من تثبيتها في مطار الدفرسوار ،
وأوقع بها خسائر جسيمة وأجبرها على الانسحاب إلى استراحة عثمان
أحمد عثمان . كما لم تتمكن الكتيبة ٧٣ صاعقة من تأمين مطار الدفرسوار
وأردت إلى الخلف تحت ضغط العدو ، واحتلت موقعا دفاعيا في منطقة
شرق معسكر أبو سلطان حيث حاصرها العدو . ويرجع السبب الرئيسي
في اخفاق هذه القوات إلى عدم الملها بموقف العدو .

وعلى الضفة الشرقية للقناة ، فقد تمكن العدو من تدمير اللواء
٢٥ المدرع تدمرا تليا بعد أن وقع في أرض قتل أعدتها له المجموعة ١٦٢
عمليات بقيادة الجنرال إبراهيم آدان جنوب الخط كتيب الحبشي — تل
سلام على مسافة نحو سبعة كيلومترات من الدفرسوار ، بينما لم تتمكن
الفرقة المدرعة من الوصول إلى الدفرسوار .

وعلى اثر فشل الهجوم المضاد يوم ١٧ من أكتوبر ، وضعت القيادة
العملية للقوات المسلحة المصرية في نحو الساعة الخامسة من مساء نفس
اليوم خطة لتصفية الثغرة شرق وغرب القناة ، تنفذ في أول ضوء يوم ١٨
من أكتوبر ، وتتضمن الخطة بوجه علم بما يأتي :

١ - على الضفة الغربية للقناة :

— يقوم اللواء ٢٣ المدرع عدا كتيبة دبابات بهجوم مضاد على العدو
في منطقة الدفرسوار بمهمة تدمير قواته واسلحته والاستيلاء على الساتر
الترابي والمصاطب إلى مسافة ٥ كم شمال الدفرسوار .

— يؤمن دفع اللواء ٢٣ المدرع للاستيلاء بواسطة اللواء ١١٦
المشاة الميكانيكية ، وبواسطة ضربة جوية لدة ١٠ دقلق يعقبها قصف
نيران مركزة لدة ١٠ دقلق من مدفعية الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية .

— يقوم اللواء ١٨٢ مظلات عدا الكتيبة ٨٥ مظلات بالاستيلاء على
المنشآت الترابية والمصاطب من جبل مريم شمالا إلى مصطبة الفخ جنوبا .

ثم يستخدم المصاطب لمعلنة الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة بالنيران في تحقيق مهامها ، لمنع العدو من العبور إلى الغرب .

وقد عين العميد ا. ح أحمد عبود الزمر قائد الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية لقيادة هذه القوات .

٢ — على الضفة الشرقية للقناة :

تقوم وحدات من الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة بالهجوم المضاد على قرية الجلاء والنقطة القوية في الدفرسوار، بمهمة تدمير العدو واغلاق الطريق المؤدى إلى ساحة العبور ، واستعادة الأوضاع الدفاعية في رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة .

وأم يكد ينتصف الليل حتى صدرت أوامر القيادة العامة بدفع اللواء ٣٥ المدرع إلى شرق القاهرة ووضع تحت قيادة الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية اعتباراً من أول ضوء يوم ١٨ من أكتوبر .

بدأ اللواء ٢٣ المدرع عدا كتيبة دبليات وكتيبة مشاة ميكانيكية وكتيبة مدفعية التحرك على محور، وصلة أبى سلطان للقيام بالهجوم المضاد في الساعة السابعة من صباح ١٨ من أكتوبر .

وقد تمكنت عناصر الاستطلاع الاسرائيلية من رصد تشكيل قتال اللواء ٢٣ المدرع ، ومواقع اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكي ، ومراكز القيادة ومراكز ملاحظة المدفعية ، فصبت عليها مدفعية العدو الثقيلة ، من مرابض نيرانها شرق القناة ، وابلا من النيران بالإضافة إلى غارات العدو الجوية العنيفة مما أحدث بها خسائر جسيمة ، وجعل قائد الجيش الثانى يطلب من القيادة العامة طلعة جوية لتوفير النماية الجوية اللواء ٢٣ المدرع .

أعد لواء مدرع اسرائيلى من المجهزة ١٦٢ عمليات أرض قتل من المقذوفات الموجهة المضادة للدبابات وبعض التعليات ، مستغلا النقط القوية في السائر الترابى شرق المعاهدة وغرب ترعة السويس ، وقامت فيها عناصر اللواء ٢٣ المدرع التى فوجئت بوابل من النيران من المواجهة ومن الجانب .

وانجلبت المعركة عن تدمير جميع دبابت اللواء فيما عدا ثماني دبابت انضمت على الموقع الرئيسي في منطقة تقاطع طريق المعاهدة — ابي سلطان . ويرجع السبب الى المعلومات غير الصحيحة التي تلقاها قائد اللواء ٢٣ المدرع عن قوة واوضاع العدو . والا فكيف يقوم لواء مدرع عدا كتيبة دبابت (٦٣ دبابة) وعدا كتيبة مشاة ميكانيكية وكتيبة مدفعية ميدان بالهجوم المضاد على عدو يمتلك ثلاثة ألوية مدرعة (بها ٣٣٣ دبابة طبقا للتنظيم) في ثغرة الاختراق غرب القناة ؟ . لقد كان القصور الشديد في المعلومات عن العدو ، السبب الرئيسي في اخفاق الهجمات المضادة .

أما اللواء الآخر من مجموعة العمليات رقم ١٦٢ ، فقد استولى على الموقع الدفاعي الثانوي غرب تقاطع طريق المعاهدة مع وصلة سراييوم ، الذي كانت تدافع عنه سرية مشاة ميكانيكية . وعندما اقترب من الموقع الدفاعي الرئيسي ، الذي كانت تحطه كتيبة مشاة ميكانيكية عدا سرية من اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكي ، تعرض الى نيران قوية مركزة فلتحرف في اتجاه الغرب ، ثم اتجه جنوبا على طريق المعاهدة متفاديا الموقع . وفي الساعة الرابعة من مساء يوم ١٨ من أكتوبر كان كل من اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكي واللواء ٢٣ المدرع قد فقد قيمته كقوة مقللة .

أما اللواء ١٨٢ مظللات عدا كتيبة ، فقد نجحت منه الكتيبة ٨٩ مظللات في الإستيلاء على جميع المصاطب غرب القناة من جبل مريم شمالا الى مصطبة الضخ جنوبا ، غير أن العدو قلم بهجوم مضاد استولى على المصطبة . وقد تقدمت الكتيبة ٨١ مظللات من اللواء من نقيشة الى سراييوم حيث كلفت بتأمين الجبلين والكوبرى البيلي ، في حين انضمت الكتيبة ٨٥ مظللات الى وحدتها الأصلية ، اللواء ١٨٢ مظللات .

وعلى الضفة الشرقية للقناة ، اخفق الهجوم المضاد الذي قامت به كتيبة مشاة ميكانيكية من اللواء ١٨ الميكانيكي من الفرقة ٢١ المدرعة ، واللواء الاول المدرع من الفرقة ٢١ المدرعة والمدمم بكتيتي دبابت من

الفرقة ١٦ المشاة واللواء ٢٤ المدرع من الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية ، وذلك بسبب كثافة دبابات العدو وشدة نيران المدفعية وعنف الغارات الجوية وفشل الهجوم المضاد على الضفة الغربية للقناة ، الذى كان من مهامه تأمين الجانب الايمن للواء الاول المدرع . وقد استغل العدو الموقف وركز هجومه على الجانب الايمن لرأس الكوبرى الموحد (من الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة) ، فأصدر قائد الجيش الثانى الميدانى امرًا الى قائد اللواء ٢٤ المدرع الذى كان متمركزا فى الاسماعيلية شرق بالانضمام الى رأس الكوبرى الموحد (١) . وقد وصل اللواء بعد مشقة واشترك مع الفرقة ٢١ المدرعة فى صد دبابات العدو .

وعلى الرغم من بسالة هذه القوات ولها أحدثته من خسائر جسيمة بالعدو ، فقد واصل تقدمه شمالا من قرية الجلاء فى اتجاه مدق انسواحل مما اجبر قوات الهجوم المضاد على التحول الى تنفيذ مهمة دفاعية هى صد اختراق العدو لرأس الكوبرى الموحد .

يتضح من ذلك أن القيادة المصرية أضاعت وقتا ثمينًا ، لو كانت قد أحسنت استغلاله لأفسدت خطة العبور الاسرائيلية وغيّرت نتيجة الحرب . وكان ذلك راجعًا فى المقام الاول الى استجابة القيادة المصرية الى خطة الخداع الاسرائيلية وعدم تقديرها السليم لطبيعة أعمال العدو . بل ان القيادة المصرية ، عندما فطنت الى حقيقة أهداف العدو وخطورتها ، لم تحسن استخدام مآذيتها من قوات للقضاء على قوات رأس الكوبرى الاسرائيلى . فقد دفعت اللواء ٢٣ المدرع بعد تمزيقه للقيام بهجوم المضاد صباح يوم ١٨ من أكتوبر عندما كان العدو يمتلك تقوفا مسلحا فى المدرعات مما أدى الى تدمير هذا اللواء . ولو كان قد دفع صباح يوم ١٧ من أكتوبر لتغيرت نتيجة المعركة تماما . ويقول كتاب مجموعة الصاندى تاييز « نظرة نافذة فى حرب الشرق الأوسط » : ان خطة العبور الاسرائيلية كانت

(١) جمال حماد ، بعد الثغرة : المحاولات المصرية لاستعادة التوازن ، مجلة أكتوبر ، العدد ٥١٨ ، ٢٨ سبتمبر ١٩٨٦ ، ص ٣٢ .

تعد منهاره في صباح يوم ١٦ من اكتوبر « لولا غفلة الجانب المصرى وجئون
شملون » .

وكان يجب على القيادة المصرية ، بعد ان تفهت الى خطورة الثغرة
صباح السابع عشر من اكتوبر ، ان تتخذ اجراء سريعا حاسما لتصفيتها ،
مما كان يستلزم حشد كافة المدرعات المتيسرة شرق وغرب القناة — ماعدا
دبابات التعاون الوثيق ضمن تنظيم الفرق المشاة — بالاضافة الى الالوية
المشاة الميكانيكية المتيسرة ، وتشن ضربتين مضاعفتين من شرق وغرب القناة
يوم ١٨ من اكتوبر . ولو كانت قد فعلت ذلك لتوافرت لديها ثمانية الوية مدرعة
(اربعة الوية مدرعة من الفرقتين ٤ ، ٢١ المدرعتين ، ولواءان مدرعان من
الفرقتين ٦ ، ٢٣ المشاة الميكانيكيتين ، واللواء ١٥ المدرع واللواء ٢٣
المدرع) ، اربعة الوية مشاة ميكانيكية (لواءان من الفرقتين ٤ ، ٢١
المدرعتين ، ولواءان من الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية) حيث كان اللواء
الاول المشاة الميكانيكى ، واللواء ١١٣ المشاة الميكانيكى من الفرقة
السادسة المشاة الميكانيكية في عيون موسى ورأس مسلة شرق القناة ،
وبر عديب ووادى حجل غرب القناة . وبذلك كان يمكن تحقيق التفوق
في الحشد على العدو ، الذى كان له في منطقة الثغرة شرق وغرب القناة
سته الوية مدرعة ولواءان من المشاة . ولم يكن هذا الحشد المصرى
ليقلل من القدرة القتالية لفرق المشاة الخمس شرق القناة ، فقد كانت
كل فرقة مشاة بامكانياتها الذاتية قادرة على صد مجموعة عمليات العدو
مكونة من لواءين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكى .

ولكن القيادة العلية للقوات المسلحة ارتكبت اخطاء لم ينكرها
الفريق اول احمد اسماعيل ، وانما اعترف بها بقوله : « لقد وقعنا نحن في
اخطاء » ، ومن هذه الأخطاء ، الدفع المتتالى للقوات للقيام بالهجوم
المضاد دون مراعاة مبدأ الحشد او تكيفها بمهام تفوق طاقتها . كذلك
سلخ اللواءين ٢٢ ، ٢٤ المدرعين من الفرقتين ٦ ، ٢٣ المشاة الميكانيكيتين ،
واللواء ١٤ المدرع من الفرقة ٢١ المدرعة في المرحلة الابتدائية من العملية
الهجومية ودعم الفرق المشاة بها — نتيجة الحذر الزائد — مما كبدها

بعض الخسائر وقيد خفة حركتها ، وكان يجب أن تظل ضمن تشكيلاتها الأساسية . بالإضافة الى تشتيت وحدات الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية تبين أربعة اتجاهات : قيادة الفرقة ووحداتها الفرعية في الجفرا ، واللواء الأول المشاة الميكانيكي ولواء مدفعية الفرقة في رأس مسلة ، واللواء ١١٣ المشاة الميكانيكي في بير عديب ووادي حجل ، واللواء ٢٢ المدرع شرق القناة تحت قيادة الفرقة ١٩ المشاة منذ بداية الحرب ، فنسلا عن تكليف اللواء الأول المشاة الميكانيكي بمهمة مبتورة لا تخدم الاتجاه الرئيسى للهجوم . كذلك امتدت يد التشتيت الى الفرقة الرابعة المدرعة حيث كانت قيادة الفرقة واللواء الثانى المدرع في الجفرا ، واللواء الثالث المدرع شرق القناة اعتبارا من ١٣ أكتوبر ، واللواء السادس المشاة الميكانيكي في منطقة الكيلومتر ١٠٩ طريق القاهرة - السويس لتأمين الموقع المتوسط للجيش الثالث ، ولواء مدفعية الفرقة شرق القناة ملحقا على الفرقة السابعة المشاة . بالإضافة الى سحب بعض كتائب المقذوفات الموجهة المضادة للدبابات من الفرق الموجودة غرب القناة لدعم فرق المشاة الموجودة في الشرق .

وعلى المستوى الاستراتيجى ، فقد أساءت القيادة العامة استخدام الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية ، التشكيل الرئيسى في الاحتياطى الاستراتيجى ، اذ وضعت اللواء العشر المشاة الميكانيكى من الفرقة تحت قيادة الجيش الثانى التى كلفته بمهمة تأمين مؤخرة الفرقة ١٨ المشاة في منطقة القنطرة غرب منذ بداية الحسرب ، ودعت اللواء ٢٣ المدرع الى الجيش الثانى ليلة ١٧/١٦ أكتوبر ، وبذا لم يتبق من الفرقة سوى لواء مشاة ميكانيكى ، مما لم يمكن القيادة العامة من القيام بالضربة المضادة عندما دعت الحاجة . بالإضافة الى اغفال استخدام اللواء الثانى المدرع في القيام بالهجوم المضاد يوم ١٨ من أكتوبر بلتعاون مع اللواء ٢٣ المدرع . كذلك أهملت تلك القيادة مبدأ الامن الاستراتيجى ، فبدل من ان يكون دمع احتياطى مدرع الى الجيش الثانى بعد عبور الفرقة ٢١

المدرعة الى الشرق ، او ان تحل الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية محلها وتنفذ مهامها . ولو كلن قد تم ذلك لما حدثت الثغرة في الدفرسوار .

اما على الجانب الاسرائيلى ، فقد تقرر ان تقوم مجموعة عمليات الجنرال كلمان ملجن — التى كانت مسئولة عن تأمين رأس الكوبرى فى الخطة الأصلية — بالتقدم جنوبا غرب مجموعة عمليات الجنرال آدان فى اتجاه السويس ، وان تبقى مجموعة عمليات شارون فى منطقة رأس الكوبرى للاندفاع شمالا فى اتجاه الاسماعيلية .

تفاهم الموقف ووصول السادات الى مركز القيادة الرئيسى :

أخذت أعداد كبيرة من الدبابت الاسرائيلية منذ صباح ١٨ من أكتوبر فى التسرب غرب القناة مهاجمة المناطق الادارية وقواعد صواريخ الدفاع الجوى ، فدمرت بعضها مما مكن الجنرال ابراهام آدان فى صباح ١٩ من أكتوبر من القيام بهجوم شامل فى اتجاهى الجنوب والغرب . وقد هاجمت القوات الجوية المصرية خلال يوم ١٨ من أكتوبر رأس الكوبرى الاسرائيلى غرب القناة وركزت هجماتها على جسر معديات البونتون شمال البحيرة المرة الكبرى ، حيث نشبت معركة جوية بين الطائرات المصرية والاسرائيلية ، أسقط فيها عدد كبير لكلا الجانبين . وازاء تدهور الموقف على الجبهة المصرية ، فقد وصل الرئيس الراحل أنور السادات الى مركز القيادة الرئيسى (المركز ١٠) فى نحو الساعة الثانية الا ربعا من بعد ظهر يوم ١٨ من أكتوبر واستمع الى تقرير عن الموقف من القائد العام ، ثم أصدر أوامره بضرب مطار العريش حيث اتضح أنه المركز الرئيسى للامداد الاسرائيلى ، وبتحرك رئيس الأركان الى الجيش الثانى للعمل على رفع الروح المعنوية للقوات والسيطرة على الموقف .

ولواجهة الموقف الجديد ، فقد قرر قائد الجيش الثانى سحب اللواء ١٥ المدرع المستقلا من الشرق وتمركزه شمال ترعة الاسماعيلية للعمل كاحتياط للجيش ، ولكن القائد العلم لم يصدق على قراره ، وظل اللواء ١٥ المدرع شرق القناة . كما تقرر ان يقوم اللواء ١٨٢ مظلي بالدفاع عن

الضفة الغربية جنوب ترعة الاسماعيلية وتأمين مؤخرة الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة . في حين يحتل اللواء ١١٨ المشاة الميكانيكي من الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية قطاعا دفاعيا على طول ترعة الاسماعيلية لمنع العدو من التقدم شمالا في اتجاه مدينة الاسماعيلية .

وفي نفس اليوم ، صدرت اوامر القيادة العامة بانضمام اللواء ٣ المدرع الموجود شرق القناة الى تشكيله الاصلى - الفرقة الرابعة المدرعة - في منطقة الجفرا غرب القناة مساء يوم ١٩ من اكتوبر . كذلك قيسم الفرقة الرابعة المدرعة اعتبارا من يوم ١٨ من اكتوبر بالدفاع عن النطاق الدفاعي الثاني (التعبوى) للجيشين الثانى والثالث من ترعة الاسماعيلية شمالا الى جبل عتاقة جنوبا ، وحتى يتسنى القيام بهجوم عام اسرائيلى في اتجاه الجنوب على الضفة الغربية للقناة يوم ١٩ من اكتوبر ، فقد عبر لواء مدرع اسرائيلى تابع لمجموعة عمليات الجنرال آدان الى الضفة الغربية فجر يوم ١٩ من اكتوبر ، واصبحت المجموعة تتكون من ثلاثة ألوية مدرعة . كما عبر لواء مدرع آخر الى الغرب وانضم الى مجموعة العمليات ١٤٣ بقيادة الجنرال شارون ، التى أصبحت تتكون من لواءين مدرعين واواء مظلى . وكانت قد عبرت الى الغرب فى ليلة ١٨/١٩ من اكتوبر مجموعة العمليات رقم ٢٥٢ بقيادة الجنرال كلمان ماجن وكانت تتكون من لواءين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكى . وبذلك أصبحت القوات الاسرائيلية غرب القناة يوم ١٩ من اكتوبر تتكون من ثلاث مجموعات عمليات تضم سبعة ألوية مدرعة ولواء مشاة ميكانيكى ولواء مظلى بالاضافة الى عناصر الدعم ، اى أكثر من ٨٠٠ دبابة وثلاثين ألف مقاتل .

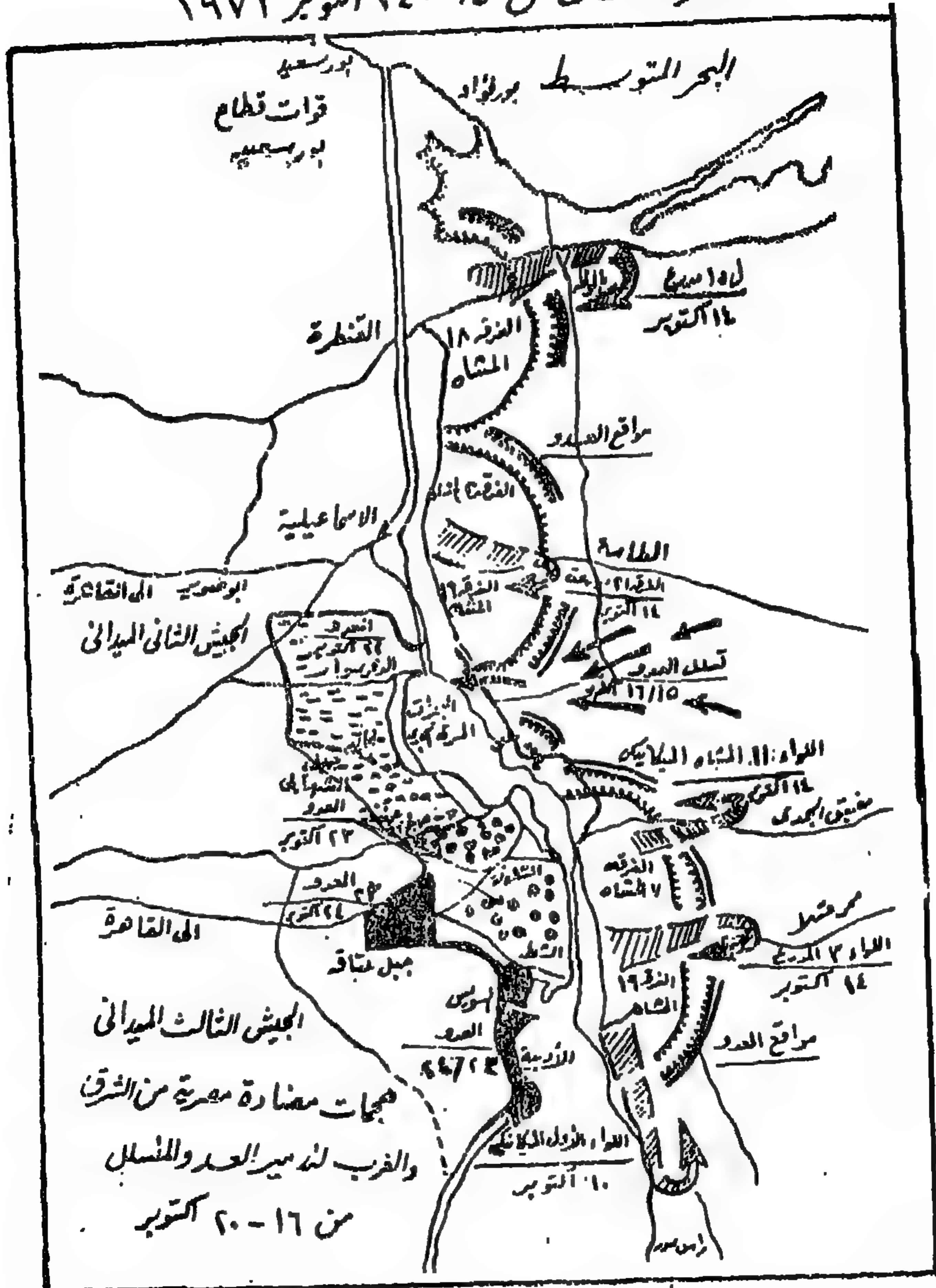
ولواجهة هذا الموقف ، فقد قررت القيادة العامة قسما منتصف نهار ١٩ من اكتوبر سحب اللواء ١١٣ المشاة الميكانيكى من الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية من قطاع بير عديب وتمركزه على النطاق الدفاعي الثانى للجيش الثالث ، على ان يحل محله فوج مشاة مغربي يوم ٢٠ من

أكتوبر . كما كانت الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية عدا لواء مشاة ميكانيكى ولواء مدرع بالاضافة الى اللواء ٣٥ المدرع عدا كتيبة ، ولواء مشاة سودانى وكتيبة مشاة كويتية ، وكتيبة دفاع اقليمى ، ووحدات فرعية مشكلة من المنشآت التعايمية قد احتلت منذ صباح ١٩ من أكتوبر المحيط الخارجى شرق القاهرة للدفاع عنها .

وفي الساعات الأولى من صباح ٢٠ من أكتوبر ، وصل اللواء ١٧٠ المظلى عدا كتيبة الى النطق التعموى للجيش الثانى والقتل قبطاننا دفاعيا بمهمة حصر العدو ومنعه من الانتشال .

وعلى الرغم من وجود سبعة ألوية مدرعة اسرائيلية فى ثغرة الاختراق غرب القناة ، فضلا عن وجود ثلاثة ألوية مدرعة فى الشرق ، فقد خصصت القيادة العامة للفرقة الرابعة المدرعة المدعومة بلواء مدرع من الحرس الجمهورى يوم ٢٠ من أكتوبر مهمة القيام بالضربة المضادة من الخط ام كتيب — والذى العشرة فى اتجاه الدفرسوار بمهمة تدمير العدو فى ثغرة الاختراق غرب القناة واستعادة الأوضاع الى ما كانت عليه ، وحددت وقت تمام الاستعداد ليكون الساعة السادسة من مساء يوم ٢٠ من أكتوبر . الا ان القيادة العامة فعلت خيرا بلغائها المهمة يوم ٢١ من أكتوبر حيث كان تنفيذها سوف يؤدى الى كارثة محققة .

تطور القتال من ١٤ - ٢٤ أكتوبر ١٩٧٣



محاولة الاسرائيليين الاستيلاء على الاسماعيلية والسويس :

تقدم القوات الاسرائيلية شمالا في اتجاه الاسماعيلية :

كانت المهمة الاساسية للقوات الاسرائيلية غرب القناة هي حصار الجيش الثانى والثالث ثم الضغط عليهما في مرحلة تالية من الشرق والغرب لاجبارهما على التسليم .

وقد كلفت مجموعة عمليت الجفرال شارون ، التى كانت صباح يوم ٢٠ اكتوبر تتكون من لواءين مدرعين ولواء مظلئ ، بالاستيلاء على مدينة الاسماعيلية بهدف عزل الجيش الثانى عن قواعد امداده فى الدلتا والقاهرة تمهيدا لاستكمال حقة الحصار حوله .

واتحقيق تلك المهمة ، فقد قلمت الطائرات الاسرائيلية منذ صباح يوم ٢٠ من اكتوبر بغارات عنيفة على مدن الاسماعيلية وبورسعيد وبورفؤاد مركزة مجهودها الرئيسى على وسائل الدفاع الجوى وبخاصة الصواريخ ثم مواقع القوات .

كانت القوات المصرية المدافعة عن الاسماعيلية تتكون من اللواء ١١٨ مشاة ميكانيكى من الفرقة ٢٣ مشاة ميكانيكية ، واللواء ١٨٢ مظلئ، الذى احتلت كتيبة منه يوم ٢١ من اكتوبر موقع جبل مريم وهو آخر موقع يصلح للدفاع عن الاسماعيلية ، وكتيبتى صاعقة من المجموعة ١٣٩ صاعقة اللتين كلفتا بالقيام باعمال الكماثن على طرق تقدم العدو الى الاسماعيلية. وتعاون هذه القوات مدفعية الجيش الثانى الميدانى .

وفى صباح يوم ٢١ من اكتوبر استولت قوات شارون على تبة الشيخ حنيدق واصبحت على بعد نحو عشرة كيلومترات من الاسماعيلية . وقد اضطرت تلك القوات — بسبب طبيعة الارض الزراعية واوضاع القوات المصرية — الى التقدم شمالا على الطريق الترابى شرق قرعة السويس وطريق المعاهدة ، الا ان القوات المدافعة بمعونة نيران المدفعية الكثيفة نجحت في ايقاف تقدمها .

وفي صباح يوم ٢٢ من أكتوبر ركز العدو هجومه على مواقع قواتنا ومواقع حصار يخ الدفاع الجوي في نطاق الجيش الثاني التي أصبحت غير سالحة للعمل ، ثم تقدمت مفارز مختلطة من المشاة والدببات على طريق المعاهدة والطريق الصحراوي ولكنها أجبرت على الانسحاب بتأثير نيران القوات المدافعة . وقد حاول العدو عند الظهر التقدم على طريق ترعة السويس وطريق المعاهدة ومحور نفيشة غير أن قوات الصاعقة أوقفت تقدمه وكبدته خسائر جسيمة .

جدد العدو الهجوم في نحو الساعة مساء على محوري ترعة السويس ونفيشة ولكنه فشل أيضا مما أجبره على إيقاف محاولاته مكثفا بقصف مواقع الصاعقة بنيران المدفعية إلى أن حل موعد وقف إطلاق النار في الساعة السادسة واثنين وخمسين دقيقة من مساء يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٧٣ . وهكذا تحطمت أحلام العدو أمام الاسماعيلية .

تقدم القوات الاسرائيلية جنوبا في اتجاه السويس :

لم تستطع القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية أن تمد بصرها على طول جبهة القتال وظل تفكيرها محصورا في نطاق الجيش الثاني خلال أيام ١٦ ، ١٧ ، ١٨ أكتوبر . لذا لم تشرك بعض وحدات الجيش الثالث المتمركزة غرب القناة في الهجمات المضادة على العدو في ثغرة الاختراق بالدفرسوار . كما أنها لم تأمر قيادة الجيش الثالث — بعد فشل الهجوم المضاد يوم ١٨ من أكتوبر — باحتلال بعض قواتها للهيئات الهامة الحاكمة في نطاق الجيش غرب القناة ، إذ كان المتوقع أنه بعد أن رسخ العدو أقدامه في الدفرسوار ، أن تتقدم قواته صوب السويس حيث الأرض سالحة لعمل المدرعات . كذلك فإن قيادة الجيش الثالث ارتكبت خطأ جسيما عندما اعتقدت أن القتال الدائر في الدفرسوار يوم ١٧ ، ١٨ أكتوبر لا يعنيها في شيء ، فلم تقم بالتأمين الفعل للجانب الأيسر للجيش ، إذ لم ترسل سوى كتيبة مشاة ميكانيكية من اللواء السادس المشاة الميكانيكي إلى منطقة كسفرية لهذا الغرض . كما لم تخصص بعض قواتها لاحتلال الهيئات الحاكمة في نطاق الجيش مما أدى إلى سبق العدو إلى اجتلابها.

ثم المحاولات المصرية الفاشلة لاستردادها برغم الخسائر الكبيرة في الأسلحة والأفراد ، وتأثير ذلك على سير القتال .

كانت قوات الجيش الثالث غرب القناة صباح يوم ١٩ من أكتوبر تتألف من اللواء ١١٣ المشاة الميكانيكي من الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية ، واللواء السادس المشاة الميكانيكي ، واللواء الثاني المدرع من الفرقة الرابعة المدرعة ، بينما كان العدو — غرب القناة — ثلاث مجموعات عمليات مدرعة ، خصص منها مجهودنا عمليات الجنرال آدان وكلمان ماجن للعمل على المحور الجنوبي في اتجاه السويس .

واعتباراً من صباح يوم ١٩ من أكتوبر اندفعت مجموعة عمليات الجنرال آدان جنوباً على طريق المعاهدة متفادية مراكز المقاومة المصرية ومستخدمة أسلوب الحرب الخاطفة بهدف الاستيلاء على السويس في أسرع وقت ممكن . وفي اتجاه الغرب والجنوب كانت تتحرك مجموعة عمليات الجنرال ماجن لحماية الجنب الأيمن ومؤخرة مجموعة عمليات آدان بالاضافة الى قطع الطريق رقم ١٢ — طريق القاهرة السويس الشمالى — ثم طريق القاهرة — السويس الرئيسى ، وبذلك يتم حصار مدينة السويس والجيش الثالث الميدانى .

نجح لواء مدرع من مجموعة عمليات الجنرال آدان في الاستيلاء على مطار فايد ليلة ٢٠/١٩ أكتوبر مما مكن الاسرائيليين من انشاء رأس كوبرى على الضفة الغربية للقناة ، وفر إمكانية الامداد والاختلاء . كما تمكن لواءان مدرعان من نفس المجموعة من الاستيلاء على جبال جنيفة صباح يوم ٢٠ من أكتوبر . ولأهمية هذا الجبل ، فقد كلف اللواء ١١٣ المشاة الميكانيكي المدعم بكتيبة دبابة باقيام بالهجوم المضاد عليه صباح يوم ٢٠ من أكتوبر الا ان الهجوم فشل تماماً .

وفي الصباح الباكر من يوم ٢٢ من أكتوبر علم الجنرال آدان ان وقف إطلاق النار سيجرى في نحو السادسة من مساء نفس اليوم ، لذلك فقد جمع ألويته المدرعة الثلاثة واندفع بأقصى سرعة هادفاً الى الوصول الى جنوب البحيرات على مسافة ٢٠ كيلو متراً من السويس ، غير انه لم ينجح في

تحقيق هدفه عند حلول وقف اطلاق النار في الساعة السادسة واثنين وخمسين دقيقة من مساء يوم ٢٢ من أكتوبر بسبب عنف المقاومة المصرية .

أما مجموعة عمليات الجنرال ملجن فقد استولت على جبل غرة الذي يسيل على الطريق رقم ١٢ واصبحت قوة مدرعة منها على مسافة خمسة كيلومترات من طريق القاهرة — السويس الرئيسى عند علامة الكيلومتر ١٠٥ .

أدركت القيادة العملية للقوات المسلحة المصرية خطورة الموقف . ولإعادة التوازن الى النطاق التبعوى للجيش الثالث ، فقد أمرت قيادة الجيش بسحب اللواء الأول المشاة الميكانيكى وكتيبة دبابات من اللواء المدرع ٢٢ واللواء الثالث المدرع من الشرق الى غرب القناة مساء يوم ١٩ أكتوبر . وقد عبرت هذه القوات القناة يوم ٢٠ من أكتوبر ، بيد انها لم تمكن قائد الجيش الثالث من القيام بخربة مضادة لتدمير القوات المدرعة الاسرائيلية ، التى كان لها التفوق السالح بالإضافة الى التفوق الجوى الاسرائيلى .

وعلى كل حال ، فقد اتسعت الثغرة في فترة وجود كوسيجين بالقاهرة حيث كان يحاول اقناع السلاطات بوقف اطلاق النار ، غير أن الرئيس المصرى أصر على تمسكه بالشروط التى أعلنها في مجلس الشعب ومن بينها تحديد مدة زمنية لانسحاب اسرائيل .

فطن السلاطات يوم ١٩ من أكتوبر الى خطورة الثغرة ، فلم يعد يشترط تحديد فترة زمنية للانسحاب وقد أبدت اسرائيل في نفس اليوم استعدادا لوقف اطلاق النار دون حملس اذ كانت ترمى الى كسب الوقت لتوسيع الثغرة والمساومة بالانسحاب من غرب القناة في مقابل انسحاب القوات المصرية من الشرق .

وعلى الرغم من اتفاق الأطراف المعنية والاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة على وقف اطلاق النار يوم ١٩ من أكتوبر على أساس تطبيق القرار

رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ دون تحديد مدة زمنية للانسحاب ، فقد قام هـنرى كيسنجر وزير الخارجية الأمريكية بزيارة للاتحاد السوفيتى يوم ٢١ من أكتوبر بهدف التلحة الفرصة للاسرائييين لتحسين اوضاعهم غرب القناة ، ومن ثم فقد تأخر قرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ الى يوم ٢٢ من أكتوبر .

وقد دعا هذا القرار الأطراف المعنية الى وقف اطلاق النار خلال ١٢ ساعة ، وبدء المفاوضات فوراً لتنفيذ القرار رقم ٢٤٢ بجميع اجزائه ، ثم الدخول فى مفاوضات فورية بهدف تحقيق سلام دائم وعادل فى الشرق الأوسط .

وعند بدء سريان وقف اطلاق النار فى السادسة والثنتين وخمسين دقيقة من مساء يوم ٢٢ من أكتوبر كانت قوات العدو فى الثغرة غرب القناة محصورة بين ترعة الاسماعيليه شمالاً والنطاق الدفاعى الثانى غرباً على امتداد من ١٥ — ٢٠ كيلومتراً غرب البحيرات المرة ، وتقاطع وصلة جنيهة مع طريق القاهرة السويس الشمالى (الطريق رقم ١٢) جنوباً بالاضافة الى قوة مدرعة اسرائيلية صغيرة تهدد بنيرانها طريق القاهرة — السويس الرئيسى عند علامة الكيلومتر ١٠٥ ، غير ان القوات الاسرائيلية لم تكن تسيطر تماماً على تلك المنطقة لتدخلها مع مواقع القوات المصرية ، ومن ثم فقد أصبح كل من الجانبين يهدد خطوط مواصلات الجانب الآخر .

لم يكن فى نية الاسرائييين احترام قرار وقف اطلاق النار ، لذلك فقد ادعوا أن القوات المصرية انتهكتة . وفى نحو الساعة الحادية عشرة من مساء يوم ٢٢ من أكتوبر ، قام الاسرائيليون بدفع مجموعات صغيرة من المشاة الميكانيكية والدبابات عبر المسالك الجبلية والمنقعات فى اتجاه الجنوب والغرب .

وفى صباح ٢٣ من أكتوبر تقدمت أربعة ألوية مدرعة اسرائيلية بقيادة الجنرالين ابراهام آدان وكلمان ملجن جنوباً الى مدينة السويس ، وثبت لواء مدرع اسرائيلى الفرقة الرابعة المدرعة المصرية ، وانطلقت ثلاثة

الوية مدرعة وحاصرت مدينة السويس . وقد حاول العدو اقتحامها في يومي ٢٤ و ٢٥ أكتوبر ولكنه فشل تماماً بعد أن خسر أربعين دبابة وثلاث عشرة عربة مدرعة وعدداً كبيراً من القتلى والجرحى .^{١٠}

ويعترف موشى ديان بالمحاولات الفاشلة للاستيلاء على مدينة السويس ويدخلها ضمن القصور الاسرائيلي في العمليات الحربية ويبين تأثيرها على نهاية الحرب فيقول « أما الاخفاق في الاستيلاء على مدينة السويس فقد اثر على نهاية الحرب » ، فلو كان الاستيلاء على مدينة السويس قد تم لادى ذلك الى استسلام الجيش الثالث المصرى على الرغم من التدخل الأمريكى (١) .^{١١}

كما دفع العدو يوم ٢٣ من أكتوبر بكتيبة دبابات وصلت الى ميناء الادبية الذى يقع جنوب السويس بنحو خمسة عشر كيلومتراً وتمكنت من الاستيلاء عليه بعد معركة قصيرة مع الحامية البحرية ، كذلك استولت قوه اسرائيلية محمولة جوا على جبل عتاقة .

واعتباراً من منتصف ليلة ٢٤/٢٣ أكتوبر أصبحت مدينة السويس معزولة تماماً عن الاراضى المصرية غرب القناة ، كما نجح العدو في احكام حصاره للجيش الثالث شرق القناة بعد ان قطع طريق القاهرة — السويس الرئيسى عند علامة الكيلومتر ١٠١ ونجاحه في السيطرة على ميناء الادبية بعد وصول بعض القطع البحرية الاسرائيلية اليها صباح ٢٤ من أكتوبر (٢) .

وفي مساء يوم ٢٤ من أكتوبر وجهت الاذاعة المصرية نداء الى المتطوعين من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى بالقدوم الى مصر والاشتراك مع قواتها في مواجهة العدوان الذى يتحدى القرارات الدولية ، وذلك بعد ان اكد مجلس الأمن — بقرار رقم ٣٣٩ في ٢٣ أكتوبر — وقف الطلاق النار والعودة الى خطوط ٢٢ من أكتوبر .

(١) موشى ديان — المصدر السابق ، ص ٦٧٩ .
(٢) جمال حماد ، كيف خططت اسرائيل لاقتحام السويس ، مجلة أكتوبر ، العدد ٥٢٢ ، ٢٦ أكتوبر ١٩٨٦ ، ص ٣٧ .

وتد وافق الاتحاد السوفييتى على طلب مصر ارسال قوات سوفيتية وأمريكية الى الشرق الأوسط وهدد ليونيد بريجنيف في رسالته الى الرئيس الأمريكى نيكسون بأنه فى حالة امتناع الولايات المتحدة عن ارسال قواتها ، فإن الاتحاد السوفييتى قد يضطر الى العمل منفردا ، وبناء على ذلك أعلن الرئيس الأمريكى حالة التأهب فى جميع القواعد العسكرية الأمريكية فى العالم . وقد شهد صباح الخميس ٢٥ من أكتوبر وصول القوتين العظميين الى حافة الحرب النووية بسبب خرق إسرائيل لقرارى وقف إطلاق النار .

وعلى الرغم من إعلان إسرائيل قبولها قرار وقف إطلاق النار الثانى ابتداء من الساعة الثالثة من صباح ٢٤ من أكتوبر فقد استمرت قواتها فى تدعيم موقعتها غرب القناة حتى وصول قوات الطوارئ الدولية ظهر يوم ٢٨ من أكتوبر ١٩٧٣ .

وقد أخذ تغيير الأوضاع العسكرية على الجبهة المصرية يؤثر على المواقف السياسية المصرية ، إذ أصبح اهتمام القيادة السياسية المصرية منصبا على إعادة القوات الإسرائيلية الى خطوط ٢٢ أكتوبر بدلا من إعادة هذه القوات الى خطوط ٥ يونيو ١٩٦٧ .

وقد شعر السادات — بعد حصار الجيش الثانى الميدانى — بحاجته الى معونة الولايات المتحدة الأمريكية للحفاظ على آلة الحرب المصرية التى أتجزت نصر أكتوبر العظيم ، فسعى الى التقرب معها ، وبسبب خرجت الولايات المتحدة رابحة من حرب أكتوبر .

نتائج وآثار حرب أكتوبر ١٩٧٣ :

كانت حرب أكتوبر نقطة تحول بارزة فى تاريخ الشرق الأوسط أفضت الى نتائج هامة فى المجالات السياسية والاستراتيجية والعسكرية .

أولا — النتائج السياسية :

حققت الحرب هدفها الأساسى وهو فتح باب القضية وتحريكها سياسيا خاصة بعد أن انتفتت القوتان العظميان فى مؤتمر القمة الذى انعقد فى موسكو فى مايو ١٩٧٢ على فرض حالة من الاسترخاء العسكرى فى

منحلة الشرق الأوسط . ولقد تمخضت حرب أكتوبر عن متغيرات سياسية أساسية على المستويين العالمى والعربى وعلى الجانب الاسرائيلى .

فعلى المستوى العالمى ، تغيرت نظرة العالم الى الصراع العربى الاسرائيلى فأصبحت تعى طبيعته كصراع بين وطن وأمة من جهة ومستعمرين استيطانيين تجمعهم حركة عنصرية من جهة اخرى . وعموما فقد هيات الحرب منلخا أفضل على المستوى الدولى للتطلع الى تسوية دائمة ، كما فرضت الحرب نفسها على اكبر المتغيرات الدولية وهو الوفاق حيث وصلت الأزمة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى الى الذروة عندما شرعت الولايات المتحدة فى استخدام سياسة الابتزاز النووى حين ابدى الاتحاد السوفييتى فى الرابع والعشرين من اكتوبر ١٩٧٣ استعداداه لارسال متلوعين سوفيت الى الشرق الأوسط لفرض قرار وقف اطلاق النار الذى خرقتة اسرائيل .

ويعتقد الكثير من المراقبين ان الشقاق الذى وقع بين امريكا وحلفائها فى غرب أوروبا يعد من أخطر النتائج التى أفرزتها حرب أكتوبر . وبدلا من ان يكون عام ١٩٧٣ هو « عام أوروبا » كما وصفه الرئيس الأمريكى ريتشارد نيكسون أصبح عام الشقاق . وعلى أية حال ، فقد أدت حرب أكتوبر الى كسب اصدقاء أكثر للقضية العربية وعزلة اسرائيل واقتناع الراى العام العالمى بأن للعرب مطلب عادلة . كما نتج عن حرب أكتوبر اطراد التضامن العربى الأفريقى اذ قلمت عشرون دولة أفريقية بقطع علاقتها باسرائيل ، وبرزت خطوات التعاون بين العرب والدول الأفريقية على المستوى الجماعى الى جانب المستوى الثنائى .

أما على المستوى العربى فيمكننا القول ان حرب أكتوبر حطمت حلة الركود وزعمت مركز الدول العربية ، وبرزت شخصية دولية عربية على المسرح العالمى ، وبدأت القومية العربية حقيقة واقعة . وكانت وحسدة عسكرية وسياسية واقتصادية واعلامية انبثقت منها القوة الذاتية العربية . لقد قدمت حرب أكتوبر رؤية جديدة لغزى التضامن العربى الذى برز لأول مرة فى تاريخ العرب المعاصر .

وعلى الجانب العسكرى فقد دعت الدول العربية مصر على النضو
التالى :

— الجزائر : سرب طائرات ميج ٢١ ، ولواء مدرع من ١٣٠ دبابة
(اثناء القتال) .

— السعودية : صفقة اسلحة لحساب مصر وسوريا ، أهمها سرب
طائرات ميراج ٥ الفرنسية لمصر .

— ليبيا : سربان من طائرات الميراج ٣ الفرنسية ، ولواء مدرع .

— المغرب : فوج مشاة ، وصل بعد حدوث الثفرة .

— السودان : لواء مشاة ، وصل بعد حدوث الثفرة .

— العراق : سرب طائرات هوكى هنتر .

— الكويت : كتيبة مشاة .

أما سوريا ، فقد دعمها العراق بفرقتين مدرعتين ، وثلاثة ألوية
مشاة ، أى حوالى ٦٠ ألف مقاتل ، ٧٠٠٠ دبابة ، ولكن لم يشترك منها
فى القتال سوى لواءين مدرعين فى أيام ١١ ، ١٢ ، ١٣ أكتوبر ، بالإضافة
إلى سربين من المقاتلات القاذفة سوخوى . ودعمها الأردن بلواءين مدرعين
لم يشترك منها فى القتال غير لواء مدرع واحد فى نفس المدة السابقة ،
والمغرب بكتيبتى مشاة اشتركت احدهما فى اقتحام الخندق المضاد للدبابات
وأبدت بسالة فائقة ، والسعودية بلواء مشاة ، والكويت بكتيبة مشاة ،
وصلا بعد انتهاء الهجوم المضاد الاسرائيلى .

أما على الجانب الاقتصادى ، فقد قدمت البلاد العربية وبخاصة
السعودية المعونات الاقتصادية الى مصر وسوريا . وقد بلغ ما قدمه
العرب لمصر — حتى زيارة السادات لاقدس فى نوفمبر ١٩٧٧ — نحو
١٢ مليار دولار . كما استخدم العرب النفط كسلاح سياسى ضد الدول
التي ساندت أو أيدت اسرائيل .

ونتيجة لحرب أكتوبر ، فقد أصبحت القضية الفلسطينية جسور
مشكلة الشرق الاوسط ، كما أصبحت منظمة التحرير الفلسطينية — بناء

على قراارات مؤتمر القمة العربى السلسلس المتعقد فى الفترة من ٢٦ — ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٧٣ — الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطينى .
وعلى المستوى الدولى فقد اكدت منظمة الأمم المتحدة فى ٧ ديسمبر سنة ١٩٧٣. على أن « ممارسة اللاجئين لحقهم فى العودة الى ديارهم واستعادة ممتلكاتهم تمثل عاملا ضروريا من أجل التوصل الى تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين ، ومن أجل تمكين الشعب الفلسطينى من ممارسة حقه فى تقرير مصيره » (١) .

أما بالنسبة لاسرائيل ، فقد اكتشفت الحياة السيلسية فيها أزمة خائفة بسبب الصراعات والتصدعات الداخلية ، إلا انها شرعت فى الاتجاه الى مزيد من التشدد والتطرف . وهكذا ، فإن اتجاه اسرائيل السيلسى بعد الحرب هو اتجاه العدوان . وفى إطار هذا الاتجاه السيلسى العام ، فإننا نلاحظ ثبات الهدف الصهيونى قبل وبعد الحرب ، واعتدلت السياسة الاسرائيلية لتحقيق هذا الهدف على أسلوب المساومة فى محاولة للتكيف مع المتغيرات الجديدة ولخرب القيم الجديدة التى يطرحها العرب . وأصبحت أهداف السياسة الخارجية الاسرائيلية تنحصر أساسا فى محاولة الخروج من العزلة الدولية والوقوف فى وجه أية تحولات فى السياسة الأمريكية ازاء الصراع ، والعمل على اخفاق الحوار العربى الأوروبى ومحاولة التقارب مع الاتحاد السوفييتى ٤ والسعى الى هدم التضامن العربى وتخريب العلاقة بين الدول العربية ودول العلم الثالث .

كما انشغلت السياسة الاسرائيلية بمعالجة الهبوط فى هجرة اليهود الى اسرائيل وفى تزايد الهجرة المضادة منها .

ثانياً — النتائج الاستراتيجية :

اسقطت حرب أكتوبر ١٩٧٣ نظرية الأمن الاسرائيلى وأثبتت الحرب أن الأمن ليس بالأرض وأن السلام لا يفرض فرضاً، كما نسخت الحرب منطق

(١) جلمعة الدول العربية : الانارة العلمية لشنون فلسطين ، القضية الفلسطينية فى شهر ديسمبر سنة ١٩٧٤ ، ص ٣٨ .

القوة كمحور لنظرية الأمن الاسرائيلى ، واقنعت اسرائيل بعدم جدوى وجودها العسكرى فى شرم الشيخ بعد فرض الحصار البحرى على باب المندب . كذلك فان حرب اكتوبر قلبت ميزان القوة الاستراتيجية لصالح العرب ، وانتهت الاسطورة المتفوقة واعلنتها الى حجمها الطبيعى ، كما اثبتت الحرب بدء تحول التفوق العربى الكمى الى كفى . واثبتت ايضا ان الحروب المحلية الحديثة قاصرة عن حسم المشاكل لتأثير القوى العظمى على تطور أحداثها ، وان القوة العسكرية لا يمكنها وحدها أن تحسم القضايا المعقدة مثل الصراع العربى الاسرائيلى . فلحسم المشاكل الدوائية لابد من تكامل العمل السياسى والعمل العسكرى .

وقد اثبتت الحرب نجاح العرب فى تضيق الفجوة التكنووجية بينهم وبين اسرائيل وقدرتهم على تلبية مطالب استخدام الأسلحة الحديثة بكفاءة تامة . كما بدأ العلم يعيد حساباته وتقديراته على أساس الحقائق الاستراتيجية التى تمخضت عنها خبرة قتل حرب اكتوبر . وقد استثمر كل من حلف شمال الأطلسى وحلف وارسو نتائج هذه الحرب لمصلحتيهما ، وأدى ذلك الى تعديل وتبليويز بعض الحقائق الاستراتيجية واساليب الاستخدام .

ثالثا : النتائج العسكرية :

تعتبر حرب اكتوبر حربا بحطية محدودة من حيث الاهداف والزمن والمساحة . وقد نجحت القوات المسلحة المصرية فى تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى حين اقتحمت قناة السويس ودمرت خط بارليف وكبدت العدو خسائر فادحة تحت ظروف غير مواتية له واجبرته على الانسحاب لأول مرة فى تاريخه تحت ضغط القوة العسكرية ، الا أنها لم تحقق من الحرب غايتها الكبرى وهى تدمير قوات العدو المسلحة وتدمير ارادة العدو .

وقد قبلت مصر وسوريا وقف إطلاق النار وقواتهما المسلحة قادرة على الاستمرار فى القتال . ومن النتائج المموسة ، نجاح القوات المسلحة المصرية فى تحرير نحو ٥٠٠٠٠ كيلومتر مربع من الأراضى المحتلة فى شبه جزيرة سيناء موفرة بذلك قاعدة هجومية وطيدة يمكن الانطلاق منها

لاستكمال تحرير الأرض . كما حررت ثلثى مدن سيناء وهى القنطرة شرق ، وسيطرت قواتنا البحرية على خطوط مواصلات العدو البحرية عبر باب المندب وقناة السويس .

وكانت حرب أكتوبر باهظة التكاليف فى القوة البشرية ، فعلى الجانب الاسرائيلى بلغ عدد القتلى ، طبقا للمصادر الاسرائيلية الرسمية ٢٣.١٠ قتيل ، فى حين قدرت وزارة الدفاع الامريكية الخسائر البشرية الاسرائيلية بـ ٤٥٠٠ قتيل ، والمصادر البريطانية العسكرية بـ ٥٦٠٠ قتيل ، والمصادر الفرنسية العسكرية بـ ٦٨٠٠٠ قتيل ، بينما ارتفعت المصادر العسكرية السوفيتية بالرقم الى عشرة آلاف قتيل .

وقد قدرت المصادر العسكرية العالمية الخسائر البشرية المصرية بنحو خمسة آلاف شهيد . اما الخسائر المادية الاسرائيلية فتتراوح بين ١٥٠ ، ١٨٠ طائرة قتال ، و ٩٠٠ — ١٠٠٠ دبابة على الجبهتين المصرية والسورية ، فى حين قدرت المصادر الاجنبية خسائر مصر فى الطائرات بنحو ١٠٠ — ١١٠ طائرة قتال ، وفى الدبابات بنحو ٨٠٠ — ٩٠٠ دبابة . وقد اكدت خسائر اسرائيل فى حرب أكتوبر مدى تعرضها عسكريا ، وكشفت عن حاجتها الى امداد ضخمة من الاسلحة والمعدات أثناء القتال . كما اثبتت حرب أكتوبر الروح القتالية العالية الكامنة فى الجندى العربى ، واكدت قدرته على استيعاب الاسلحة الحديثة المعقدة ، بينما اهتزت الصورة العسكرية المشرقة التى كانت تتمتع بها اسرائيل فى المجتمع الدولى .

الآثار الاقتصادية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ :

آثار حرب أكتوبر على الاقتصاد المصرى :

قدرت متطلبات الدفاع والأمن القومى وما ارتبط بها من خسائر فى حربى ١٩٦٧ و ١٩٧٣ بحوالى ١٦١٤١ مليون جنيه مصرى طبقا للحصر النهائى للجنة العامة لتعويضات الحرب التى شكلت تنفيذا للقرار الجمهورى رقم ٥٧٥ لسنة ١٩٧٣ . ولو أننا استثمرنا هذا المبلغ فى

الاقتصاد المصرى لأمكننا مضاعفة حجم الدخل القومى خلال فترة من ١٩٦٧ إلى ١٩٧٥ على أساس تقدير معدل رأس المال إلى الدخل ٣ : ١ .

وقد أبرزت الخطة الخمسية ١٩٧٨ — ١٩٨٢ مدى الخلل الذى أصاب الاقتصاد القومى بما أوردته من عجز فى الموازنة القومية نتيجة ما أصاب المجتمع خلال سنوات الحرب السابقة .

فقد بلغ العجز القومى عام ١٩٧٤ مبلغ ٦١٧ مليون جنيه ، ازداد إلى ٩٧٢ مليون جنيه عام ١٩٧٥ ، ثم إلى ٨٩١ مليون جنيه عام ١٩٧٦ . فلذا أضفنا إليه صلقى الالتزامات الدولية المستحقة والمدفوعة لأصبح اجمالى العجز المطلوب مواجهته هو ٩٠٣ ، ١٣١٤ ، ١٣٥١ مليون جنيه لنفس السنوات السابقة على التوالى (١) .

وقد كان أحد الأسباب الرئيسية فى ازدياد العجز القومى هو تعثر جهود التنمية نتيجة اتجاه الموارد نحو الانفاق العسكرية على حساب الاستثمارات المدنية ، فقد بلغ الانفاق الاستثمارى إلى ما بين ١٠ إلى ١٢٪ .

ولقد نقصت الموارد التى يمكن توجيهها إلى التنمية بسبب تزايد نسبة الانفاق الاستهلاكى العام علما اثر عام ، فبينما كان حجم الاستهلاك النهائى يمثل ٨٥٪ من اجمالى الناتج المحلى عام ٦٠/٦١ أصبح يمثل ٩٢٪ من هذا الاجمالى عام ١٩٧٤ ، كما تزايدت نسبة الاستهلاك العام من ١٧٪ عام ٦٠/٦١ إلى ٢٧٪ عام ١٩٧٤ .

وفى عام ١٩٧٤/٧٣ ، بلغ عجز الموازنة العامة ٢٥٥٤ مليون جنيه ، الذى قفز فى عام ١٩٧٤ ليصبح ٥٩٦٣ مليون جنيه ، كما تزايد حجم الدين العام من ٩٢٩٠٠ فى عام ١٩٧٤/٧٣ إلى ١٠٧٧٢ مليون جنيه عام ١٩٧٤ .

(١) المصدر : خطة ١٩٧٨ — ١٩٨٢ ، المجلد الاول من ص ١ — ٤ .

كذلك حدث تطور كبير في عجز الميزان التجارى وميزان المدفوعات مما أسهم في زيادة مديونية مصر الخارجية وازدحام من الأعباء على الاقتصاد المصرى . ذلك ان حصيللة صادراتنا لم تكن تكفى تمويل الواردات وان عجز الميزان التجارى ازداد من ١٧١ مليون جنيه عام ١٩٧١ الى ١٠٧٨٣ مليون جنيه عام ١٩٧٥ ، كما ان رصيد المعاملات الجارية قد سجل أيضا عجزا بلغ ٩٦٨٠٦ مليون جنيه مصرى في نفس العام (١) .

لقد أدى العجز المتتلى في المعاملات الجارية مع العالم الخارجى الى زيادة حجم الديون المصرية زيادة كبيرة ، وقد قدرت ديون مصر الخارجية في بداية عام ١٩٧٦ بمقدار ١٢ بليون دولار . وتكمن خطورة هذا الدين ، الذى يزيد على الناتج القومى لمصر خلال عام بأكمله ، في حجمه ونوعيته وقصر أجله وفترة سدادده وارتفاع شروطه ، إذ استوعب الوفاء بأقساط هذا الدين وفوائده كافة الموارد الاستثنائية التى حصلت عليها مصر خلال عام ١٩٧٥ وزاد عليها كثيرا في عام ١٩٧٦ . وقد ترتب على نمو الديون الخارجية بمعدلات كبيرة ان وصل معدل خدمة الديون الى ٣٥٪ في عام ١٩٧٣ ، ويعتبر أعلى معدل سجلته الاحصاءات الدولية في تلك الفترة .

ومن هنا ننتهى الى ان أثر حرب أكتوبر على الاقتصاد المصرى أدت الى زيادة العجز القومى وخفض معدلات النمو . وقد لجأت الحكومة الى الأحداث عجز في ميزانيتها والاستئانة من البنوك وزيادة الاصدار النقدي مما اضفى الى موجة التضخم . وعندما حاولت الحكومة تلبية احتياجات المجتمع ازدياد العجز في الميزان التجارى وميزان المدفوعات وترتب على ذلك زيادة كبيرة في الدين الخارجى وفوائده أثقلت الاقتصاد المصرى هذا بالإضافة الى الأثر المباشر لما أحدثته الحرب من خسائر وتعويضات .

(١) المصدر : التقرير السنوى للبنك المركزى المصرى لعام ١٩٧٥ ،

آثار حرب أكتوبر على الاقتصاد الاسرائيلي :

يتميز الاقتصاد الاسرائيلي بعدة خصائص اهمها انه يعتمد بحسبة
اساسية على تدفق راس المال الاجنبي ، وانه اقتصاد عسكرى بمعنى انه
يتم تخطيط الاقتصاد الاسرائيلي كله من اجل الحرب ، وانه يعتمد على
الهجرة في تمويل قواه البشرية .

وبينما كانت آثار الحروب الثلاثة الاولى على الاقتصاد الاسرائيلي
ايجابية الى حد بعيد ، كانت آثار حرب أكتوبر ١٩٧٣ على الاقتصاد
الاسرائيلي سلبية الى مدى بعيد .

وقد اجتمعت عدة عوامل في حرب أكتوبر ١٩٧٣ لتؤثر تأثيرا كبيرا
على الاقتصاد الاسرائيلي ، اهمها : ضخامة النفقات العسكرية ، ونقص
قوة العمل الاسرائيلية نتيجة التعبئة العامة ، وانخفاض انتاج المؤسسات
الاسرائيلية ، ونرض الحصار على باب القصب ، والحد من الاقتصاد
الامريتي ، واسترداد حقول البترول في سيناء .

وحتى نتبين مدى ضخامة النفقات العسكرية نسترشد بما أعلنه
بنحاس سايير وزير المالية الاسرائيلي آنذاك — حين قل ان بلاده انفقت
خلال الأيام الستة الأولى من حرب أكتوبر ١٩٧٣ ما يزيد على ١٩٢٠ مليون
دولار ، وأن ساعة القتال الواحدة كلفت اسرائيل ما يزيد على عشرة
ملايين من الدولارات . كما جاء في تحقيق أجرته جريدة اوموند الفرنسية
عن حرب أكتوبر ١٩٧٣ ما نصه « ان الحرب التي تخوضها اسرائيل
على جبهتين تكلفها نحو مليار ونصف مليار ليرة اسرائيلية في اليوم الواحد »
ولقد وصل رقم الميزانية للسنة المالية الحالية (١٩٧٣) الى ٢٠ مليار ليرة ،
ويكفي هذان الرقمان لتكوين فكرة عن الأعباء الضخمة التي تفرضها هذه
الحرب على اسرائيل . »

أما فرض الحصار البحري على باب المندب فقد هدد بوقف تدفق
البترول من ايران ، وهدوث نقص كبير في انتاج مناجم النحاس التي تقيم

على مقربة من ميناء ايلات ، وقد نجم عن ذلك توقف النشاط الاقتصادي في مدينة ايلات وميناء ايلات وانتشار البطالة فيها .

ومما أدى الى تفقم الازمة الاقتصادية الاسرائيلية ، صدور قرار المجلس الوزاري لمنظمة الوحدة الافريقية (التي تضم ٤٢ دولة) بفرض حظر اقتصادي شامل على اسرائيل حتى تمثل الى قرارات الامم المتحدة بالانسحاب غير المشروط من جميع الاراضي العربية المحتلة .

لقد احدثت كل تلك العوامل أثرا سيئا على الاقتصاد الاسرائيلي ، وقد انسحبت هذه الآثار على كافة النشاطات المختلفة له .

فبينما ازدهر الناتج القومي الاجمالي خلال عام ١٩٧٢ بنسبة ٢.١٪ ، فاننا نجده ينخفض عام ١٩٧٣ بحوالي ٢ مليار ليرة عما كان مستهدفا ، ويبلغ معدل النمو ٣.٦٪ فقط . اما بالنسبة لعام ١٩٧٤ ، فان معدل نمو الناتج القومي الاجمالي لم يزد على ٤.٤٪ . وسبب ذلك هو عدم كفاية الاستثمارات حيث انخفضت بنسبة ١٥٪ عن مستواها عام ١٩٧٣ .

وانزل الصورة تبضح اثر على ضوء التقرير الذي أعدته هيئة التخطيط الاقتصادي لمجلس الوزراء الاسرائيلي عن الفترة من عام ١٩٧٦ الى عام ١٩٨٠ . فقد ابرز هذا التقرير أن الخطر الحقيقي الذي يهدد الاقتصاد الاسرائيلي هو حدوث ركود اقتصادي بسبب ارتفاع معدلات البطالة . وتنبأت هيئة التخطيط أن تصل معدلات البطالة الى ٥٪ خلال عام ١٩٧٦ ، ثم ٦٪ خلال عام ١٩٧٧ ، مع عدم توقع أية زيادة في الاستهلاك حتى عام ١٩٨٠ .

اما عن ميزان المدفوعات ، فعلى الرغم من أن الحكومة الاسرائيلية اجرت تخفيضات عديدة في قيمة الليرة منذ حرب أكتوبر ، فقد اتجه العجز في ميزان المدفوعات نحو التزايد . ففي عام ١٩٧٢ كان العجز في ميزان المدفوعات ١.١ مليار دولار ، ارتفع الى ٢.٤ مليار دولار عام ١٩٧٣ ، ثم قفز الى ٣.٤ مليارات دولار عام ١٩٧٤ (١) ، واستمر في التصاعد ليصل عام ١٩٧٥ الى ٤ مليارات دولار تقريبا ، ويرجع هذا النقص المتزايد الى

عدة أسباب نتجت عن حرب أكتوبر أهمها زيادة النفقات العسكرية ، وزيادة الواردات من السلع لتعويض النقص في الانتاج الذي ترتب على التعبئة العامة . واضطرت الحكومة الاسرائيلية الى رفع أسعار بعض الضرائب القائمة وفرض انواع جديدة من الضرائب . وقد افضى ذلك الى زيادة العبء الضريبي على المواطنين ، واصبحت اسرائيل تحتل المركز الأول بين دول العالم من حيث العبء الضريبي . وقد تسببت حرب أكتوبر ايضا في تدهور أوضاع الهجرة الى اسرائيل .

وتدل الاحصاءات على ان عام ١٩٧٤ ، شهد انخفاضا في الهجرة اليها بنسبة ٤٠ بالمائة مقارنة بعام ١٩٧٣ . كما اذاعت الوكالة اليهودية تقريرا عن حركة الهجرة الى اسرائيل تضمن انخفاض عدد المهاجرين اليها من ٥٦.٠٠٠ عام ١٩٧٢ الى ٣٢.٠٠٠ عام ١٩٧٤ . اما عن الهجرة المضادة من اسرائيل الى الخارج ، فقد بين احصاء أجرته دوائر الهجرة في اسرائيل ان ٢٧ بالمائة من المهاجرين السوفييت في سنة ١٩٧٤ قد فضلوا الهجرة الى بلاد أخرى على التوجه الى اسرائيل .

كما اصبحت صناعة البناء — وهي صناعة رئيسية وحيوية في اسرائيل — بتوقف شبه كامل خلال حرب أكتوبر ولعدة اشهر بعد الحزب ، وذلك لعدم توافر الوسائل اللازمة لنقل العمال ومواد البناء لاستيلاء الجيش الاسرائيلي على معظم وسائل النقل ، ولتوقف العمال العرب عن العمل ، ثم لتجنيد العمال العرب .

وقد منيت السياحة — وهي مصدر رئيسي للنقد الأجنبي في اسرائيل — بخسائر فادحة . ويؤكد هذه الحقيقة ، مدير عام السياحة في اسرائيل خلال شهر نوفمبر سنر ١٩٧٣ : « لقد فقدنا ٥.٠٠٠ سائح خلال شهر أكتوبر وحده ، وهذا يعني اننا خسرنا ٢٠ مليون دولار من العملات الأجنبية » (١) . وكان من آثار حرب أكتوبر ارتفاع معدلات التضخم في

(١) Israeli Economist, March 1974, March - April 1975.

(٢) News Week, 15 - 11 - 1973.

اسرائيل ، ففي سنة ١٩٧٤ بلغ معدل ارتفاع الاسعار بنسبة ٣٩ بالمائة ، وفي سنة ١٩٧٦ ، بلغت نسبة التضخم حوالي ٤٢ بالمائة . وقد ساعد هذا التضخم على زيادة العجز في ميزان المدفوعات .

استخدام النفط كسلاح سياسي في حرب أكتوبر ١٩٧٣ :

حاول العرب مرتين استخدام بترولهم كسلاح سياسي قبل سنة ١٩٧٣ ، الا ان المحاولتين اخفقتا في تحقيق النتائج المرجوة على الرغم من الاضطرابات التي أحدثتها في عالم النفط .

وقد وقعت المحاولة الاولى في أعقاب العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، وقد اتسمت بالعنف كسف محطات ضخ البترول في إسبوريا وتدمير انابيب النفط في البحرين . في حين كانت المحاولة الثانية عندما فرضت عدة دول عربية منتهجة للبترول حظرا على امدادات النفط الى الولايات المتحدة وبريطانيا والمانيا الغربية فور انتهاء حرب يونيو ١٩٦٧ .

ويرجع اخفاق حظر البترول الذي فرضته بعض الدول العربية الى عدة اسباب ، من بينها ان الولايات المتحدة — الهدف الاول لسلاح النفط العربي — كانت في مأمن من الحظر ، لانها تكتلت حينذاك تتمتع تماما باكتفاء ذاتي . كما ان شركات البترول العالمية بذلت جهودا ضخمة لتعويض النقص في امدادات النفط العربي الى الدول المفروض عايها الحظر من مصادر أخرى على الرغم من اغلاق قناة السويس . كذلك فقد أدى عدم تحديد الدول العربية النفطية الحد الأقصى من الانتاج الذي لا يسمح بتجاوزه الى عدم وجود نقص حقيقي في النفط .

وفيما بين عامي ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ لم تهدأ ضجة العرب لاستخدام النفط كأداة سياسية في الصراع العربي الاسرائيلي . وكانت اول مبادرة جادة في هذا السبيل ، هي المبادرة السعودية في ابريل ١٩٧٣ ، وذلك عندما ارسل الملك فيصل وزير البترول السعودي أحمد زكي يماني الى واشنطن حاملا رسالة فحواها « ان العربية السعودية لن تزيد انتاجها الحالي من النفط اذا لم يتغير الولايات المتحدة موقفها المنحيز الى اسرائيل » .

ولا ريب أن قرار المملكة العربية السعودية وضع بترولها في خدمة قضايا العرب القوية كان علما رئيسيا في توحيد الاتجاهات والمواقف العربية من قضية استخدام النفط كسلاح سياسي .

وعندما نشبت حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، بادرت الكويت الى الدعوة الى عقد مؤتمر للدول العربية المنتجة للبترول لتقرير أفضل استخدام للنفط العربي في خدمة حرب التحرير التي يخوضها العرب . وبعد اجتماع دام يوما واحدا حضره وزراء بترول السعودية ، والكويت ، والعراق ، وليبيا ، والجزائر ، ومصر ، وسوريا ، وأبوظبي ، والبحرين ، وقطر ، واتفق الجميع فيما عدا العراق يوم ١٧ أكتوبر على خفض الانتاج العربي من النفط بنسبة ٥٪ مقارنة بإنتاج سبتمبر ١٩٧٣ ، ثم يزداد التخفيض ٥٪ شهريا حتي يتم الجلاء التام للقوات الاسرائيلية عن كل الاراضي العربية المحتلة خلال حرب يونيو ١٩٦٧ واستعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . كما تقرر استثناء البلاد التي تساند العرب والتي تتخذ اجراءات حازمة ضد اسرائيل لاجبارها على الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة من التخفيض ، والاستمرار في امدادها بكل نصيبها بالمعدل السائد قبل التخفيض .

وقد اعانت المملكة العربية السعودية في ١٩ أكتوبر قرارها بتخفيض انتاج النفط بمقدار ١٠٪ بدلا من الحد الأدنى المشروط وهو ٥٪ ، ولكن دون حظر شحنات النفط الى الولايات المتحدة كما فعلت البلاد العربية الأخرى التي فرضت الحظر على الدول المعادية للعرب .

بيد أن هذا الموقف الودي الذي أبدته السعودية حيال الولايات المتحدة لم يلق آذانا صاغية . ففي ١٩ أكتوبر أعلن الرئيس الأمريكي الأسبق ريتشارد نيكسون أنه طلب تخصيص مبلغ ٢.٢٠٠ مليون دولار كمساعدة عسكرية لإسرائيل .

وقد جاء رد السعودية سريعا ، فقد أعلنت في ٢٠ أكتوبر أنه « بالنظر الى زيادة المعونة العسكرية الأمريكية لإسرائيل ، فقد قررت المملكة العربية

السعودية إيقاف كل صادرات النفط إلى الولايات المتحدة « وفي خلال بضعة أيام خفضت الدول العربية المعنية إنتاجها من النفط ما بين ٥ ٪ ، ١٠ ٪ ، كما فرضت حظرا كليا على شحنات البترول إلى الولايات المتحدة وهولندا .

وجدير بالذكر أنه عند تنظيم إجراءات تخفيض إنتاج البترول في أكتوبر ١٩٧٣ ، رعى التمييز بين نوعين من الدول : دول غزيرة الإنتاج ، ولكنها قليلة السكان وليس لها مشروعات تنمية تستوجب كل الدخيل ، وهذه الدول تخفض إنتاجها بالإضافة إلى حظر التصدير للدول المعادية للعرب . ودول أخرى غزيرة الإنتاج وكثيفة السكان ولديها مشروعات تنمية كبرى ، وتستطيع هذه الدول أن تحافظ على مستوى الإنتاج ، غير أنها تختار عملاءها من بين الدول الصديقة أو المحايدة . وقد اعتبرت المملكة العربية السعودية حالة وسطا بين النوعين .

وفي الاجتماع الثاني لوزراء النفط العرب في الكويت يومي ٤ ، ٥ نوفمبر ، تقرر تخفيض إنتاج النفط العربي إلى ٢٥ ٪ بالنسبة لإنتاج سبتمبر ١٩٧٣ ، كما تقرر أثناء الاجتماع تخفيضاً آخر في ديسمبر بنسبة ٥ ٪ من إنتاج نوفمبر شريطة ألا يؤثر مثل ذلك التخفيض على نصيب أية دولة صديقة كانت تستورد النفط من الدول العربية خلال التسعة أشهر الأولى من عام ١٩٧٣ .

وقد كان الخطر الأساسي الذي طبق في أول نوفمبر موجهاً ضد الولايات المتحدة الأمريكية وهولندا كما بذلت الجهود لمنع شحنات النفط الخام ومنتجات البترول العربي عن الجهات التي تعيد شحن النفط إلى الولايات المتحدة أو تقوم بتكرير البترول الخام من أجل بيعه في أسواق الولايات المتحدة أو تزويد الوحدات العسكرية أو البحرية الأمريكية خارج الولايات المتحدة به في شكل منتجات بترولية .

وفي مؤتمر القمة العربي السادس الذي انعقد في الجزائر فيما بين ٢٦ — ٢٨ نوفمبر ١٩٧٣ ، تم التأكيد على أن حظر النفط العربي وتخفيض

انتاجه سوف يستمر ان الى ان تنسحب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة ويستعيد الشعب الفلسطيني حقوقه القومية .

غير ان وزراء النفط العرب في اجتماعهم في الكويت يومى ٢٤ ، ٢٥ ديسمبر ١٩٧٣ ، قرروا رفع مستوى انتاج البترول العربى بنسبة ١٠٪ اعتبارا من اول يناير ١٩٧٤ . وبذلك أصبح الخفض العام فى الانتاج بنسبة ١٥٪ مقدرا على اساس مستوى انتاج سبتمبر ١٩٧٣ .

ان القرار الذى اتخذته الدول العربية المصدرة للبترول بخفض الانتاج وحظره بالنسبة لبعض الدول قد اثار الفزع فى أوروبا الغربية والولايات المتحدة واليابان ، التى تستهلك ٧٨٪ من صادرات البترول العربى . كما ان قرار رفع اسعار النفط الذى انفردت به الدول العربية المصدرة لأول مرة قد احدث هزة عنيفة فى تلك الدول . كذلك اثبت هذا القرار وجود خطورة حقيقية على قدرات حلف الاطلنطى العسكرية حيث ان موارده الأساسية من البترول تاتي من العالم العربى .

وقد ادى الاستخدام غير المتساوى لسلاح النفط بين الدول الأوروبية الى تهديد القربى بين الدول الأوروبية فبينما استمرت صادرات البترول العربى الى بريطانيا وفرنسا بنفس المعدل الذى كان سائدا قبل حرب أكتوبر ، فقد فرض على هولندا حظر كلى . كما ان الدول الأوروبية الأخرى عانت بدرجات متفاوتة نتائج الخفض غير المتساوى فى وارداتها البترولية .

وغنى عن القول ان استخدام سلاح النفط شكلا تهديدا للأمن الداخلى والاستقرار السيلسى والاقتصادى للدول الأوروبية .

وقد وصف هنرى كيسنجر هذا التهديد بقوله انه اتاح « ارضا خصبة للصراع الاجتماعى والفوضى السياسية » ومن ثم فان الحكومات المعتدلة والحلول المعقولة للمشكلات سوف تقع تحت وطأة هجوم قاس . فالمجتمعات الديمقراطية سوف تصبح معرضة للضغوط المتطرفة من اليسار واليمين لدرجة لم يتم تجربتها منذ العشرينات والثلاثينات « .

كان من المفروض أن تستمر إجراءات التخفيض والحظر طالما أن إسرائيل لم تنفذ قرارات مجلس الأمن وطالما أن الولايات المتحدة لم تتراجع عن مساندة إسرائيل . غير أن أنور السادات أفسد الأمر كله . وقد اتضح ذلك في مذكرات الرئيس الأمريكي نيكسون ، ففي ديسمبر ١٩٧٣ كتب كيسنجر إلى نيكسون تقريراً يقول فيه : « لقد وعدني الرئيس السادات بأنه سوف يعمل لرفع الحظر النفطي في غضون النصف الأول من شهر يناير ١٩٧٤ ، وأنه سوف يدعو إلى رفع الحظر في بيان يشيد فيه بدور الشخص في جلب الأطراف إلى مائدة المفاوضات وإيجاد التقدم فيما بعد » (١) . وقد اتبع ذلك نيكسون برسالة إلى السادات في الثامن والعشرين من ديسمبر سنة ١٩٧٣ ، جاء فيها « من واجبى أن أقول لك بمنتهى الصراحة أن من الضرورى أن يرفع حظر النفط والقيود على إنتاج النفط ضد الولايات المتحدة فوراً ، ولا يمكن أن ينتظر هذا الأمر نتيجة الأحداث الجارية بشأن فك الارتباط » .

ويقول نيكسون أن السادات بعث إليه برسالة جاء فيها « . سوف أرفع الحظر ، سأرفعه من أجل الرئيس نيكسون » (٢) . وقد ذكر السادات في كتابه البحث عن الذات أنه قرر « رفع الحظر عندما علمنا أن هذا الحظر قد بدأ يمس مصالح الشعب الأمريكى » . كذلك فقد طلب السادات إلى الملك فيصل — بعد ثلاثة أشهر من وقف القتال — إلغاء الإجراءات الحظر معتقداً أن ذلك من شأنه أن يثبت للأمريكيين حسن نية وقدرته على التأثير . ولكن المعامل السعودى علق إلغاء الحظر على التوصل إلى اتفاق لفك الاشتباك على الجبهة السورية مثلاً حدث على الجبهة المصرية . وقد فقدت الدول العربية المصدرة للنفط حملتها لإجراءات الحظر بعد تحول السادات . وفى مارس ١٩٧٤ ، اتخذ مؤتمر وزراء النفط العرب قراراً بإنهاء إجراءات الحظر .

Nixon Memoirs, P. 986.

(١)

Ibid. P. 987.

(٢)

غير أنه من اللاؤكذ أن قرارات الحظر التي اتخذتها منظمة الدول العربية المصدرة للنفط قد أتت أكلها الاقتصادية وأحدثت آثارا بعيدة المدى ليس بالنسبة إلى الولايات المتحدة فحسب ، بل أيضا بالنسبة إلى المسرح السياسي ككل . وقد اعتبر كيسنجر هذه الإجراءات هجوما على الشريان الإقتصادي للولايات المتحدة ذاتها . وكأن من جهراء ذلك أنبدأ الغرب ينتبه إلى حقيقة لم تكن في حسبه ، هي أن النفط العربي لن يظل محايدا سياسيا في مستقبل الصراع العربي الاسرائيلي .

وقد أخذت دول أوروبا الغربية واليابان تعيد النظر في مواقفها من القضية الفلسطينية على ضوء مصالحها الاقتصادية في منطقة الشرق الأوسط . وقد والكب هذا الموقف بدء تلك الدول شن حملة على الولايات المتحدة تحملها فيها مسؤولية نشوب الحرب وقرارات الحظر والخفض التي اتخذتها الدول العربية المصدرة للنفط .

وعلى الجانب العربي ، فقد كتبت النتيجة الوحيدة الملموسة التي تحققت قبل رفع الحظر هي عملية فصل القوات على الجبهة المصرية ، ولا نتجاوز الحقيقة إذا قلنا أنها نتيجة ضعيفة بلمقياس إلى الأهداف التي رسمها قرار الحظر نفسه ، والتي توخى استمرار الحظر حتى يتم الجلاء الاسرائيلي الكامل عن الأراضي العربية المحتلة واستعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . ويرجع ذلك إلى التقصير في استبصار نتائج حرب أكتوبر .

أما عن تأثير القرار على الولايات المتحدة ذاتها ، فنجد أنه لم يحقق الغاية المرجوة منه وهي تقليص علاقاتها بإسرائيل ، بل أننا نلاحظ العكس تماما ، فقد ازداد الدعم الأمريكي لإسرائيل بصورة لم تحدث من ذي قبل ، كما أطرر التأييد الأمريكي لمختلف المواقف الاسرائيلية في المنطقة . بل والأعجب من ذلك ، اقتناع الولايات المتحدة الكامل بأن إسرائيل هي حلينها الحقيقي الوحيد في منطقة الشرق الأوسط .

ومع اطراد حاجة الولايات المتحدة الأمريكية والدول الغربية الى البترول العربى ، يزداد شعور البلاد العربية المصدرة للبترول بإمكانية التدخل العسكرى الأمريكى المباشر للحصول على النفط . وقد أدى هذا بدوره الى تزايد الحذر من جانب هذه الدول فى استخدام النفط لأغراض سياسية تتصادم مع السياسة الأمريكية .

يتضح مما سبق ان النفط العربى حقق نجاحا ضئيلا فى المعركة ، وجاء استخدامة كسلاح سياسى دون التطلعات العربية ، ومرد ذلك الى حالة التفكك العربى والتناقض بين الدول العربية التى شملت القدرة العربية على استخدام هذا السلاح استخداما ذاتيا فعلا .

الفصل الرابع

محاولات الحل

فض الاشتباك الأول على الجبهة المصرية :

١ - اتفاق النقاط الست :

وفي ٦ نوفمبر سنة ١٩٧٣ قلم هنرى كيسنجر بزيارة مصر بهدف تحقيق استقرار وقف إطلاق النار وإزالة التهديد ببدء جولة جديدة وتصفية ذبول الحرب ، وقد عقد عدة اجتماعات مع أنور السادات ، وكان المطلب الملح والعاجل للسادات هو فك حصار الجيش الثالث الميداني ، وذلك في مقابل رفع الحصار البحري عن بلب المنذب ، ألا ان كيسنجر اقترح تخفيضا متبادلا للقوات المصرية والإسرائيلية على جانبي القناة ، وهو ما رفضه السادات ، الذي قدم مشروعا تمهيديا يقوم على إطلاق مصر سراح الأسرى الإسرائيليين ورفع الحصار عن بلب المنذب في مقابل انسحاب إسرائيل الى خط يمتد من العريش شمالا الى رأس محمد جنوبا ، وعندئذ تبدأ مصر في تطهير القناة واعدادها للملاحه الدولية .

بيد ان كيسنجر فضل سياسة الخطوة خطوة ، مبتدئا بتبادل الأسرى في مقابل فتح الطريق أمام الامدادات غير العسكرية للجيش الثالث . وقد انجذب السادات الى المباحثات العسكرية البحتة مرجئا موضوع الانسحاب الى ما بعد عقد مؤتمر السلام في جنيف .

وقد أسفرت مباحثات كيسنجر في القاهرة عن التوصل الى اتفاق من ست نقاط لتنفيذ قرارات مجلس الأمن ، وقد نص الاتفاق على ما يلي :

(أ) توافق مصر وإسرائيل على الاحترام الدقيق لوقف إطلاق النار .

(ب) يوافق الطرفان على منقشة موضوع العودة الى مواقع ٢٢ أكتوبر فورا في المنز الموافقة على فصل بين القوات المتحاربة وذلك تحت إشراف الأمم المتحدة .

(ج) تتلقى مدينة السويس يوميا امدادات من الغذاء والماء والدواء ، ويتم ترحيل جميع الجرحى المدنيين من مدينة السويس .

(د) يجب ألا تكون هناك أية عقبات أمام وصول الامدادات غير العسكرية الى الضفة الشرقية .

(هـ) تستبدل نقط مراقبة من الأمم المتحدة بنقط المراقبة الاسرائيلية على طريق القاهرة — السويس ، وفي نهاية طريق السويس يمكن لضباط اسرائيليين الاشتراك مع الأمم المتحدة في الاشراف على الامدادات التي تحل القناة والتأكد من انها ذات طبيعة غير عسكرية .

(و) بمجرد تولى الأمم المتحدة نقاط المراقبة على طريق القاهرة — السويس ، يتم تبادل جميع الأسرى بما فيهم الجرحى .

ويعمد هذا الاتفاق خطوة نحو تنفيذ الفقرة الثالثة من قرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ التي تنص على بدء المفاوضات فوراً وفي وقت واحد مع وقف اطلاق النار بهدف اقامة سلام دائم وعادل في الشرق الأوسط .

٢ — مباحثات الكيلومتر ١٠١ :

بعد أن تم التوقيع على اتفاق النقاط الست في يوم ١١ نوفمبر ١٩٧٣ ، بدأت اجتماعات عسكرية بين الجانبين المصري والاسرائيلي عند الكيلومتر ١٠١ على طريق القاهرة — السويس تحت اشراف الأمم المتحدة للعمل على تنفيذ بنود الاتفاق . وقد تعثرت المباحثات بسبب موضوع العودة الى مواقع ٢٢ أكتوبر ثم مطالبة اسرائيل بأن يكون الوجود العسكري المصري على الضفة الشرقية رمزياً . وفي ظل عدم الاتفاق ، افتتح كورت فالدهايم سكرتير عام الأمم المتحدة مؤتمر جنيف في الواحد والعشرين من ديسمبر ١٩٧٣ بقصر الأمم المتحدة في جنيف وحضره — بالإضافة الى القوتين العظميين اللتين رأستا المؤتمر الأردن ومصر واسرائيل كاطراف للنزاع في الشرق الأوسط ولم تحضره سوريا ، وكان الهدف من هذا المؤتمر هو التوصل الى تسوية شاملة للنزاع العربي الاسرائيلي . وطبقاً لهذا الهدف ، شرح كل فريق وجهة نظره موضحاً أهداف بلاده ،

ولكن أدى موقف اسرائيل المتعنت الى اخفاق مؤتمر جنيف ، اذ ان اسرائيل لم تكن راغبة في عرض مبدأ الحل الشامل الذى يتضمن احياء القضية الفلسطينية ، فضلا عن اتفاق اسرائيل مع الولايات المتحدة على انفراد الأخيرة بالحل . وقد استمر المؤتمر لمدة يومين فقط ولم يتم فيه التوصل الى أية نتائج .

٣ - اتفاق الفصل بين القوات على الجبهة المصرية :

بعد جهود مضية تم فى الساعة الثانية عشرة وخمس وعشرين دقيقة من بعد ظهر يوم الجمعة ١٨ من يناير ١٩٧٤ التوقيع على اتفاقية فك الاشتباك والفصل بين القوات المصرية والاسرائيلية . وقد نص هذا الاتفاق على ألا يتجاوز الوجود المصرى شرق القناة ١٥ كيلومترا ، وأن تخفض القوات المراقبة على الضفة الشرقية الى ٨ كتائب أى نحو ٧٠٠٠ جندي ، مع ايجاد منطقة عزلة ترابط فيها قوات الأمم المتحدة بجند ترخيصها كل ثلاثة أشهر . ويقول موسى ديان « فان القوة العسكرية التى كان المصريون سيحتفظون بها شرق القناة هى قوة ضئيلة للغاية » (١) .

وفى الساعة الحادية عشرة من صباح ٢٤ يناير ١٩٧٤ ، تم التوقيع على الوثيقة النهائية لخطة تطبيق اتفاقية الفصل بين القوات المصرية والاسرائيلية ، التى تنفذ فى خمس مراحل على أساس انهاء وجود القوات الاسرائيلية فى الضفة الغربية للقناة فى مساء يوم ٢١ من يناير ١٩٧٤ . واتهام انسحاب القوات الاسرائيلية الى الخطوط المحددة لها فى عمق سيناء فى الساعة السادسة من صباح ٥ مارس ١٩٧٤ .

وقد انتهى التنفيذ العملى للمرحلة الخامسة والأخيرة فى الساعة الرابعة من مساء يوم ٣ مارس وقبل الموعد المحدد فى الجدول الزمنى بيومين ، والمثير الدهشة حقا أن أنور السادات الزم نفسه بتعهدات شفوية قبل توقيع اتفاقية فك الاشتباك الأولى ، كانت لها أصداء سياسية قوية ، منها تعهد السادات بالتوسط لدى دول النفط العربية لرفع الحظر عن

(١) قصة حيسلى ص ٦٢٨ .

الولايات المتحدة دون انتظار تسوية أخرى على الجبهة المصرية أو فض الاشتباك على الجبهة السورية .

كما تعهد السادات بالبدا في تعمير مدن القناة وإعادة المهجرين إليها مذرعا بدوافع إنسانية . وقد ذكر موشى ديان في كتابه « قصة حياتي » (١) أنه كان من شروط إسرائيل لتوقيع اتفاقية فصل القوات على الجبهة المصرية « ضرورة إعادة الحياة الطبيعية إلى المنطقة ، وكان هذا الشرط الهام يعنى إعادة بناء مدن القناة ، وإعادة السكان المدنيين إلى منطقة القناة وأحياء المشروعات الصناعية مثل معامل تكرير البترول ، وتخفيض ضخ في حجم الجيش المصري » .

فك الاشتباك في الجولان :

لم تنسق مصر مع سوريا عندما توصلت إلى اتفاق فك الاشتباك الأول في ١٨ يناير ١٩٧٤ . وقد يرجع السبب إلى معارضة إسرائيل لاية اتصالات بهذا الشأن مع سوريا بحجة أنها تحتفظ بالأسرى .

وعلى الرغم من تقاعس الولايات المتحدة عن الضغط على إسرائيل لتحقيق انسحاب إسرائيلى جزئى من الأراضى السورية المحتلة ، فقد تعهد هنرى كيسنجر للسادات بإجراء فك اشتباك مماثل في الجولان مقابل تعهدات السادات بالسعى لرفع حظر النفط .

غير أن الإدارة الأمريكية تحولت عن موقفها إزاء سوريا بعد أن برزت عدة عوامل تدفعها إلى الاتصال بها ، أهمها تلميحات دول النفط العربية إلى تجديد الحظر في حالة عدم تحقيق فض الاشتباك في الجولان ، وتلميحات مصر إلى تغيير اتجاهها الجديد نحو أمريكا ، التي خشيت وقوعه لدور مصر القيادى بين الدول العربية .

بدأ هنرى كيسنجر جولته في إبريل سنة ١٩٧٤ بإجراء مباحثات مع إسرائيل وسوريا التي أبدت موقفا متشددا ، فاضطر إلى الاتصال بالدول التي يمكنها أن تؤثر في موقف سوريا وهي مصر والسعودية

والاتحاد السوفييتي . وفي نفس الوقت بحث الكونجرس الأمريكي رفع قيمة المعونة الأمريكية لإسرائيل وتزويدها بأسلحة جديدة متقدمة حتى تساهل في الجبهة السورية .

أعلنت إسرائيل موافقتها على الانسحاب من الأراضي الجديدة التي احتلتها في حرب أكتوبر ، ولكنها تشددت بالنسبة لتحقيق انسحاب جزئي من الجولان . ثم وافقت ، تحت الضغط الأمريكي ، على إخلاء القنيطرة ولكن ظل الخلاف محتمما حول وضع التلال المحيطة بها وحول حجم القوات الدولية في المنطقة الفاصلة بين الجانبين .

وأخيرا انتهى الأمر إلى حسم الخلافات وقبول التسوية . وكان الكسب الذي حققته سوريا هو تراجع القوات الإسرائيلية إلى مسافات تتراوح بين كيلومتر وأربعة كيلومترات على طول الجبهة ، على ألا تدخلها قوات سورية ولكن تعاد إليها الإشارة المدنية مع وجود قوات للأمم المتحدة في هذه المنطقة .

وبعد أن تم فك الاشتباك على الجبهة السورية في مايو ١٩٧٤ ، أطلقت سوريا سراح الأسرى الإسرائيليين الذين كانت تحتفظ بهم كورقة مساومة . وقد وافق الرئيس السوري حافظ الأسد على قيام طائرات الاستطلاع الأمريكية باستطلاع المنطقة للتأكد من تنفيذ الاتفاق على غرار ما هو متبع في الجبهة السورية .

وقد تجاهل الاعلام السوري اتفاق فك الاشتباك حيث إن الهدف السوري المعلن هو استرداد الأراضي المحتلة في إطار تسوية شاملة .

وعلى حين كانت سوريا تتمسك بلحل الشامل ، مضت إسرائيل في التوسع الاستيطاني في الجولان التي ضمتها رسميا في ١٤ ديسمبر ١٩٨١ .

فك الاشتباك الثاني على الجبهة المصرية :

عندما انس هنري كيسنجر في أنور السادات استعدادا لتقديم تنازلات سياسية ، خطط لانسحاب إسرائيلي من سيناء في مقابل أنهاء

حالة الحرب . بيد أن السادات لم يقبل انتهاء حالة الحرب إلا في إطار الحل الشامل ، الذى يعنى لاشتراك الدول العربية الأخرى في عملية الحل . وقد اتجه تفكير السادات إلى التسوية الجزئية التى تحقق الانسحاب الجزئى من سيناء شرقى ممرى متلا والجدى مقابل تعهد مصر بعدم استخدام القوة أو التهديد بها خلال فترة حماية السلام .

إلا أن إسرائيل أثارت نقاطا عديدة احتدم حولها الجدل . وقد تركزت نقاط الخلاف حول مدى الانسحاب واتساع المنطقة المازلة بين القوات المصرية والقوات الإسرائيلية ، والإشراف على محطة الإنذار المبكر في أم خشيب ، ومطالبة إسرائيل بالاستغلال المشترك لآبار بترول أبو رديس .

وقد أدى التشدد الإسرائيلي إلى توقف المباحثات في ٢٢ مارس ١٩٧٥ ، وعودة هنرى كيسنجر إلى الولايات المتحدة وفي روعه أن مسئولية الاختلاق تقع على عاتق إسرائيل .

ولما كان السادات لم يستطع الحصول على أية وعود واضحة من الرئيس الأمريكى فورد أثناء المقابلة التى تمت بينهما في سالزبورج في يونيو ١٩٧٥ ، فضلا عن ضغط أنصار الصهيونية في مجلس الشيوخ الأمريكى ، فقد رأى أنه لابد من تقديم بعض التنازلات الأساسية . فبدلا من التعهد بعدم استخدام القوة خلال فترة عملية السلام ، فإن هذا التعهد يسرى دون تحديد مدة ، بالإضافة إلى الموافقة على جعل خط الانسحاب الإسرائيلي وسط المضائق ، وقبول مصر مرور شحنات غير عسكرية لإسرائيل عبر قناة السويس .

وقد نشأت عدة عوامل أفضت إلى الحد من التعتات الإسرائيلية ، منها إعادة الملاحاة إلى قناة السويس في ٥ يونيو ١٩٧٥ ، وتعهد شاه إيران بتعويض إسرائيل عن أى نقص في إمداداتها البترولية ، وإشراف الولايات المتحدة على محطة الإنذار المبكر في أم خشيب مما حسم الخلاف حول قضية الإشراف عليها .

وقد توصل هنرى كيسنجر إلى عقد الاتفاق الثنائي لإبصار القوات

في سيناء في أول سبتمبر ١٩٧٥ ، وفيما يلي أهم ما جاء في هذا الاتفاق
الذي يتضمن تسع مواد :

المادة الثانية : يتعهد الطرفان بعدم استخدام القوة أو التهديد
ببها أو الحصار العسكري في مواجهة الطرف الآخر .

المادة الثالثة :

١ - سوف يستمر الطرفان في أن يراعا بدقة وقت إطلاق النار
في البر والبحر والجو والامتناع عن أية أعمال عسكرية أو
شبه عسكرية ضد الطرف الآخر .

٢ - ويقرر الطرفان أيضا أن الالتزامات الواردة في ملحق هذه
الاتفاقية والبروتوكول الخاص بها عند عقده " سيكونان جزءا
لا يتجزأ من هذه الاتفاقية .

المادة الرابعة : وهي خاصة بتحريك القوات المسلحة للطرفين
وفقا لمبادئ معينة .

وأهم هذه المبادئ هو موافقة إسرائيل على الانسحاب إلى خط
جديد يبعد مسافة ما بين عشرين إلى أربعين ميلا من قناة السويس وتسليم
ممرى متلا والجدي إلى الأمم المتحدة وحقوق البترول إلى المصريين ، وتقدم
القوات المصرية في اتجاه الشرق حيث كانت المنطقة العازلة التي ترابط
فيها قوات الأمم المتحدة .

المادة الخامسة : تعتبر قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة
أساسية وسوف تستمر في القيام بعملها وستجدد مدتها سنويا .

المادة السادسة : ينشئ الطرفان لجنة مشتركة أثناء سريان هذه
الاتفاقية وتعمل تحت رئاسة المنسق العام لعمليات الأمم المتحدة للشرق
الأوسط للنظر في أية مشكلة تنجم عن هذه الاتفاقية ، وبمعاونة قوة
الطوارئ التابعة للأمم المتحدة في تنفيذ مهمتها .

المادة السابعة : سيسمح للشحنات غير العسكرية المتجهة
إلى إسرائيل ومنها بالبر في قناة السويس .

وقد شمل ملحق الاتفاقية نقاطا أهمها : القيود على القوات والتسليح ، اذ اتفق على أن تكون القيود الرئيسية في المناطق محدودة القوات والتسليح (على جانبي المنطقة العازلة) ، ثماني كتائب مشاة ، ٧٥ دبابة ، ٧٢ قذيفة مدفعية بما فيها الهاونات الثقيلة (عيار أكبر من ١٢٠ مم التي لا يزيد مداها على ١٢ كم) ، على ألا يتجاوز المجموع الكلي للأفراد لمائة ألف . كذلك وضع أو تركز أسلحة في المنطقة يمكنها الوصول إلى خط الطرف الآخر .

كما اتفق على نظام الانذار المبكر ، فطبقا للمادة الرابعة ، تكون هناك داخل الممرات محطتان للاستكشاف للقيام بالانذار الاستراتيجي المبكر يقوم به ثلث ميل أحدهما أفراد مصريون والآخرى أفراد اسراييليون . وإلى جانب هاتين المحطتين تقيم الولايات المتحدة ثلاث محطات للمراقبة في ممرى متلا والجدي تدار بواسطة أفراد مدنيين امريكيين .

أما بالنسبة لمنطقة حقول بترول أبورديس فقد سمح للمدنيين المصريين بالمرور في طريق طويل تقوم قوات الطوارئ الدواية بالاشراف عليه ، وتعهدت اسرائيل بأن تترك كافة المنشآت صالحة للعمل .

وقد أعلنت مصر فور توقيع الاتفاق أنها ستجني ثمار نصر أكتوبر ، اذ انها ستستعيد حقول أبورديس ، ثم أن القوات الاسرائيلية ستسحب من ممرى متلا والجدي ، وكذا من مناطق أخرى أقل أهمية في الشمال والجنوب ، بينما ستفقد اسرائيل حقول أبورديس التي كانت تهدها بنحو ٥٥ بالمائة من احتياجاتها البترولية ، بالإضافة إلى أن ممرات سيناء كانت تعلى اسرائيل الشعور بالأمن .

أما الوثيقة الاسرائيلية التي صدرت بشأن فض الاشتباك الثاني فقالت : ان التوازن العسكري بين الطرفين المتحاربين هو الذي سمح ببرام تلك الاتفاقية . وحذت الوثيقة دبلوماسية الخطوة تلو الخطوة لأنها مهد لخلق الجو السلمي الذي يسهم وحده في استتباب السلام في المنطقة .

ولم تشير الوثيقة إلى القضية الفلسطينية إلا بطريقة عابرة ، اذ ترى

أن الخطوة الأولى لأجراء الحوار بين فلسطين واسرائيل هو اعتراف الفلسطينيين بالوجود الاسرائيلي .

ونستخلص من الوثيقة الإسرائيلية أن الجانب الاسرائيلي يفضل أسلوب الخطوة تلو الخطوة على أسلوب المؤتمر الجماعي في جنيف ، لأنه في ظل الأسلوب الأول يستطيع أن يواجه كل دولة عربية على حدة ، مما يساعده على تجنب التعامل مع الكتلة العربية كوحدة . كما أنه يستطيع تجنب المشكلة وهي قضية حق تقرير مصير الشعب الفلسطيني وقيام الدولة الفلسطينية ، فضلا عن اعتقاده بأن هذا الأسلوب يضعف الترابط بين مصر والدول العربية .

وقد جاءت الوثيقة السورية ، التي تضمنت تصريحات الرئيس حافظ الأسد ، تصم الاتفاق بأنه خطوة إلى الوراء في طريق السلام لأنه سيعجل بقيام الازمة المقبلة ، وأنه يغلق الأبواب التي تؤدي إلى السلام الحقيقي ، كما أنه يتجاهل طبيعة الصراع عندما يحاول تقسيم المشكلة إلى أجزاء منفصلة . فالنزاع القائم ليس نزاعا مصرية — اسرائيليا أو سوريا — اسرائيليا ، ولكنه نزاع عربي — اسرائيلى على أية حال ، وأن تجاهل الحقائق لن يغيرها .

كذلك هاجمت وثيقة فلسطينية الاتفاق . وقد حملت آراء المعارضين عبارات الخوف من أن الاتفاق يضعف الجبهة العربية ثم يفكها ، ويؤدي إلى تفوق اسرائيل عسكريا نتيجة تدفق الأسلحة الأمريكية الجديدة عليها ، مما يزيد من مطالعها التوسعية ، ويشجع اسرائيل — في ظل تجمد الجبهة المصرية نتيجة للاتفاقيات — على القيام باعتداءات على الجبهة السورية أو اللبنانية أو الأردنية . كذلك الخوف من أن يؤدي تجمد الجبهة المصرية إلى عودة الاحرب واللاسلم ، تلك الحالة التي من شأنها تأجيل فك الارتباط على الجبهات الأخرى ، وفي مقدمتها الجبهة الفلسطينية ، مما يؤدي إلى إضعاف منظمة تحرير فلسطين وتفاقم الخلافات العربية .

الموقف العربى بعد اتفاقية فك الاشتباك الثانية فى سيناء :

امدح اسحاق رابين فى معرض دفاعه عن اتفاقية فض الاشتباك الثانية من أن من بين اهداف حكومته الأساسية احداث الفرقة بين الدول العربية وتعميق الخلاف بين مصر وسوريا وجر مصر الى فكرة سلام منفصل .

وعلى الرغم من التنازلات السياسية المصرية ، فان الاتفاق ترك أكثر من ثلثى سيناء تحت الاحتلال الاسرائيلى ، ومن ثم اعتبرت مصر هذا الاتفاق حلا مؤقتا .

وبدا التمزق العربى واضحا ، فقد رفضت كل من سوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية هذه الاتفاقية على الرغم من التفسيرات التى قدمها السادات لما اذيع من بنود الاتفاقية .

وقد ذكر السادات أن الولايات المتحدة تعهدت بإجراء فصل آخر لاقوات فى الجولان ، كما أكد عدم التخلّى عن خطة الحلّ الشلّيل وعدم التفريط فى القضية الفلسطينية ، مع عدم سريل مبدأ عدم اللجوء الى القوة اذا ما اعتدت اسرائيل على سوريا .

وعلى الرغم من التوتر الذى شاب علاقت مصر ببعض الدول العربية فقد استمرت العلاقات الطيبة بين مصر والنظم المحافظة فى العالم العربى .

لم تقتنع الحكومة السورية بتفسيرات السادات لمغزى اتفاق الفصل الثانى للتوات ، واكتشفت أنه فى حالة تحقيق فك ارتباط آخر فى الجولان فلها لن تحصل الا على مكاسب اقليمية محدودة مقابل تنازلات سياسية اساسية . ومن هنا رأت أن افضل السبل لكسر جمود الموقف هو العودة الى مؤتمر جنيف الذى توقف منذ ديسمبر سنة ١٩٧٣ ولم تحضره سوريا آنذاك ، حيث أن وجود الاتحاد السوفيتى يحول دون انفراد الولايات المتحدة بالحل . ولكن لم ينعقد مؤتمر جنيف بسبب العقبات الكثيرة التى وضعت فى طريقه مثل اصرار سوريا والاتحاد السوفيتى على اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية فى مؤتمر جنيف .

وسرعان ما لاحت بوابر الحرب الأهلية اللبنانية في الأفق ، ثم شهد عام ١٩٧٦ تحركا في تحديد الأدوار العربية التي دخلت كأحد عناصر الصراع الطبقي اللبناني أو اللبناني الفلسطيني .

وفيما بين عامي ١٩٧٥ ، ١٩٧٦ تصاعدت قوة الجبهة التقدمية التي تركز على عناصر اسلامية وتضامن معها الفلسطينيين واشتركوا في الصراع اللبناني . وتدد ادى هذا الموقف الى اجراء حزب الكتائب اتصالات سرية مع اسرائيل ، مما اثار المخاوف من احتمال تدخلها في الازمة اللبنانية . وقد رأى الرئيس اللبناني سليمان فرنجية ، الذي يناصر حزب الكتائب العداء ، ان يسارع الى طلب تدخل سوريا حتى يحبط مساعي الكتائب . وقد رحبت سوريا بالتدخل العسكى الذى كان بمثابة ورقة رابحة تسلم بها عند الحاجة .

كانت سوريا فيما مضى تناصر العناصر الاسلامية والفلسطينية ، ولكنها منذ ان تدخلت عسكريا في لبنان ، طرحت هذه السياسة جانباً وايدت الحكم اللبناني بكل قوة . وقد برر النظام السورى هذه السياسة بأنها تمنع التدخل العسكى الاسرائيلى في لبنان بالتفاهم مع حزب الكتائب . كما ان الولايات المتحدة غضت الطرف عن التدخل السورى طالما أنه يؤيد السلطة الشرعية اللبنانية .

وقد شهدت الساحة العربية آنذاك تكتلا عربيا وصف بالاعتدال ، يضم مصر والسعودية وسوريا وبعض دول الخليج . وقد ادى هذا الموقف الى عقد مؤتمر قمة مصغر في الرياض ثم في القاهرة ، وقد قرر المؤتمر تشكيل قوة ردع عربية في لبنان تشترك فيها السودان ودولة الامارات العربية المتحدة اشتركا رمزيا الى جانب القوات السورية ، وتتولى المملكة العربية السعودية الاتفاق على هذه القوة . وقد افضى هذا التكتل العربى الذى انضمت اليه سوريا الى الاختفاء المؤقت للخلافات المصرية السورية ، التى نجمت عن اتفاق فصل القوات في سيناء .

ثم تطورت العلاقات المصرية السورية قدما لدرجة الاعلان عن قيادة سياسية موحدة بين مصر وسوريا في ديسمبر سنة ١٩٧٦ .

وعلى الرغم من تصاعد الحملات الانتخابية في عام ١٩٧٦ ، فلم تغفل الولايات المتحدة مسألة الشرق الأوسط ، بل اننا نلاحظ زيادة اهتمامها الذي نجم عن زيادة التزاماتها بسبب اتفاقيات فض الاشتباك ، فضلا عن أن الاعتمادات الضخمة التي يخصصها الكونجرس لإسرائيل ، جعلت قضية الشرق الأوسط مطروحة ضمن القضايا الأخرى على بساط الحملة الانتخابية . ومن ثم كلفت لجنة متخصصة سميت لجنة بروكنز بدراسة مشكلة الشرق الأوسط من جميع نواحيها ، كما قام سوندرز مستشار وزارة الخارجية بتقديم وثيقة حول نفس الموضوع .

وانتهت الدراسة إلى مبدئين هامين هما : أن السلام يخدم المصالح الأمريكية ، وأن تسوية المشكلة الفلسطينية أمر حيوي لتحقيق السلام ، إلا أن الوثيقتين لم تبينا كيفية الوصول إلى حل . ثم انتهى الأمر بهما إلى الدفاء في أحضان متحف التاريخ .

وعندما وصل جيمي كارتر إلى رئاسة الولايات المتحدة ، انعقدت عليه الآمال في حل النزاع العربي الإسرائيلي بصورة أقل انحياز لإسرائيل ، كما كان العرب يعتقدون أن سيروس فانس ، وزير الخارجية الأمريكية الجديد ، أفضل من هنري كيسنجر . وقد دعا الرئيس كارتر رئيس وزراء إسرائيل ، ثم رئيس مصر ، وملك السعودية لشرح وجهات نظرهم وللتعرف على رأيه في أوضاع المنطقة .

وقد دخل في روع السادات أن جميع أوراق الحل في يد الولايات المتحدة فأنجذب بشدة إليها ، وأخذت السياسة المصرية منعطفًا جديدًا اتسم بالجفاء حيال السوفييت ، وبلغ الخلاف بين مصر والاتحاد السوفييتي ذروته بالفناء معاهدة الصداقة والتعاون بين البلدين في ١٤ مارس ١٩٧٦ . ومع سباحة السادات مع التيار الأمريكي ، فقد تبني سياسة الانفتاح على الغرب دون دراسة متأنية مما أدى إلى ظهور تقلصات اجتماعية خطيرة في جسد النظام المصري ، تلك التي انفجرت في شكل أعمال عنف دامية في ١٨ ، ١٩ يناير سنة ١٩٧٧ . فقد غوجى الشعب المصري صباح يوم ١٧ من يناير سنة ١٩٧٧ بقلمة تضم خمسا وعشرين ساعة منها سلع

اساسية ارتفعت اسعارها نتيجة رفع او خفض حجم الدعم الحكومى لها . ويرجع عنصر المفاجأة الى ان هذا الارتفاع فى الاسعار لم يواكب التوقعات الشعبية ، فقد دأبت أجهزة الاعلام المصرى على التبشير بالرخاء والرفاهية بعد التوضيحات التى بذلها الشعب والتحدث عن حق الشعب فى جنى ثمار نصر أكتوبر . وبينما كانت الأغلبية الساحقة من الشعب تعاني شظف العيش وتعيش على حد الكفاف ، فقد كانت هناك شريحة اجتماعية تنعم برغد العيش وترفل فى ثياب الثراء الفاحش وانفجأت ويتعظم شأنها يوما بعد يوم نتيجة الانفتاح الاقتصادى .

وقد جاء رفع الأسعار تحت ضغط صندوق النقد الدولى بتأييد من المؤسسات المالية الأخرى الواقعة تحت السيطرة الأمريكية ، التى رأت أن إصلاح المسار الاقتصادى المصرى يتطلب إلغاء أو خفض الدعم للسلع الأساسية ، ولم تجد الحكومة المصرية مناصا من الاستجابة لها . وقد اثارت هذه المفاجأة غير المتوقعة لرفع الأسعار غضب الجماهير ، فاندفعت الى الشوارع يوم ١٨ من يناير كالتوفان ، ثم لم تلبث المظاهرات أن تحولت الى انفجار شعبى هائل عم جميع أنحاء جمهورية مصر . وقد بلغ هذا الغضب حدا دفع جماهير الشعب المتأججة فى شوارع اسوان الى الزحف على استراحة الرئيس أنور السادات ومحاصرتها مما أجبره على مغادرتها فورا « تاركاً وراءه كل شيء » ، حتى الأوراق الرسمية التى ارسالت اليه فى مشقته للاطلاع والتوقيع « ، غير أن أوضاع القاهرة لم تكن بأفضل مما كانت عليه فى أسوان » . ويؤكد أحد الكتّاب البارزين على أن « طائرات الهليكوبتر كانت تنتظر فى منزل السادات بالجيزة المحاط بالدبابات الثقيلة ، لتحمله الى طائرته التى كانت تنتظره فى مطار « أبو صوير » ، والتى كانت وجهتها المقررة — اذا جاء وقت الرحيل — هى طهران حيث كان الشاه على استعداد لاستقبال أصدقائه اذا اضطروا للهرب من القاهرة » (١) .

(١) محمد حسنين هيكل ، خريف الغضب : قصة بداية ونهاية عصر أنور السادات ، بيروت ، شركة المطبوعات للنشر والتوزيع ، ١٩٨٣ ، ص ص ٢٢ — ٥ .

وقد استمرت المظاهرات يوم ١٩ من يناير بشكل أكثر عنفا ، فلجأ المتظاهرون الى التدمير ، ونهب بعض المتاجر الكبرى والنوادي الليلية في شوارع الهرم . وقد اضطمت قوات الشرطة بالمظاهرات في جميع المحافظات ، وسقط عدد من القتلى والجرحى ، ولم يتم السيطرة على الموقف الا بعد نزول الجيش الى الشوارع وعلان الاحكام العرفية وحظر التجول ، والغاء قرار مجلس الوزراء بزيادة الاسعار .

تركت هذه الاحداث اثرا لا يمكن اغفله على تفكير انور السادات ، فبدأ منذ ذلك الوقت يغير سياسته ، حيث وجد في المظاهرات الصاخبة في يومى ١٨ ، ١٩ يناير ١٩٧٧ تحديا شعبيا قويا لسلطته ، وانطبع في ذهنه ان للعناصر اليسارية المؤيدة من السوفييت يدا فيما حدث . وقد غزت الولايات المتحدة اعتقاد السادات مما حدا به الى التوجه الى الغرب لحملة كرسى الحكم . وقد بدأ هذا التحول في قيام السادات برحلة في ابريل سنة ١٩٧٧ الى الولايات المتحدة حيث كرس جهوده لامتناع الأمريكيين بأنه يمكنهم الاعتماد على مصر في تأمين المصالح الامريكية في الشرق الاوسط .

زيارة القدس :

كان قرار الرئيس الراحل انور السادات زيارة القدس والقاء خطاب امام الكنيسة مفاجأة للعالم العربى ، غير أن استعداد السادات للاتصال المباشر بالاسرائيليين كان واردا من قبل .

وليس من اليسر تحديد الدوافع الحقيقية لهذه الزيارة ، الا أن أحد الدارسين (١) حاول تحليل الدوافع المصرية لمبادرة السادات فقال : ان مبادرة السلام كان مبعثها عدة دوافع داخلية وعربية ودولية .

وقد قسم الدارس الدوافع الداخلية الى عوامل تتعلق بالوضع الاقتصادى ، الذى كان يزداد سوءا نتيجة سنوات الحرب الطويلة

(١) سعد الدين ابراهيم ، المبادرة المصرية بين التصلب الاسرائيلى ومجموعة لرفض ، السياسة الدولية ، العدد ٥٢ ، ابريل ١٩٧٨ ، ص ص ١٧ — ٩ .

والانفلاق العسكري الضخم . ولم يكن هناك أمل في إنقاذه سوى الخروج من حالة اللاسلم واللاحرب ، التي بدأت تعود من جديد ، وحاول السلم .

أما الدافع الثاني من الدوافع الداخلية ، فقد كان الاحساس بأن الموقف العسكري قد ينفجر في أية لحظة الى حرب شاملة ، خاصة بعد أن تزايدت المخاوف من احتمال قيام إسرائيل بحرب وقائية هدفها تحطيم القدرة العسكرية المصرية تماماً لعشر سنوات قادمة . ومما غذى الاحتمال انفجار الموقف عسكرياً ، وصول كتلة ليكود المتطرفة الى الحكم في إسرائيل ، وتشكيل مجلس وزراء اسرائيلي أشبه بمجلس حرب ، به أكبر نسبة من جنرالات إسرائيل ونجومها العسكرية ، ومن بينهم ايجال يادين وموشى ديان وأريل شارون .

في حين تتعلق الدوافع العربية بعدم القدرة على رسم سياسة عربية موحدة في مواجهة إسرائيل ، توزع أعبائها بالتساوي . كما كانت مصر تأمل في المساعدة الاقتصادية الفعالة من جانب الدول العربية النفطية حتى تخرج من أزمتها بشكل جذري ، إلا أن حجم المساعدات لم يكن كافياً بلدرجة التي تعطى مصر الحركة المستقلة الكاملة . بالإضافة الى أن التحالف العسكري مع سوريا والمقاومة الفلسطينية مر بتجارب عصيبة بعد حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، أفضت الى خلافات واتهامات وحملات اعلامية متبادلة .

وتتعلق الدوافع الدولية بعجز الإدارة الأمريكية عن دفع عملية السلام التي بدأها هنري كيسنجر ، حيث وصلت محاولات الرئيس جيمي كارتر لعقد مؤتمر جنيف الى طريق مسدود مع حلول خريف سنة ١٩٧٧ . وساد اعتقاد لدى السادات بأن شيئاً لا بد أن يحدث لاختراق ذلك الطريق المسدود خلال بضعة أشهر ، قبل أن يحل موعد الانتخابات النصفية الأمريكية .

كما دخل في روع القيادة المصرية أن الاتحاد السوفييتي غير جساد في

تسوية الصراع العربى الاسرائيلى ، بل انها اعتقدت كذلك ان الاتحاد السوفييتى يريد خاق المتاعب لها واسقاطها ، واتهمته بأنه كان المحرك لأحداث يومى ١٨ ، ١٩ يناير سنة ١٩٧٧ .

ولا ريب ان هذا التحليل ليس كله صائبا ، فلعامل الاقتصادى لم يكن الدافع الحقيقى لرحلة القدس ، لأن اقتصاد الحرب ، الذى فرضه الصراع العربى الاسرائيلى ، لم يكن وحده سبب تفقم المشاكل الاقتصادية . فالأزمة الاقتصادية نشأت نتيجة لحرب اليمن ، التى أسهمت بنصيب وافر فى هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، وبسبب سوء الادارة الاقتصادية ، والتطلعت الطبقة ، وبسبب اقتصاد الحرب . أى ان اقتصاد الحرب أحد الأسباب وليس كل الأسباب ، ولم يكن من شأن رحلة القدس أن تعالج كل هذه الأسباب . كما ان احتمالات نجاح الزيارة لم تكن أكيدة « بحيث يمكن القول بأن الزيارة كانت خيارا حقيقيا بين الرخاء والسلام أو الفقر مع استمرار حالة اللاسلم واللاحرب » (١) . ولكن يمكن للنظام المصرى — اذا صدقت النية — ان يتخذ اجراءات اقتصادية حاسمة لمعالجة الخلل فى هيكل الاقتصاد المصرى قبل ان يتخذ خطوة المبادرة المحفوفة بالمخاطر .

أما القول بأن الرحلة توخت درء خطر حرب وقائية اعترمت اسرائيل شنّها ، فهذا ما لا يمكن تصديقه ، لأن حالة الحرب كانت قد انتهت بالفعل بين مصر واسرائيل طبقا لاتفاقية فض الاشتباك الثانية ، وأن الولايات المتحدة كانت تقوم بالاستطلاع للتأكد من تنفيذ بنود الاتفاقية . بالإضافة الى فتح القناة للملاحة البحرية ، وبدء تعمير مدن القناة ، فضلا عن انحيار السياسة الخارجية المصرية الى جانب الولايات المتحدة الأمريكية .

وعلى ضوء هذه العوامل ، لم يكن من المتوقع ان تشن اسرائيل حربا وقائية على مصر ، سيما وأن الوضع على الجبهة المصرية لم يكن

(١) حسن نافعة ، مصر والصراع العربى الاسرائيلى ، من الصراع المحتوم الى التسوية المستحيلة ، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٣ ، ص ٦٢ .

يشكل خطورة على اسرائيل ، لأن ذلك الهجوم الاسرائيلي كان من شأنه أن يضع الولايات المتحدة الأمريكية في مأزق .

كما أنه لا يمكن اغفال المفاوضات المصرية — الاسرائيلية الرسمية المباشرة التي كانت تجري بصفة سرية في الفترة السابقة على الزيارة مباشرة . فقد ظهرت عدة وساطات لاجراء اتصال سرى مباشر بالاسرائيليين ، وكان الملك الحسن ، عاهل المغرب ، في قمة هذه الوساطات .

وقد أراد الملك أن يجتذب الى هذه الفكرة بعض الأطراف العربية الأخرى ، لذلك فقد زار موسى ديان المغرب في ٤ سبتمبر سنة ١٩٧٧ بناء على دعوة من الملك المغربي (١) .

وقد توسط ملك المغرب بين مصر واسرائيل ، وتمكن من ترتيب لقاء سرى بين حسن التهامي نائب رئيس الوزراء المصري آنذاك وموشى ديان وزير خارجية اسرائيل . وقد تم اللقاء بين الرجلين في الرباط يوم ١٦ سبتمبر سنة ١٩٧٧ (٢) . وقد استمرت هذه اللقاءات بعد قرار السادات زيارة القدس ، وتم عقد لقاء آخر بين حسن التهامي وموشى ديان ، بحضور الملك الحسن أيضا ، في يومي ٢ ، ٣ ديسمبر ١٩٧٩ .

ولاشك أن هذه المفاوضات السرية المباشرة قد اقنعت السادات باستبعاد موضوع الحرب الوقائية خلال الأشهر التي سبقت المبادرة . غير أن السادات قرر بعد أول لقاء بين حسن التهامي وموشى ديان أن يزور القدس .

ومن هنا يثور السؤال : لماذا فضل السادات هذه الطريقة الدرامية على الاتصال السري المباشر الذي كان قد بدأ من قبل المبادرة ؟

(١) موسى ديان ، الاختراق ، لندن ، ١٩٨١ .

(٢) حول تفاصيل ما دار في هذا اللقاء انظر :

Moshe Dayan, Paix dans le desert, (Paris : Fayard, 1981), PP.

لا أخالنا نعدو الحقيقة إذا قلنا أن من بين الأسباب ، دور العامل الشخصي والنفسي لاسادات ، فالسادات ذو شخصية متعددة الجوانب ، يبرز منها الجانب المثير والمعقد ، ويأق كلاب « خريف الغضب » للأستاذ محمد حسنين هيكل بعض الأضواء على ذلك الجانب المثير من شخصية السادات . ولعل التاريخ الأدهى للسادات وجنوحه إلى حب المغامرة والتطلع إلى النجومية والاستئثار بالاهتمام الدولي مما يفسر اقترابه على زيارة القدس .

وبالإضافة إلى دور العامل الشخصي والنفسي ، فإن هناك عوامل موضوعية عديدة ، فبعد وصول بيجين إلى الحكم في إسرائيل ، لم يعد أمام السادات سوى خيارين : الأول : وهو الالتزام بالموقف الجماعي العربي ، الذي يعنى الانسحاب من كافة الأراضي العربية المحتلة وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة مقابل الاعتراف بإسرائيل . وكان العرب ياملون في عرضه في مؤتمر جنيف من خلال وفد موحد .

والخيار الثاني ، تجميد الوضع القائم ، بانتظارا لتذليل العقبات أمام مؤتمر جنيف ، ثم انتظار نتائج حوار ومجادلات قد تمتد لسنوات .

وكلا الخيارين يفرضان على السادات إعادة النظر في سياسته الداخلية والخارجية ، وهو لم يكن مستعدا للقيام به ، ولذلك أثر البعد عن سبيل آخر .

أما هذا الخيار الثالث ، فكان ينحو إلى تهيئة أفضل الظروف لتسوية مصرية - إسرائيلية بأقل التكاليف . وفي ظل هذا الخيار كان على السادات أن يسلك أحد مسلكين : إما أن يستمر في اتباع سياسة المفاوضات السرية المباشرة مع إسرائيل ، وإما أن يزور القدس في وضع النهار .

وقد أثر السادات المسلك الثاني خاصة بعد أن أخذت الصحف الأمريكية والأوروبية تلمح إلى اللقاءات المصرية - الإسرائيلية في المغرب . كما أن قرار زيارة القدس يمكن إبرازه دعائيا على أنه قرار متطويع الفطن

في الشجاعة والاقدام ، فضلا عن امكان تفجير قوى عالية ضخمة تعمل من اجل اقرار السلام في الشرق الأوسط .

وقد كان الرئيس الروماني شاوشيسكو يمثل حلقة الاتصال الثانية التي توسطت في ترتيبات الاتصال بين السادات واسرائيل .

ومن المعروف أن مناحم بيجين رئيس وزراء اسرائيل قام في أغسطس سنة ١٩٧٧ بزيارة الى بوخارست عاصمة رومانيا وصرح بأن الهدف من الزيارة هو دعوة يهود أوروبا الشرقية الى الهجرة الى اسرائيل .

وفي أكتوبر سنة ١٩٧٧ ، حل أنور السادات ببوخارست وقابل الرئيس الروماني فيما بين يومي ٢٩ ، ٣١ أكتوبر ، وبعد عودة السادات الى مصر ببضعة ايام اعلن عن زيارة القدس . ومن المرجح ان يكون لزيارة بوخارست اثر كبير في اتخاذ قرار المبادرة .

ويقول اسماعيل فهمي ، وزير الخارجية الأسبق ، في هذا الصدد :
« . . . عندما عدت أنا والرئيس السادات من جولتنا في بوخارست وطهران والرياض ، دعاه السادات مجلس الأمن القومي لسعد اجتماع في نوفمبر سنة ١٩٧٧ لمناقشة نتائج الرحلة . وبدأ السادات حديثه بعرض عام لهذه الزيارات ثم أشار الى تفاصيل محادثاته مع الرئيس شاوشيسكو ، والى الاطلال العام لاقتراح بيجين ، حول الخطوط العامة للكيان الفلسطيني الجديد . وأخيرا وبشكل عابر ، أضاف قائلا : أنا مستعد أن اذهب الى القدس ، وأن ألقى خطابا في الكنيست الاسرائيلي ، اذا كان ذلك يمكن أن يحقق دماء أولادى » (١) .

بل ان كارتر ، الرئيس السابق للولايات المتحدة ، يزيد على ذلك قوله « كان السادات قد أبلغ وزير الخارجية فانس مؤخرا بأنه يريد

(١) اسماعيل فهمي ، التفاوض من اجل السلام في الشرق الأوسط ، بالتينجور ، ميرلاند ، ١٩٨٣ ، ص ص ٢٦٦ - ٧ .

«الاجتماع مع بيجين» (١)؛ ولكن كارتر لم يحدد متى أبلغ السادات فانس بذلك .

وفي الأسبوع الثانى من شهر أكتوبر سنة ١٩٧٧ بعث كارتر برسالة سرية الى السادات تتعلق بالآزمة التى تواجه الجهود لعقد مؤتمر جنيف وكتب كارتر فى هذه الرسالة يقول « ان هذا الجمود لن تحطمه سوى خطوة جسورة ، وتساعل كارتر : ما الذى يمكن عمله من أجل الوصول الى حل وسط يرضى الجانبين ؟ » . وقد قال السادات فيما بعد « منذ تلك اللحظة بدأت أفكر فى التحرك بسرعة ، وقررت ان أنظر الى الموقف من زاوية جديدة وان أحله من جديد » .

وفي أواخر شهر أكتوبر اصطحب السادات اسماعيل فهمى لزيارة رومانيا واجتمع هناك بالرئيس الرومانى ، وبعث اسماعيل فهمى ان السادات قد صرح له عقب اجتماعه هذا بالرئيس الرومانى برغبته « فى الذهاب الى القدس لالقاء خطاب فى الكنيسة » (٢) .

ويتمول السادات انه اثناء رحلة العودة التى توقفت اثناءها فى طهران والرياض كانت الأفكار تروح وتجيء فى ذهنه . وفى القاهرة تركزت أفكار السادات حول قيامه بزيارة شخصية الى القدس كى يؤدى صلاة عيد الأضحى فى الجامع الأقصى ..

لقد لعبت المغرب ورومانيا دورا بارزا فى التمهيد لزيارة القدس ، بعد أن يثس السادات من الضغط الأمريكى على إسرائيل ، وتراجع الولايات المتحدة تحت ضغط العوائق الصهيونية عن بيان مشترك صدر بالاتفاق مع الاتحاد السوفيتى فى ٤ أكتوبر سنة ١٩٧٧ . وكان البيان الأمريكى السوفيتى قد أكد اتفلق القوتين العظميين على احياء ما ورد فى قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ من مبادئ « مع مراعاة حقوق الشعب

(١) جيمى كارتر ، الحفاظ على العهد ، مذكرات رئيس ، نيويورك ، ١٩٨٢ ، ص ٢٩٦ .

(٢) اسماعيل فهمى ، المصدر السابق ، ص ٢٥٦ .

الفلسطيني ، وضرورة العودة الى مؤتمر جنيف بمشاركة جميع الأطراف بما في ذلك ممثلو الشعب الفلسطيني تمهيدا لقيام « علاقات سلام » .

وقد تمثل التراجع الأمريكي في اصدار ورقة عمل أمريكية اسرائيلية تسوف في اجراءات احياء مؤتمر جنيف ، وتعلن عن تمسك الحكومة الأمريكية باتفاقاتها السابقة مع اسرائيل . وهي بذلك تشير الى التعهد الأمريكي بعدم الاتصال بمنظمة التحرير الفلسطينية الا بعد التشاور مع اسرائيل .

فحوى خطاب انور السادات في ٩ نوفمبر امام مجلس الشعب :

أبدي انور السادات أسفه وخيبة امله في الولايات المتحدة التي تراجعت عن ورقة العمل المتفق على تقديمها الى مؤتمر جنيف ، وقال انه أجرى اتصالات بالأطراف المعنية : حافظ الأسد ، والملك حسين ، وياسر عرفات لاقتناعهم بلذهاب الى جنيف بوفد واحد ، وأشار الى انه مازال مستعدا للذهاب الى جنيف دون ان يتمسك بالشكليات ، ثم اردف قائلا « بل لا أخفيكم وانتم ممثلو الشعب ، وعلى مسمع من شعبنا ، وعلى مسمع من امتنا العربية ، سمعتموني اقول اننى مستعد ان أسافر الى آخر العالم ، وستدهش اسرائيل عندما تسمعن اقول الآن امامكم اننى مستعد ان اذهب الى بيتهم » الى الكنيست ذاته ومناقشتهم » .

وقد تشكل ممثلو الولايات المتحدة — على اثر هذا الخطاب — بنقل الرسائل بين مصر واسرائيل . وقد صادفت فكرة زيارة القدس ترحيبا من مناحم بيجين ، غير انه أعلن عشية رحلة السادات ان اسرائيل ان تعود الى حدود عام ١٩٦٧ ، وان تعترف بالدولة الفلسطينية ، ولن تجرى اتصالات بمنظمة التحرير الفلسطينية ، وعلى الرغم من ذلك فقد نفذ السادات خطته .

ماذا قال انور السادات في خطابه امام الكنيست ؟

طرح انور السادات خمسة مبادئ علمة للسلام في الخطاب الذى ألقاه امام الكنيست الاسرائيلي ، وهي انتهاء الاحتلال الاسرائيلي للأراضي

العربية المحتلة عام ١٩٦٧ ، والاعتراف بالحقوق الأساسية للشعب الفلسطيني وحقه في تقرير المصير ، بما في ذلك حقه في إقامة دوائه ، وحق كل دولة في المنطقة في العيش في سلام داخل حدودها الآمنة المعترف بها ، مع الضمانات الدولية المناسبة لتحقيق أمنها ، والتزام كل دول المنطقة بإدارة العلاقات بينها طبقا لمبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، وبصفة خاصة عدم اللجوء إلى القوة ، وحل الخلافات بينها بالوسائل السلمية ، وإنهاء حالة الحرب القائمة في المنطقة .

وقد أكد السادات في خطابه على أن فكرة السلام بينه وبين إسرائيل ليست جديدة وأنه يستهدف السلام الشامل . كما أقر بأنه لم يتشاور مع أحد من رؤساء الدول العربية الذين اعترضوا على الزيارة . وأوضح السادات أنه لم يأت لعقد صلح منفرد أو جزئي ، إلا أن خطب السادات خلا من الإشارة إلى منظمة التحرير الفلسطينية .

وقد كشف خطاب السادات عن عدم اقتناعه بأسلوب مؤتمر جنيف ، وكان يراوده أمل بأن الأردن سينضم إلى مسيرته ، وأن زيارته ستعمل على أحداث انقسامات في إسرائيل وتقوية المعارضة التي توافق على السلام العادل .

أما خطابات رئيس وزراء إسرائيل والمسؤولين الاسرائيليين فقد ركزت على « ماهية السلام » الذي تريده إسرائيل وحدود ومظاهر العلاقات الطبيعية من اعتراف دبلوماسي وعلاقات اقتصادية وحدود مفتوحة . لقد وضع حديث الزعماء الاسرائيليين عن « ماهية السلام » شرطا جديدا لقبول إسرائيل بالاعتراف المصري .

التصور الاسرائيلي للمبادرة المصرية :

تصورت المؤسسة الحاكمة في إسرائيل أن تحريك السادات نحو السلام هو قرار اليائس من حل الصراع سواء من خلال الحرب أو من خلال الوسائل الدبلوماسية . وقد عزت دوافع القرار إلى أزمة الاقتصاد المصري ، وتباطؤ الدول العربية النفطية في المساعدة بالحجم والكيفية المطلوبة ، واجتهال انفجار الوضع الداخلي .

وطبقا لهذا التصور ، فقد رأت اسرائيل ان تملأ حتى تتفاقم هذه العوامل ، ومن ثم تحصل في النهاية على مزيد من التنازلات .

كما تصورت القيادة الاسرائيلية ، ان مظاهر التأييد الشعبى المصرى الساحق لمبادرة السادات تعكس بدورها مؤشرات اليأس والنزجر من الاستمرار فى حلبة الصراع ، ورغبة الشعب المصرى فى السلام بأى ثمن حتى يفرغ لحل مشكلاته الداخلية .

كذلك فسرت القيادة الاسرائيلية الحملات الهجومية الاعلامية المتبادلة بين النظام المصرى ودول الرفض العربية ، على ان الطلاق العربى — المصرى يقترب من نهايته ، وان التلويح بسيئاء فى مقابل خروج مصر من الساحة العربية — سيكفل الوصول الى الطلاق البئس .

وتصورت القيادة الاسرائيلية ايضا ان السادات قامر بمستقبله السيسى باقدامه على مبادرة السلام ، فهو قد زاد من حنق الاتحاد السوفييتى عليه ، باستبعاده من الاسهم فى التسوية ، كما انه حرق جسوره الهامة مع القادة العرب ، ومع قطاعات شعبية عريضة فى العالم العربى ، فضلا عن نضب مورد السادات من السلاح ، مما لا يمكنه من اى خيلرات عسكرية فى حالة تعثر السلام .

وحيث ان السادات قد فرغ صبره من الدبلوماسية التقليدية ومن الأمم المتحدة ، فهو شديد الحرص على احراز اى نجاح مهما صغر .

ومن ثم فليس امله الا ما تنعم به اسرائيل عليه . وهم لا يخالجهم اى شك فى ان تشددهم هو الذى ارغم السادات على الذهاب الى اسرائيل طلبا للصفر و « للفقران » . ويقول موشى شامير احد اقطاب كتلة ليكود « لقد حققت اسرائيل مكسبا كبيرا على صعيد الاعلام ، وعلى صعيد سياستها ، فما هو ذلك اكبر زعماء العالم العربى يعترف علنا بالغلطة التاريخية للشعوب العربية فى حق اسرائيل ، ومن هذه الناحية ، فقد كلن الرئيس المصرى بمثابة الحاج الذى جاء ليكفر عن الذنوب » (١) .

(١) معارف الاسرائيلية ، فى ٢٣ نوفمبر ١٩٧٧ .

وخلاصة القول ، أن العناصر المؤثرة في صنع القرار الاسرائيلي تعتقد ان السادات قد وضع مستقبله السياسي في ايديهم .

وحيث ان قادة اسرائيل يعون تماما حجم التأييد العالمي للمبادرة سيما في الولايات المتحدة وغرب أوروبا ، فانهم يعاونون كثيرا على عامل الزمن لانسحاب أو تحييد الرأي العام العالمي تجاه مبادرة السادات ، فنظريتهم عن الرأي العام الغربي أنه متقلب لا يمكن شغله بقضية واحدة لمدة طويلة .

ويدخل ضمن التصورات الاسرائيلية ، اعتقاد قادة اسرائيل أن الزعماء العرب غير قادرين على رسم واحكام اية استراتيجية بعيدة المدى ، وحتى اذا نجحوا في رسمها فهم غير قادرين على تنفيذها . ويسرى ذلك على قضايا الحرب وقضايا السلام ، والاستثناء الوحيد في نظرهم هو حرب أكتوبر . ويعتقد قادة اسرائيل أن مبادرة السادات ليست جزءا من تخطيط استراتيجي محكم ، وانما هي تحرك محدود يمكن تحييده وتحويل مجريات الأمور لصالحهم .

صدى مبادرة السادات في العالم العربي :

كانت لمبادرة السادات بزيارة اسرائيل في نوفمبر عام ١٩٧٧ وقبوع المفاجأة الذي أحدث نوعا من الذهول لم يشهده العرب من قبل . فقد استقر في نفوسهم ان هناك تناقضا أساسيا بينهم وبين اسرائيل لا يجدي معه التعايش السلمى ،

أما على مستوى الأنظمة الحاكمة في العالم العربي ، فقد انقسمت الى ثلاث فرق : المؤيدين ، والرافضين ، والصامتين . وكان السودان والمغرب وعمان من الفريق الأول ، بينما كتلت سوريا والعراق وليبيا والجزائر واليمن الديمقراطية ومنظمة التحرير الفلسطينية من الرافضين ، في حين كانت السعودية والأردن ودول الخليج العربي وباقي الدول العربية من الصامتين وكانت اهم مبررات الأنظمة العربية الرافضة والصامته هي : ان اسرائيل التي قبامت بقوة السلاح لن يجدي معها الحوار أو التمساحيش

السلمى الذى ينشده السادات ، سيما أن ميزان القوى لصالحها فى الوقت الحاضر ، وأن أية اتفاقية أو تسوية مع اسرائيل سوف تعكس تفوقها العسكرى ، وهو ما يعنى الاستسلام . ثم المخاوف التى تساور المشرق العربى من خطر قوة اسرائيل فى غياب مصر مما يعنى سيطرة اسرائيل سياسيا وعسكريا واقتصاديا على مقدراتها . وكانت عروبة مصر والمسألة القومية أحد الاعتبارات الهامة ، فما زالت قضية الوحدة أمل الكثيرين فى العالم العربى وبخاصة المثقفون الذين يشعرون بأن فلسطين القضية ومحرر المجتمع الرائد هما محور العمل الوجدوى . وتعنى التسوية مع اسرائيل زوال قضية فلسطين وغياب مصر عن الساحة العربية ، وفى غياب كليهما يتحول أمل الوحدة العربية الى سراب .

لكل هذه الاعتبارات الموضوعية ، يدين الرافضون والصامتون مبادرة السادات ، ويعتبرونها كلثة عربية قومية أدت الى مزيد من التمزق للساحة العربية ، واذكاء أوار الخلافات فيما بين الدول العربية .

وقد ساعدت مصر على تصعيد الخلافات العربية بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع بعض الدول العربية ، بدلا من اقامة جسور الحوار مع كل اجزاء العالم العربى ، وبمحاولات أجهزة الاعلام استعداد الراى العلم المصرى على العرب ، لقد قصرت استراتيجية التحرك المصرى عن اعداد الساحة العربية درءا للمفاجأة ، ثم يعود النظام المصرى وينحى باللائمة على العرب الذين الجهمهم هول المفاجأة سواء من الزيارة ، او من التأييد المصرى الساحق والاستقبال الشعبى الحار للسلطات عقب عودته من القدس .

:

الفصل الخامس

الاتفاق المصري الاسرائيلي وآثاره

في الطريق الى كامب ديفيد :

مؤتمر القاهرة التحضيري (اجتماع مينا هاوس) :

في ٢٦ من نوفمبر ١٩٧٧. وجه انور السادات الدعوة لعقد مؤتمر القاهرة التحضيري الى كل من حكومة مصر واسرائيل والاردن وسوريا ولبنان ومنظمة التحرير الفلسطينية ، بالإضافة الى الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية والأمم المتحدة . وقد حددت الدعوة الهدف من المؤتمر بأنه الاعداد لمؤتمر جنيف .

وقد حدد الموعد النهائي للمؤتمر في ١٤ ديسمبر ١٩٧٧ ، ولم شارك فيه سوى مصر واسرائيل والولايات المتحدة والأمم المتحدة ، واتفق على أن يرأس المؤتمر رئيس وفد مصر .

وحيث أن المؤتمر لم يكن له جدول أعمال مسبق ، فقد حددت مصر رؤيتها لموضوعات البحث في النقاط الخمس الآتية :

١ — الانسحاب الكامل من الأراضي المصرية التي احتلت في حرب يونيو ١٩٦٧ .

٢ — اعتبار القضية الفلسطينية جوهر النزاع في الشرق الأوسط .

٣ — أن يكون الحل الشامل هو الاطار العلم للمباحثات .

٤ — ايجبا تصور مشترك يكفل الأمن لجميع الأطراف .

٥ — أن تتصف خطوات المؤتمر بالمرونة التي تتيح انضمام أطراف أخرى في أية مرحلة من مراحل المؤتمر .

بينما أصر الوفد الاسرائيلي على أن يتركز البحث على مناقشة طبيعة السلام من خلال نصومي مقترجة لاتفاقية سلام بين اسرائيل والدول

العربية ، كما أنه رفض مناقشة أى مشروع آخر سوى طبيعة السلام ، وازاء تمسك كل من الوفدين المصري والإسرائيلي بموقفه ، فقد انتهت أعمال مؤتمر القمة التحضيرى الى التجميد فى حين تم الاتفاق على عقد لقاء قمة بين السادات وبيجين .

ويلاحظ فى اجتماع مينا هاوس أن إسرائيل حاولت أن تفرض على المفاوضات المصرية الإسرائيلية قضية جديدة تتفق ومصالحها : « طبيعة السلام ومكوناته » . وقد نجحت محاولات إسرائيل فيما بعد فى تحقيق ما تريد .

وقبل أن ينعقد لقاء بيجين والسادات قام عزرا وايزمان وزير دفاع إسرائيل بزيارة خاطفة لمصر فى ٢٠ ديسمبر ١٩٧٧ بناء على طلبه وبينما اكتمل متحدث رسمى مصرى بالاشارة الى أن هذه الزيارة تتعلق بالاعداد لزيارة مناحم بيجين ومناقشة الترتيبات العسكرية مع وزير الدفاع المصرى ، فقد ذكرت بعض المصادر أن ويزمان عرض على السادات الخطوط الاساسية لمشروع بيجين للسلام الذى عرضه على الرئيس الأمريكى كارتر .

لقاء الاسماعيلية (٢٥ ، ٢٦ / ١٢ / ١٩٧٧) :

يعتبر لقاء الاسماعيلية نقطة تحول فى مساعى التسوية حيث شهد هذا اللقاء لأول مرة ، قيام إسرائيل بتقديم مشروع محدد للسلام ، كما تم تحديد نقاط الخلاف بين الجانبين بدقة ووضوح . ولكن تغذر صدور بيان مشترك عن اللقاء لاتساع هوة الخلافات بين الجانبين نتيجة لتشدد بيجين الواضح .

وبعد انتهاء لقاء الاسماعيلية ، القى بيجين أمام الكنيست الاسرائيلى فى ١٩٧٧/١٢/٢٨ النصوص «الكاملة للمشروع» بيجين للسلام » .

وقد تضمن المشروع بوجه علم مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة وقواعد التسوية مع مصر . وقد وردت النقاط الاساسية فى مشروع بيجين للسلام فى اتفاقيتي كامب ديفيد ، إذ اقترح المشروع تشكيل حكم ذاتي

إدارى لسكان الضفة الغربية وغزة ، مع النض على تمسك إسرائيل بسيادتها عليهما . أما فيما يتعلق بالتسوية مع مصر ، فقد غرض المشروع تجريد مناطق معينة من سيناء من السلاح ، وألا يجتاز الجيش المصرى الممرات ، ونضمن حرية الملاحة فى مضيق تيران .

وبوجه عام ، فقد أسفر لقاء الاسماعيلية عن تكوين لجنتين مشتركيتين احدهما سياسية والاخرى عسكرية .

زيارة كارتر الأسوان :

حرص المسئولون الأمريكيون بعد لقاء الاسماعيلية على تحديد الدور الأمريكى فى مشكلة الشرق الأوسط بأنه وسلطة لا مشاركة تهدف الى تشجيع الأطراف المعنية على الوصول الى تفاهم فيما بينها .

وكانت قد حدثت تطورات غير مواتية نتيجة اعلان كارتر رفضه لفكرة الدولة الفلسطينية المستقلة ، وتأييده بقاء قوات اسرائيلية فى الضفة الغربية بعد اتفاق السلام ، ومهاجمته منظمة التحرير الفلسطينية ووصفه اياها بالانعرالية ، وقد صرح السادات بأن هذه التصريحات الأمريكية اسابته بخيبة امل . وقد ابلغ وزير الخارجية المصرية السفير الأمريكى رسميا رأى مصر فى هذه التصريحات ، والذي يتلخص فى التمسك بضرورة انتهاء الاحتلال الاسرائيلى للضفة الغربية وقطاع غزة وتضفية المستوطنات الاسرائيلية فى الاراضى العربية المحتلة فى أسرع وقت ممكن ولتنقية جو الخلافات ، اعلن الرئيس كارتر عن استعداده للقيام بزيارة سريعة لمصر ضمن جولته للتفاهم مع السادات . وقد استقبله السادات فى أسوان صباح ٤ من يناير ١٩٧٨ وهو فى طريقه من السعودية الى فرنسا .

وفى نهاية لقاء استغرق ساعتين ، ألقى كارتر كلمة لخص فيها المبادئ الاساسية للتوصل الى سلام عادل ودائم من وجهة نظره ، وهذه المبادئ هى :

١ — يجب أن يكون هناك انسحاب اسرائيلى من اراض احتلتها عام ١٩٦٧ ، واتفاق على حدود آمنة ومعترف بها لجميع الأطراف فى اطار علاقات طبيعية وسلمية .

٢ — يجب أن يكون هناك حل للمشكلة الفلسطينية بكل جوانبها .
ويجب الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وتمكين
الفلسطينيين من المشاركة في تقرير مستقبلهم .

وجدير بالملاحظة أن كارتر لم ينص في هذه التصريحات على الانسحاب
الشامل ، كما أنه لم يعدل عن معارضته لفكرة الدولة الفلسطينية المستقلة ،
كذلك اتخذت الإدارة الأمريكية للمرة الأولى موقفا معلنا من مستقبل القدس
يقرب كثيرا من الموقف الاسرائيلي .

وبذا يمكننا القول أنه لم تطرأ عناصر ايجابية في الموقف الأمريكى ،
وأن العنصر الايجابى الوحيد هو التصريح الأمريكى بعدم مشروعية اقامة
المستوطنات الاسرائيلية فى الاراضى المحتلة ، ومعارضة هذا العمل
للقانون الدولى .

اجتماع اللجنتين العسكرية والسياسية :

بدأت أعمال اللجنة العسكرية فى ١٠ يناير ١٩٧٨ فى القاهرة ، بينما
تأجل انعقاد اللجنة السياسية فى القدس بسبب عدم الاتفاق على جدول
العمل .

وبالنسبة للجنة العسكرية ، فقد قدم كل من الجانبين المصرى
والاسرائيلي مشروعا خاصا يتضمن خطة ومراحل الانسحاب من سيناء
والخطوط التى تنسحب اليها القوات الاسرائيلية فى كل مرحلة ، واوضاع
قوات الطرفين والأمم المتحدة فى المناطق المختلفة بالإضافة الى وضع
المستعمرات والمنشآت الاسرائيلية . ولكن تعذر الاتفاق حول مسائل
جوهرية مثل المستوطنات والحدود الدولية مما أدى الى قطع المباحثات
وعودة الوفد الاسرائيلي الى بلاده للتشاور مع حكومته .

وبعد طول مشاورات اجتمعت اللجنة السياسية فى القدس فى ١٦
يناير ١٩٧٨ ، وحضر اجتماعاتها سيروس فلنس وزير الخارجية الأمريكية ،
وقد افضى الخلاف حول مشروع اعلان المبادئ الذى تقدمت به مصر الى
تفجير المحادثات ، واتخاذ الساعات قرارا بعودة الوفد المصرى . وقد

احتوى المشروع المصري على خمسة بنود أساسية هي : الانسحاب الاسرائيلي من جميع الاراضي العربية المحتلة ، وضمان سلامة الاراضي والاستقلال السياسي لكل دولة ، واحترام حق جميع الدول في المنطقة في السيادة ووحدة اراضيها ، وتحقيق تسوية عادلة للمشكلة الفلسطينية بجميع جوانبها على أساس حق تقرير المصير ، وانهاء دعاوى الحرب واقامة علاقات سلمية .

ولكن اسرائيل رفضت المقترحات المصرية فيما يختص بالانسحاب والمشكلة الفلسطينية . وتوسطت الولايات المتحدة بين الطرفين لاستئناف المحادثات ، غير أن جهودها باءت بالفشل .

وازاء هذا الموقف ، لم تجد الولايات المتحدة بدا من بقاء الفريد اثرتون مساعد وزير الخارجية الأمريكية في المنطقة للعمل على تقريب وجهتي نظر الجانبين . كذلك وجه كلتر دعوة للسيدات لزيارة الولايات المتحدة للتشاور وابداء الرأي . وقد نجح كارتر أثناء زيارة السيدات في الحصول على وعد منه بالعمل على استئناف المفاوضات .

وعلى الرغم من ظهور بعض النقاط الايجابية في الموقف الأمريكي مثل النص على أنه لا يمكن تحقيق السلام الدائم العادل دون حل لمشكلة الفلسطينية ، والتوصل الى تسوية على أساس جميع مبادئ القرار رقم ٢٤٢ ، وعدم شرعية الاستيطان الاسرائيلي في الاراضي المحتلة ، فقد استمر الموقف الأمريكي السلبي حيال التعنت الاسرائيلي ، مما قلل من قوة دفع السلام في المنطقة ، وحتم العودة مرة أخرى الى رحلات الوساطة بين مصر واسرائيل . وقد حققت رحلات الوسيط الأمريكي الفريد اثرتون نجاحا نسبيا فيما يتعلق بالمحافظة على قوة الدفع في عملية السلام ، بينما أخفقت تماما في محاولة تقريب وجهات النظر فيما يتعلق باعلان المباديء .

أدى التشدد الاسرائيلي الى احساس السادات بالخطر العائم على المبادرة ، وارتسمت أمام ناظريه الاحتمالات اخفاقها ، فهداه تفكيره الى

ابتداع وسيلة يشغل بها الراى العلم المصرى ويسكت أصوات المعارضة فلجأ إلى الاستفتاء الشعبى الذى لا يكلفه مشقة أو عناء فضلا عن نتيجته المضمونة سلفا . وطرح السادات استفتاء الشعب فى مايو ١٩٧٨ ، انصب فقط على صحة معالجة الحكومة لقضية السلام الاجتماعى وحل الأحزاب التى يديرها من أفسدوا الحياة السياسية قبل الثورة .

شعرت الولايات المتحدة بسوء موقف السادات فسارعت إلى العمل على استئنف المباحثات . وكللت مساعيها بالنجاح ، فقد اجتمع فى يوليو سنة ١٩٧٨ فى قلعة ليدز ببريطانيا وزراء خارجية مصر واسرائيل والولايات المتحدة . ولأول مرة طرح موشى ديان وزير خارجية اسرائيل ، نظرية الفصل بين الأرض والسكان .

وقد بنى نظريته على أساس أن يهودا والسامرة (الضفة الغربية) ، أرض اسرائيلية ، أما العرب الفلسطينيون الذين يعيشون فيها فينطبق عليهم الحكم الذاتى الإدارى فقط ، حيث يتمتع اليهود بحقوق مماثلة لحقوق العرب تماما ، فلهم حق استيطانها مثلهم . وبالمناسبة لمضمون الحكم الذاتى الإدارى فهو لا يعدو اختصاصات المجالس البلدية مع تكوين شرطة محلية عربية ، وتحديد فترة انتقالية تزيد على خمس سنوات .

الا أن محمد إبراهيم كامل ، وزير خارجية مصر ، فند آراء موشى ديان ، وطرح مفهوما آخر للحكم الذاتى وأكد أن القدس الشرقية تشكل جزءا من الضفة الغربية وتنطبق عليها المفاوضات .

ونظرا لتبلين وجهتى نظر الطرفين واتساع شقة الخلافات ، فقد انتهت محادثات ليدز إلى الاخفاق . وقد أدى ذلك إلى أن يهاجم السادات بيجين علنا فى خطاب ٢٦ يوليو ١٩٧٨ ، إذ حمله مسئولية عرقلة السلام .

وفى نفس الوقت حاول السادات أن يحرك عجلة السلام دوليا ، فالتقى فى النمسا فى ٢ يوليو سنة ١٩٧٨ بالمستشار النمساوى برونو

كرايسكى ، وشيمون بيريز ، زعيم حزب العمل الاسرائيلى ، وزعماء الاشتراكية الدولية .

وقد انفض هذا اللقاء عن وثيقة تضمنت ثلاثة مبادئ لاقامة سلام دائم بين العرب واسرائيل كل اهمها : ارتكاز السلام فى الشرق الأوسط على علاقات طبيعية وودية تنشأ بين دوله ؛ بما فى ذلك اقامة نظام اقليمى جديد للعلاقات ينهض على التعاون الوثيق . وقد أكدت هذه الصيغة اولوية طبيعة السلام على ما عناه من مسائل الانسحاب وقضية فلسطين ، وهو ما يؤيد الصيغة الاسرائيلية .

وقد شهدت الفترة المتبقية من صيف سنة ١٩٧٨ تردد القيادة المصرية بين الماضى فى المبادرة والعودة الى الصف العربى ، خلسة بعد ان اخفقت المساعى المصرية فى اقناع الملك حسين بالعمل مع مصر بهدف تسهيل المحادثات الخاصة بالصفة العربية ، كذلك محاولات راب الصبدع بين مصر والدول العربية سيما دول المواجهة .

وقد حسم الرئيس الأمريكى كارتر هذا التردد بغية منع مصر من العودة الى الصف العربى ، فقرر دعوة للسانات وبيجين الى مؤتمر قمة ثلاثى فى كامب ديفيد .

كيف تم التوصل الى اتفاق فى كامب ديفيد ؟

التمعد المؤتمر الثلاثى فى كامب ديفيد فى الفترة من ٥ — ١٧ سبتمبر سنة ١٩٧٨ . وفى جلسة المؤتمر الامتلاحية يوم ٦ سبتمبر قرا السلاطات خطابا تضمن وجهة النظر المصرية بشأن اطار التسوية الشاملة ، وكان اهم ما جاء فيه ما يلى :

- ١ — يوافق الطرفان على ان اقامة سلام عادل ودائم يتطلب :
(ا) انسحاب اسرائيل من كافة الاراضى المحتلة وفقا لمبدأ حظر الاستيلاء على الارض من طريق الحرب .
(ب) يكون اجلاء المستوطنات الاسرائيلية من الاراضى المحتلة وفقا للوقت الذى يتم الاتفاق عليه .

(ج) يكون ضمان الأمن والسيادة ووحدرة الاراضى والاستقلال
السياسى لكل دولة عن طريق الترتيبات الآتية :

- اقامة مناطق منزوعة السلاح على كلا جانبى الحدود .
- وضع قوات تابعة للأمم المتحدة على كلا جانبى الحدود .
- وضع أجهزة للإنذار المبكر بشكل تبادلى .
- اشتراك كافة الأطراف الموقعة على هذه المعاهدة فى منع انتشار
الأسلحة النووية والتزام جميع الأطراف بعدم انتاج أو الاحتفاظ بالأسلحة
النووية

- تطبيق مبدأ حرية الملاحة فى مضائق تيران .
 - اقامة علاقات من التعاون والسلام وحسن الجوار بين الطرفين
- (د) تلزم جميع الأطراف بالألا تستخدم التهديد باستعمال القوة ، أو
استخدام القوة فى تسوية المنازعات فيما بينها ، وأن تحل جميع المنازعات
بالوسائل السلمية وفقا للمادة ٣٣ من ميثاق الأمم المتحدة .

(هـ) يتم الغاء الحكم العسكرى فى الضفة الغربية وقطاع غزة عند
التوقيع على معاهدة السلام ، ويتم نقل السلطة الى الجانب العربى
بشكل منظم وبالوسائل السلمية . وسوف تكون هناك فترة انتقال لا تزيد
على خمس سنوات تبدأ من يوم التوقيع على الاطراف الشامل ، وقبل ستة
أشهر من نهاية الفترة الانتقالية يمارس الشعب الفلسطينى حقه فى تقرير
المصير ، ويمكنه أن يقيم كيانه الوطنى .

(و) تنسحب إسرائيل من القدس الى حدود الهدنة التى كانت قائمة
عام ١٩٤٩ . وتعاد السيادة العربية والادارة العربية الى مدينة القدس
العربية . ويتم اقامة مجلس بلدى مشترك ، يتم تشكيله من عدد متساو
من الفلسطينيين والاسرائيليين . وطالب السادات اسرائيل بدفع
تعويضات عن الخسائر الناتجة عن الحرب ، التى حاقت بالسكان
بالنكسات المدمرة ، ولقاه المصالح الطبيعية التى تم استغلالها فى الاراضى
لمحتلة .

ثم وعد السادات بالاعتراف الكامل بإسرائيل وبانتهاء المقاطعة العربية لها ، وضمن حريتها في الملاحة دون قيد في قناة السويس .

أثارت مقترحات السادات غيظ بيجين وسخطه ، ولكنه كتم غيظه . وانتهت الجلسة الافتتاحية على أمل أن يعد بيجين رده على المقترحات المصرية في أقرب وقت . كما أن كارتر أحل وثيقة السادات إلى وزير الخارجية الأمريكية وإلى مساعد الرئيس لشئون الأمن القومي لأعداد رد الولايات المتحدة عليها .

وفي صباح اليوم التالي الموافق ٧ من سبتمبر ، عقد الوفد الإسرائيلي اجتماعا لمناقشة المقترحات الإسرائيلية المضادة التي تم إعدادها في الليلة الماضية ، وبعد مناقشات طويلة تمت الموافقة عليها . ثم اجتمع الوفدان الإسرائيلي والأمريكي حيث طلب وزير الخارجية الأمريكية بليكات الاستيطان الإسرائيلي في الضفة الغربية وقطاع غزة ، وتحديد عدد المستوطنات وعدد المستوطنين ، مع البدء في تنفيذ ذلك فوراً . وقد رفض موسى ديان ، وزير الخارجية الإسرائيلية ، مقترحات « فانتس » بكاملها ، وانفخ الاجتماع دون أي نجاح . ولم يكن الاجتماع الثلاثي المنعقد بين كارتر والسادات وبيجين بأسعد حظاً منه . ثم اصطدمت جلسة المساء بين الرؤساء الثلاثة بأصرار بيجين على الإبقاء على المستوطنات الإسرائيلية في سيناء بدعوى أنها تشكل حزام أمن يحمي إسرائيل ، كما أعلن بيجين رفض إيقاف عملية الاستيطان في الضفة الغربية وقطاع غزة حتى ولو أدى ذلك إلى الاصطدام بالولايات المتحدة .

وفي نحو الحادية عشرة من مساء يوم ٧ من سبتمبر ، عقد اجتماع بين الوفدين المصري والأمريكي ، وقد بين الرئيس كارتر أن المشكلة الرئيسية في سيناء هي مشكلة المستوطنات والمطارات الإسرائيلية المقامة عليها ، ووجود تعارض واضح بين موقفى مصر وإسرائيل . ثم تكلم السادات فقال « أن هناك موضوعين أساسيين لا يمكن بأي حال من الأحوال التنازل عنهما وهما الأرض والسيادة » .

ويعد أن انتهى السادات كلامه ، هذا الرئيس كارتر يقول « أنه انهاء

«الخلافت الجوهريّة بين مصر وإسرائيل حول الضفّة الغربيّة وغزة فانه ينوى التّقدم بمشروع امريكي للتّسوية يقوم على فكرة الحكم الذاتي وانه يمكن تأجيل القضايا الاساسية التي تتعلق بالسيادة على الضفّة وغزة لمناقشتها في نهاية الفترة الانتقاليّة ، كما ان مشروع بيجين مشروع طيب لفترة انتقاليّة وانه اذا لم يمكن اشتراك الاردن في أعمال الفترة الانتقاليّة ، فانه يأمل ان تشترك مصر في أعمال هذه الفترة ، وان يكون لها وجود في الضفّة والقطاع » .

« واذن الرئيس الامريكي : ان مشروعه لن يخوض في التفاصيل ، وسوف يكتفى بالخطوط العريضة للتسوية » (١) .

ثم تكلم محمد ابراهيم كامل ، وزير الخارجية المصري ، عندما طلب منه كارتر الحديث فقال : اننا نرفض مشروع الحكم الذاتي الذي قدمه بيجين في الاسماعيلية كأساس للتسوية . . كما شجب تأجيل بحث السيادة على الضفّة الغربيّة وغزة باعتبار انها غير واضحة ، واصر على ان « يعكس المشروع الامريكي مواقف الولايات المتحدّة الرسميّة المغلنة بشأن النزاع وهي : الانسحاب من الاراضي العربيّة المختلة مع امكانيّة اجراء تعديلات طفيفة أو غير مؤثرة في الضفّة الغربيّة فقط اذا اتفق عليها ، وعدم شرعية المستوطنات ، وحقوق اللاجئين الفلسطينيين في العودة أو التعويض ، وعدم الاعتراف بضم القدس العربيّة ، وأخيرا صيغة أسوان التي صاغها الرئيس كارتر بنفسه لحل القضية الفلسطينيّة » (٢) .

ثم عقد الجانبان الامريكي والاسرائيلي في يوم الأحد الموافق العاشر من سبتمبر اجتماعين أخذهما بعد الظهر ، وقد عرض فيه كارتر المقترحات الامريكية ، والآخر في المساء لعقشة تلك المقترحات .

وفي الاجتماع الاول ، كان القسم الأكبر من مقترحات كارتر يتناول مسائل الضفّة الغربيّة وغزة والفلسطينيين والحكم الذاتي والقدس ،

(١) محمد ابراهيم كامل ، السلام الضلع ، ص ص ٥٠٥ — ٧ .

(٢) نفس المصدر ص ص ٥١٩ — ٣ .

والقبس الأصغر لسيناء . وقد استبعد كارتر بحث قضية السيادة على الضفة الغربية وغزة في كامب ديفيد ، على حين علق آمالا على إمكانية التوصل الى اتفاق بشأن المستوطنات الاسرائيلية والانسحاب من سيناء . وقد تجنب المشروع الأمريكى قضية انسحاب اسرائيل الكامل من الضفة الغربية ، وبنى التسوية على أساس مشروع الحكم الذاتى للاسرائيلى ، فى حين ضمن لاسرائيل حرية الملاحة فى مضائق تيران وقناة السويس ، وحرية الحركة عبر حدود البلدين (مصر واسرائيل) ، وعدم تقسيم القدس ، وانهاء المقلعة الاقتصادية والتجارية ، وضمانا ضد حشد أى قوات هجومية مصرية فى سيناء خلف مرمى متلا والجدي .

وقد كن أهم النقاط التى اعترض عليها بيجين فى المشروع الأمريكى ، صياغة الفقرة الواردة فى قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ والتى تنص على عدم جواز حيازة الأراضى عن طريق الحرب .

وقد انفض الاجتماع لكى يقوم الوفد الاسرائيلى بداسة المقترحات الأمريكية دراسة عميقة مستفيضة .

وقد انعقد الاجتماع الثانى فى الساعة التاسعة والنصف من مساء نفس اليوم واستمر حتى الساعة الثالثة من صباح اليوم التالى . وفى بداية الاجتماع وجه بيجين حديثه الى الرئيس الأمريكى قائلا « نحن نقدر ما بذلتموه من جهد ، ولكن لدينا بعض الاقتراحات بلخال بعض التفديلات . وسوف نقدم فى الغد ردنا على الوثيقة المصرية . وسوف نقدم الآن ردنا على مقترحاتكم فقرة فقرة » .

ثم اخذ المدعى العام الاسرائيلى يتناول المقترحات فقرة فقرة ، مبتدئا بحذف كل الاشارات الى قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ . وقد قاطع كارتر المدعى الاسرائيلى قائلا « ان الوقت لا يسمح لنا باللف والدوران . ولو كنتم قد سحبتم موافقتكم على قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ، لما كنت قد دعوتكم الى كامب ديفيد ، ولما كنت قد دعوت لعقد هذه الجلسة » .

« واجاب بيجين : اننا لا نعتبر القرار ، بها فى ذلك نهائيه بلزما

في حد ذاته . وقد كان ذلك موقفنا طوال الأحد عشر عاما الماضية » ويقول كارتر « كان هذا الادعاء بالنسبة لي مجرد ستار لرفض الوثيقة الوحيدة التي تركز عليها الجهود الرامية الى اقرار السلام في الشرق الأوسط ، وقد وافقت اسرائيل وجميع أعضاء الأمم المتحدة تقريبا عليها بأكملها » (١) .

وقد تناول كارتر في حديثه أهمية مناقشة مسألة الحقوق القومية للفلسطينيين بما في ذلك حقهم في تقرير المصير ، واقترح تجميد عملية إقامة المستوطنات ، وانسحاب اسرائيل من المستوطنات والمطارات القائمة في سيناء ، وأن تبقى قوات جيش الدفاع الاسرائيلي في الضفة الغربية فترة تزيد على خمس سنوات .

وقد رفض الوفد الاسرائيلي مقترحات كارتر فيما عدا ما يختص ببقاء قوات جيش الدفاع الاسرائيلي فترة تزيد على خمس سنوات (٢) .

وفي نحو التاسعة من صباح اليوم التالي ، سلم الوفد الاسرائيلي الجانب الأمريكي رد اسرائيل على مقترحات كارتر . وكان الرد الاسرائيلي يتضمن الانسحاب من سيناء على ان تظل المستوطنات والمطارات الاسرائيلية القائمة في الشمال الشرقي وجنوب وشرق سيناء تحت السيطرة الاسرائيلية .

اما فيما يتعلق بالضفة الغربية وقطاع غزة فقد أكد الاسرائيليون عدم انسحابهم من تلك الاراضي . وبعد ان فرغ كارتر من قراءة الرد الاسرائيلي على مقترحاته أحس بعدم الرضا . ثم اجتمع بالسادات في صباح الحادي عشر من سبتمبر حيث استمع الى تعليقه على الرد الاسرائيلي « اذا كان ذلك هو موقف اسرائيل النهائي ، فليس هناك ما يمكن ان نفعله هنا » . وكان السادات يريد ان يتم انسحاب جميع الاسرائيليين من سيناء في مدى عامين . وهاجم السادات ايضا الموقف الأمريكي الذي تمثل في المقترحات الأخيرة .

(١) كارتر ، مذكرات رئيس ، ص ٣٧٣ — ٥ .

(٢) ايتان هابر وآخرون ، حديث في كامب ديفيد (مترجم) ، ص ٥٨٦ .

وقد تم في هذا الاجتماع الاتفاق بين كارتر والسادات على استثناء القدس من المباحثات . ومن التنازلات التي قدمها السادات الى كارتر ، تقديم موعد تدبير العلاقات مع اسرائيل وارضاء تحديد الوضع النهائي للضفة الغربية . ولكن كان موضوع الضفة الغربية وغزة هو الذي يشكل الصعوبة الحقيقية في التوصل الى اتفاق على اطار للسلام الشامل .

ويعتقد محمد ابراهيم كامل ، وزير الخارجية المصرية الاسبق ، على المشروع الأمريكي قائلا : « ولم ينص المشروع الأمريكي على الانسحاب من سيناء ولا على الانسحاب من الضفة مع تعديلات طفيفة . كما انه لم يشر الى الانسحاب من القدس العربية ، ولا هو تضمن اشارة الى مصر المستوطنات ، سواء في سيناء او في الضفة الغربية وغزة » . ويعدلى المشروع لاسرائيل دورا رئيسيا وسلطات واسعة في الضفة الغربية وغزة خلال الفترة الانتقالية ، بينما يجعل دور مصر والاردن ثانويا فيها ، بل ويكاد يقتصر على توفير الحماية لاسرائيل . كما لم يعالج المشروع موضوع عودة اللاجئين والنازحين معالجة مؤثرة ، وجعل ترتيبات الامن لاسرائيل وحدها ، وليس للطرف جميعا » .

وعلى الرغم من التنازلات التي قدمها السادات ، لم يبد الاسرائيليون المرونة اللازمة لانجاح المؤتمر . وهنا أدرك السادات ان مفاوضات كامب ديفيد قد وصلت الى طريق مسدود ، وفي يوم ١٥ سبتمبر قرر السادات الانسحاب من مؤتمر كامب ديفيد والسفر الى واشنطن للاجتماع بلجنة الشؤون الخارجية في الكونجرس ، ثم عقد مؤتمر صحفي والتحدث في التليفزيون لتوضيح ما حدث ثم العودة الى مصر .

ويقول محمد ابراهيم كامل « ان السبب في ثورة السادات وتفكيره في مفارقة كامب ديفيد هو انه أدرك انه قدم تنازلات كثيرة بالنسبة الى الضفة الغربية وغزة تحت الحاح الرئيس الأمريكي او استجابة لوعوده المعسولة في تحقيق تسوية شاملة في النهاية . ثم تبين له ان صديقه والشريك الكامل قد عجز تماما عن استخلاص اي مقابل لما تنازل عنه من مناحم بيجين ، وافاق على الواجب المزري الاليم ، وهو ان سيناء ليس

هناك ما يضمن له أن يستعيد لها خالية من المستوطنات والمطارات . فيكون بذلك قد خيب آمال المصريين بعد أن خسر العرب وخرج من المولد صفر اليدين » .

ولكن بعد زيارة كارتر للسادات تغير الوضع تماما وهدأت ثورة السادات ، وبدأت على سمات وجهه أمارات السرور والفخر ، واستدعى أعضاء الوفد المصري حيث بادرهم بقوله « ان الرئيس كارتر رجل عظيم ، وذو نكاه خارق ، لقد حل المشكلة ببساطة شديدة ، وأرضاني تماما » . وتسأل الوفد المصري : كيف ؟

« قل : لقد قال انى استطيع ان أعلق الالتزام بأى اتفاق توقع عليه على موافقة المؤسسات الدستورية فى مصر واسرائيل ، أى مجلس الشعب عقدا والكنيست فى اسرائيل ، بحيث اذا رفضه كلاهما او احدهما ، فان جميع ما اشتمل عليه الاتفاق من التزامات على الجانبين يسقط . ويصبح غير ملزم لنا فى أية مفاوضات مستقبلية » .

وعندما سأل محمد ابراهيم كامل عن ماهية الاتفاق الذى سيتم التوقيع عليه ، أجاب السادات « سأوقع على أى شيء يقترحه الرئيس كارتر دون أن أقرأه » . ثم غادر المكان الى استراحته (١) .

وفى الساعة الحادية عشرة من صباح ١٦ من سبتمبر ، قصد محمد ابراهيم كامل استراحة السادات وأوضح له ان الاتفاقية طبقا للمشروع الأمريكى لن تؤدي الى حل شامل ، بل ستنتهى الى صلح منفرد بين مصر واسرائيل مما سيؤدي الى عواقب وخيمة ، أخطرها عزل مصر وانعزالها عن العالم الغربى . ولكن السادات نسي ان يكون ذلك صلحا منفردا طالما انه ملتزم بأن يقوم بدور فى الحكم الذاتى فى الضفة الغربية وغزة خلال فترة السنوات الخمس الانتقالية وحتى تحل القضية الفلسطينية من جميع جوانبها .

(١) . محمد ابراهيم كامل ، السلام الضائع ، ص ٥٧٦ - ٥٨١ .

ولما بين محمد ابراهيم كامل أنه بنى مبادرته على أساس الحل الشامل ، وطلب منه أن يعيد النظر في توقيع الاتفاقية ، وأن يعود الى مصر ، ويجرى مشاورات مع الدول العربية ، رفض السادات طلبه وأصر على المضي في مبادرته الى النهاية . وهنا لم يجد محمد ابراهيم كامل مفرأ من تقديم استقالته ، وكان رد السادات « اذا كان هذا يريحك فأتى أقبل استقالتك ، وكل ما اطلبه منك الا تخبر احدا بأمرها حتى نعود الى مصر » . فوعده محمد ابراهيم كامل بأن يفعل ذلك (١) .

وقد توصل الرئيس كلتر ، بعد عدة اجتماعات عقدها مع الوفدين المصري والاسرائيلي ، الى حل مشكلة المستوطنات والمطارات الاسرائيلية في سيناء ، ولم تبق سوى مشكلة صياغة الخطابات النهائية الثلاث ، التي حسمها كلتر يوم ١٧ سبتمبر ، وفي ذلك يقول « كنا جميعا منهمكين تماما ، ولكن فجأة وجدت تفكيرى يصفو » وعثرت على طريقة لصياغة الخطابات النهائية الثلاثة كلها بشكل يرضى كل من السادات وبيجين . « وعندئذ فقط ، ادركت أننا قد نجحنا » (٢) .

واخيرا انتهى مؤتمر كامب ديفيد الى وثيقتين : الأولى وتشمل اطار السلام في الشرق الاوسط ، والثانية وتتضمن اطار الاتفاق لمعاهدة سلام بين مصر واسرائيل .

اتفاقيتا كامب ديفيد :

الاتفاقية الأولى : اطار السلام في الشرق الاوسط وتشتمل على مقدمة استرشادية ، ونظام اقرار مبدأ الحكم الذاتي للصفة الغربية وقطاع غزة ، وشكل وطبيعة السلام المتوقع بين مصر واسرائيل ، كذلك بين اسرائيل والأردن وسوريا ولبنان .

القسم الأول من الاتفاقية الأولى :

١ — الضفة الغربية وقطاع غزة :

نص على أنه ينبغي أن تشترك مصر واسرائيل والأردن ومثلو

(١) محمد ابراهيم كامل ، نفس المصدر ، ص ٥٩١ — ٥ .

(٢) كلتر ، المصدر السابق ، ص ٤٠١ .

الشعب الفلسطيني في المفاوضات الخاصة بحل المشكلة الفلسطينية .
ولتحقيق هذا الهدف ، فإن المفاوضات المتعلقة بالضفة الغربية وقطاع غزة
ينبغي أن تتم على ثلاث مراحل :

(١) لضمان نقل منظم وسلمي للسلطة ، يجب أن تكون هناك ترتيبات
انتقالية بالنسبة للضفة الغربية وقطاع غزة لفترة لا تتجاوز خمس سنوات .
ويتم في تلك الفترة حكم ذاتي كامل للفلسطينيين في الضفة والقطاع قائم
على الانتخاب الحر ، وانتهاء الحكم الاسرائيلي العسكري والمدني فوراً
بمجرد انتخاب سلطة الحكم الذاتي الفلسطيني التي تحل محل الحكومة
العسكرية الاسرائيلية وادارتها المدنية .

(ب) أن تتفق مصر واسرائيل والأردن على وسائل إقامة سلطة
الحكم الذاتي المنتخبة في الضفة الغربية وقطاع غزة ... وقد يضم مصر
والأردن وفلسطينيين ، وتتفاوض الأطراف بشأن اتفاقية تحدد مسؤوليات
سلطة الحكم الذاتي . ثم تنسحب القوات المسلحة الاسرائيلية مع بقاء
بعض هذه القوات في مواقع أمن معينة ، وتشكل قوة شرطة محاية من
الفلسطينيين وقد تضم مواطنين أردنيين ، وتعين دوريات مشتركة من قوات
أردنية واسرائيلية لتشكيل مراكز مراقبة لضمان أمن الحدود .

(ج) تقوم سلطة حكم ذاتي « مجلس اداري » في الضفة الغربية
وغزة في أسرع وقت ممكن دون أن يتأخر عن العام الثالث من بداية الفترة
الانتقالية . وبحلول نهاية الفترة الانتقالية يتم الاتفاق في المفاوضات بين
مصر واسرائيل والأردن وممثلي السكان في الضفة الغربية وغزة على
الوضع النهائي لهما ولابرام معاهدة سلام بين اسرائيل والأردن . كما
يجري انعقاد لجنتين منفصلتين تتكون احدهما من ممثلي مصر واسرائيل
والأردن والفلسطينيين في الضفة وقطاع غزة للتفاوض على الوضع النهائي
للضفة الغربية وغزة وعلاقاتها بجيرانها . وتتكون اللجنة الثانية من ممثلي
اسرائيل وممثلي الأردن وممثلي سكان الضفة الغربية وغزة للتفاوض
بشأن معاهدة السلام بين اسرائيل والأردن .

(د) اتخاذ كل الاجراءات والتدابير الضرورية لضمان أمن اسرائيل
وجيرانها خلال الفترة الانتقالية وما بعدها .

(هـ) تشكل ، خلال الفترة الانتقالية ، لجنة مشتركة من ممثلى مصر والأردن وإسرائيل وسلطة الحكم الذاتى وتقرر صلاحيات السماح بعودة الأفراد الذين طردوا من الضفة الغربية وغزة فى عام ١٩٦٧ .

(و) تتعاون مصر وإسرائيل مع الأطراف الأخرى لوضع اجراءات متفق عليها لتنفيذ العاجل والعادل والدائم لحل مشكلة اللاجئين .

القسم الثانى من الاتفاقية الأولى :

٢ — مصر وإسرائيل :

وتتعهد فيه كل من مصر وإسرائيل بعدم اللجوء الى التهديد بالقوة أو استخدامها لتسوية المنازعات ، وتتفقان على التفاوض باخلاص بهدف توقيع معاهدة سلام خلال ثلاثة اشهر من توقيع هذا الاطار .

كما حدد المبادئ المرتبطة حيث نص على « أن المبادئ والنصوص المذكورة ادناه ينبغى ان تطبق على معاهدات السلام بين إسرائيل وكل من مصر والأردن وسوريا ولبنان .

« وعلى الموقعين ان يقيموا فيما بينهم علاقات طبيعية كذلك القائمة بين الدول التى فى حالة سلام . . . على أن تشمل الخطرات التى تتخذ فى هذا الشأن على :

(ا) : اعتراف كامل .

(ب) : إلغاء المقلعات الاقتصادية .

(جـ) : الضمان فى ان يتمتع المواطنون فى ظل السلطة القضائية بحماية الاجراءات القانونية فى اللجوء القضاء .

كذلك فقد اوجب على الموقعين استكشاف امكانيات التطور الاقتصادى فى اطار اتفاقيات السلام النهائية بهدف المساهمة فى صنع جو السلام والتعاون والصداقة .

الاتفاقية الثانية : اطار الاتفاق لمعاهدة سلام بين مصر وإسرائيل

وتعد جاء فى الديباجة « توافق مصر وإسرائيل من أجل تحقيق السلام بينهما على التفاوض بحسن نية بهدف توقيع معاهدة السلام بينهما فى غضون ثلاثة اشهر من توقيع هذا الاطار »

وقد اشر الى ان هدف المفاوضات هو وضع الخطوات التنفيذية للمبادئ الآتية :

(أ) الممارسة التامة للسيادة المصرية حتى الحدود المعترف بها دوليا بين مصر وفلسطين تحت الانتداب .

(ب) انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من سيناء في مدة ٢ — ٣ سنة .

(ج) استخدام المطارات التي يتركها الاسرائيليون بالقرب من العريش ورفع ورأس النقب وشرم الشيخ للأغراض المدنية فقط .

(د) حق المرور الحر للسفن الاسرائيلية في خليج السويس وقناة السويس على أساس معاهدة القسطنطينية لعام ١٨٨٨ ، وتعتبر مضائق تيران وخليج العقبة ممرات مائية دولية على ان تفتح امام كافة الدول الملاحة أو للطيران دون اعاقة أو تعطيل .

(هـ) إنشاء طريق بين سيناء والأردن بالقرب من ايلات مع كفالة حرية وسلامة المرور من جانب مصر والأردن .

تتمركز القوات العسكرية كما يلي :

(أ) تتمركز فرقة واحدة ميكانيكية أو مشاة فقط من القوات المسلحة المصرية داخل منطقة تبعد قرابة ٥٠ كم شرقى خليج السويس وقناة السويس .

(ب) تتمركز فقط قوات الأمم المتحدة والشرطة المدنية المسلحة بالأسلحة الخفيفة داخل المنطقة التي تقع غرب الحدود الدولية وخليج العقبة في مساحة يتراوح عرضها بين ٢٠ — ٤٠ كم .

(ج) ان تتواجد في المنطقة في حدود ثلاث كيلومترات شرق الحدود الدولية قوات اسرائيلية محدودة لا تتعدى أربع كتائب مشاة ومراقبين من الأمم المتحدة .

كما تلحق وحدات دوريات حدود لا تتعدى ثلاث كتائب بالشرطة المدنية للمحافظة على النظام في المنطقة التي ام تذكر آنفا ، وتتمركز قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ لضمان حرية المرور في مضيق تيران ، ولا يتم ابعاد هذه القوات ما لم يوافق مجلس الأمن على مثل هذا الابعاد بإجماع الأعضاء الخمسة الدائمين .

وبعد توقيع اتفاقية سلام وبعد اتمم الانسحاب المؤقت تقام علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل تتضمن الاعتراف الكامل .

الانسحاب المؤقت :

تسحب جميع القوات الاسرائيلية خلال فترة تتراوح من ٣ الى ٩ اشهر بعد توقيع اتفاقية السلام شرقى خط يمتد من نقطة تقع شرق خط العريش الى راس محمد .

تحليل اتفاقية كامب ديفيد :

كان الهدف الرئيسى للسلطات هو انسحاب اسرائيل من سيناء ، لذلك لم يحفل كثيرا بمحير الضفة الغربية وقطاع غزة . فقد خلت الاتفاقية الاولى من نص يحرم انشاء المستوطنات اليهودية خلال الفترة الانتقالية ، كما لم يحدد اتفاق اطار السلام فى الشرق الاوسط موضوعين اثنين هما : موضوع القدس وموضوع السيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة .

وقد ترك موضوع القدس جانبا ، على ان يحدد كل طرف موقفه فى خطاب يلحق بالاتفاق . كما ان السلطات ارسل رسالة الى الرئيس كلتر بتاريخ ٢٢/٩/١٩٧٨ حول القدس تتضمن ما يلى :

- ١ — تعتبر القدس العربية جزءا لا يتجزأ من الضفة الغربية .
- ٢ — ان القدس العربية يجب ان تكون تحت السيادة العربية .
- ٣ — ان من حق السكان الفلسطينيين فى القدس ممارسة جميع حقوقهم الوطنية المشروعة .

اما فيما يختص بترتيبات المرحلة الانتقالية لتوفير الحكم الذاتى من جهة ومراعاة أمن جميع الأطراف التى يشملها النزاع من جهة أخرى ، فيلاحظ طول مدة الفترة الانتقالية ، كذلك تقليص سلطة الحكم الذاتى ، التى ما هى الا مجلس ادارى يقوم فى الضفة الغربية وغزة .

وبالنسبة للأمن فقد انصب اساسا على توفير الأمن لدولة اسرائيل ، حيث تبتى قوات اسرائيل فى مواقع أمن معينة ، كذلك فان الاتفاقية المفترضة أن تسفر عنها المفاوضات بين الأطراف المختلفة تتضمن أيضا ترتيبات لتأكيد الأمن الداخلى والخارجى والنظام العام . هذا بالإضافة

الى اشتراك القوات الاسرائيلية والاردنية في دوريات مشتركة وفي تقديم الأفراد لتشكيل مراكز مراقبة لضمان أمن الحدود .

وتفترض الاتفاقية الاولى انضمام الاردن والفلسطينيين في مراحل تالية لمناقشة الترتيبات الانتقالية والتفاوض بشأن اتفاقية تحدد مسؤوليات سلطة الحكم الذاتي ، اما في المرحلة الاولى فان الاتفاق يعقد بين مصر واسرائيل فقط .

ويضع الاتفاق شكل السلام المتوقع بين اسرائيل ومصر والاردن وسوريا ولبنان على الرغم من ان الدول الثلاث الاخيرة ليست طرفا في الاتفاق . وغنى عن الذكر ان اسرائيل في حيلة الانسحاب الجزئي من الضفة الغربية لا ترغب حسب مضمون الاتفاقية في قيام سلطة فلسطينية كاملة بل تريد احلال السيادة الاردنية في الاجزاء التي تنسحب منها .

والغريب حقا ان الاتفاقية الاولى قد شخّصت طبيعة العلاقات الجديدة بين اسرائيل وجيرانها ومنها مصر ، اذ قامت بتحديد الواجبات بأنها الاعتراف الكامل وايقظ المقاطعة الاقتصادية ومنح الحماية القانونية للمواطنين الاسرائيليين دون التزام من جانب اسرائيل .

اما الاتفاقية الثانية فقد اقرت سيادة مصر الكاملة على سيناء حتى الحدود الدولية التي كانت قائمة بين مصر وفلسطين ابان الانتداب البريطاني ، وانها الانسحاب الاسرائيلي من سيناء فيما بين عامين وثلاثة اعوام ، وان تستخدم مصر المطارات الجوية التي يخليها الاسرائيليون قرب العريش وشرم الشيخ للأغراض المدنية فقط .

ويلاحظ طول مدة الانسحاب حيث طلبت اسرائيل وقتا طويلا حتى تبني لها الولايات المتحدة مطارات بديلة في صحراء النقب فضلا عن القيود المفروضة على استخدام المطارات وتمركز القوات المصرية في سيناء ، فقد نصت الاتفاقية على تمركز فرقة ميكانيكية واحدة او مشاة داخل المنطقة التي تبعد خمسين كيلومترا شرق قناة السويس وخليج السويس .

ثم منست الاتفاقية الى ابعاد من ذلك ، فقد قبل السادات تطبيع العلاقات بين البلدين دون انتظار الانسحاب الاسرائيلي الكامل ، اي ان الوثيقة الثانية ربطت بين الانسحاب الاسرائيلي من سيناء واقامة العلاقات

الطبيعية بين الدولتين . فقد نصت الوثيقة على انه بعد توقيع معاهدة السلام ، واثراً لتمام الانسحاب المؤقت (بعد فترة تتراوح بين ٣ - ٩ أشهر من توقيع المعاهدة) تقام علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل بمباً في ذلك الاعتراف الكامل متضمناً علاقات دبلوماسية واقتصادية وثقافية وانتهاء المقاطعة الاقتصادية ، ورفع القيود على حرية انتقال البضائع والأشخاص .

واذا أمعنا النظر في صيغة العلاقات الطبيعية لوجدناها تتقارب الى حد كبير مع الصيغة الاسرائيلية ، فضلاً عن الموافقة على المطلب الاسرائيلي بشأن مرحلة الانسحاب فترتبط بكل خطوة اجراءات بناء ثقة بين الطرفين للوصول الى علاقات طبيعية ترغب فيها اسرائيل .

معاهدة السلام بين جمهورية مصر العربية ودولة اسرائيل (٢٦ مارس ١٩٧٩) :

تمت معاهدة السلام بين مصر واسرائيل بناء على اتفاقيتي كامب ديفيد ، حيث جاء في الديباجة « ان حكومة جمهورية مصر العربية وحكومة اسرائيل اذ تؤكدان من جديد التزامهما بخطر السلام في الشرق الأوسط المتفق عليه في كامب ديفيد المؤرخ ١٧ سبتمبر ١٩٧٨ . . . فقد اتفقتا على الأحكام التالية من اجل تنفيذ الاطار الخاص بعقد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل » .

وكانت المفاوضات قد دارت بين مصر واسرائيل بشتراك الولايات المتحدة ابتداء من اكتوبر ١٩٧٨ حتى تم توقيع المعاهدة في واشنطن في احتفال مهيب في البيت الأبيض في ٢٦ مارس سنة ١٩٧٩ . وقد اشتملت المعاهدة على تسع مواد وسبعة ملاحق ، وأهم هذه المواد هي :

المادة الأولى :

وهي تختص بانتهاء حالة الحرب بين الطرفين ، وقيام السلام بينهما عند تبادل وثائق التصديق على المعاهدة ، كذلك انسحاب كافة القوات الاسرائيلية والمدنيين من سيناء الى ما وراء الحدود الدولية بين مصر وفلسطين تحت الانتداب كما هو وارد بالبروتوكول الخاص بالانسحاب الاسرائيلي وترتيبات الأمن (الملحق ١) واستئناف مصر ممارسة سيادتها

الكاملة على سيناء . وعند اتمام الانسحاب المرحلي الى شرق خط العريش - رأس محمد ، يقيم الطرفان علاقات طبيعية وودية بينهما .

المادة الثانية :

وتنص على أن الحدود الدائمة بين مصر واسرائيل هي الحدود الدولية المعترف بها بين مصر وفلسطين تحت الانتداب .

المادة الثالثة :

وتتعلق بسيادة كل طرف على اراضيهِ وعدم اللجوء الى استخدام القوة ، والتعهد بالامتناع عن التنظيم او التحريض او الاثارة او المساعدة او الاشتراك في فعل من افعال الحرب او الأفعال العدوانية او النشاط الهدام او افعال العنف الموجهة ضد الطرف الآخر في أي مكان ، كما يتعهد كل طرف بأن يكفل تقديم مرتكبي مثل هذه الأفعال للمحاكمة .

ويتفق الطرفان على أن العلاقات الطبيعية التي ستقام بينهما ستضمن الاعتراف الكامل والعلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية وانهاء المقاطعة الاقتصادية .

المادة الرابعة :

وتتضمن نظام توفير الحد الأقصى للأمن لكلا الطرفين على أسس اقامة ترتيبات امن متفق عليها بما في ذلك مناطق محدودة التسليح في الاراضي المصرية والاسرائيلية وقوات امم متحدة ومراقبون من الأمم المتحدة .

المادة الخامسة :

وتشمل مرور سفن اسرائيل في قناة السويس وداخلها من خليج السويس والبحر المتوسط ، واعتبار مضيق تيران وخليج العقبة من الممرات المائية الدولية المفتوحة لكافة الدول .

المادة السادسة :

وهي تحدد حقوق والتزامات الجانبين ، فتتضمن على أن المعاهدة لا تمس حقوق والتزامات الطرفين وفقا لميثاق الأمم المتحدة ، وأن يتعهد الطرفان بأن ينفذا التزاماتهما الناشئة عن هذه المعاهدة ، وأن ينفذا كافة التدابير اللازمة لكي تنطبق في علاقاتهما احكام الاتفاقيات المتعددة الاطراف

التي يكوئان من أطرافها . كما يتعهد الطرفان بعدم الدخول في أي التزام يتعارض مع هذه المعاهدة . ويقر الطرفان بأنه في حالة وجود تناقض بين التزامات الأطراف بموجب هذه المعاهدة وأي من التزاماتها الأخرى فإن الالتزام الناشئة عن هذه المعاهدة تكون ملزمة ونافذة .

أما عن الملاحق ، فيأتي في مقدمتها الملحق (١) وهو البروتوكول الخاص بالانسحاب الاسرائيلي وترتيبات الأمن ، وأهم ما جاء في المادة الأولى أن الانسحاب من سيناء يتم على مرحلتين :

(١) الانسحاب المرحلي حتى شرق خط العريش/رأس محمد خلال تسعة أشهر من تاريخ تبادل وثائق التصديق على المعاهدة .

(ب) الانسحاب النهائي من سيناء في مدة لا تتجاوز ثلاث سنوات من تاريخ تبادل وثائق التصديق على المعاهدة .

أما المادة الثانية فقد حددت الخطوط النهائية والمناطق كالاتي :

(١) المنطقة « ١ » :

ويحدها من الشرق الخط « ١ » ومن الغرب قناة السويس والساحل الشرقي لخليج السويس ، وتتمركز في هذه المنطقة قوات عسكرية مصرية من فرقة مشاة ميكانيكية واحدة ومنشأتها العسكرية وتحصيناتها الميدانية . وتتكون العناصر الرئيسية لهذه الفرقة من :

- ١ — ثلاثة ألوية مشاة ميكانيكية .
- ٢ — لواء مدرع واحد .
- ٣ — سبع كتائب مدفعية ميدانية تتضمن حتى ١٢٦ قطعة مدفعية .
- ٤ — سبع كتائب مدفعية مضادة للطائرات تتضمن صواريخ فردية أرض/جو وحتى ١٢٦ مدفعا مضادا للطائرات عيار ٣٧ مم فأكثر .
- ٥ — حتى ٢٣٠ دبابة .
- ٦ — اجمالي حتى ٢٢ ألف فرد .

(ب) - المنطقة « ب » :

يحدّها من الشرق الخط « ب » ومن الغرب الخط « أ » ، وتوفّر الأمن فيها وحدات حدود مصرية من أربع كتائب مجهزة بأسلحة خفيفة تعاون الشرطة المدنية في المحافظة على النظام .
وتتكون قوة الحدود من ٤٠٠٠ فرد .

(ج) - المنطقة « ج » :

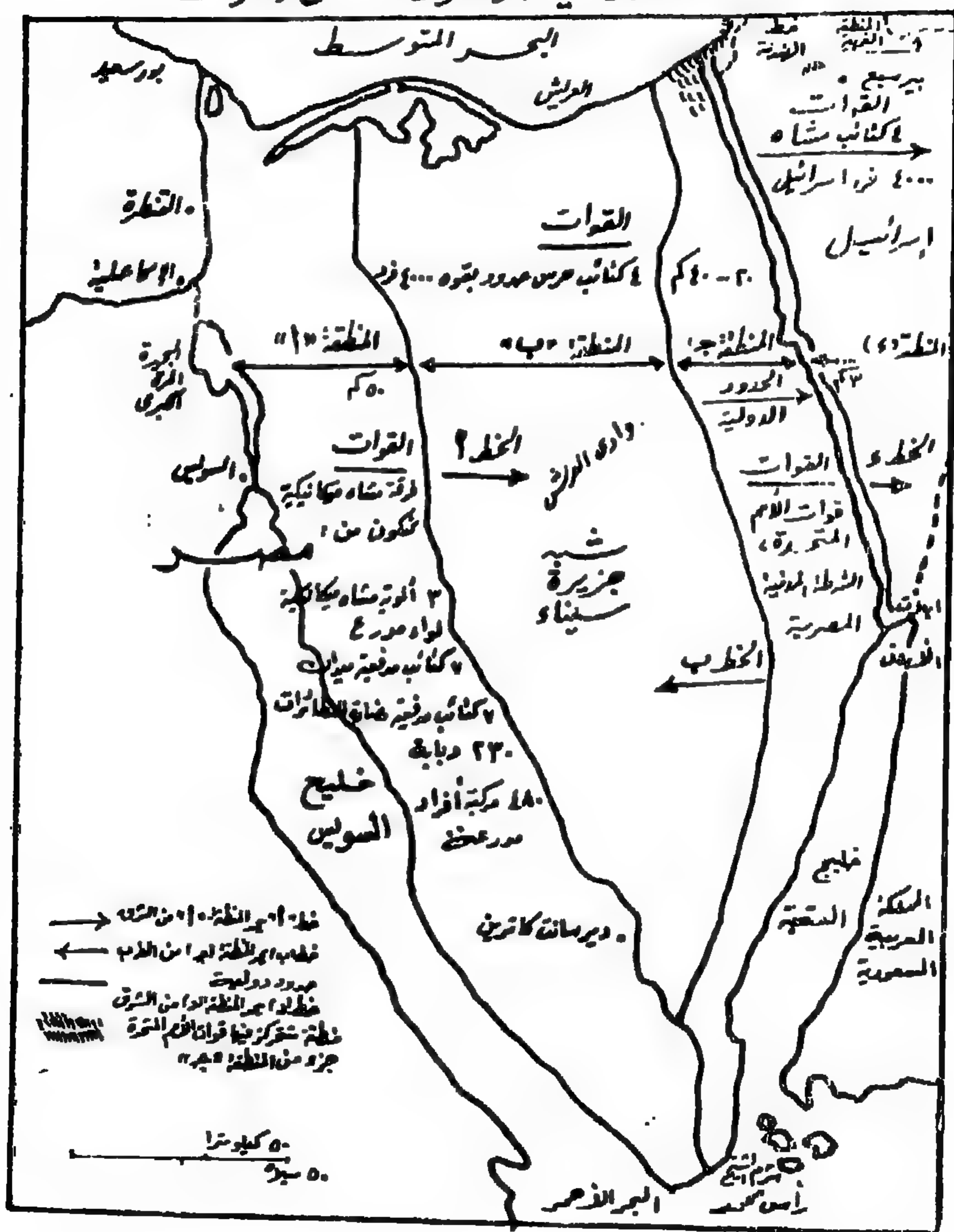
يحدّها من الغرب الخط « ب » ومن الشرق الحدود الدولية وخليج العقبة ، وتتمركز فيها قوات الأمم المتحدة والشرطة المدنية المصرية فقط ، كما تتمركز قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ .

المنطقة « د » :

يحدّها من الشرق الخط « د » ومن الغرب الحدود الدولية . تتمركز فيها قوة إسرائيلية محدودة من أربع كتائب مشاة ، ومنشأتها العسكرية وتحصيناتها الميدانية . ويبلغ إجمالي القوة حتى ٤٠٠٠ فرد ، ليس معهم دبابت أو مدفعية أو صواريخ فيما عدا صواريخ فردية أرض/جو .

وقد حددت المادة الثالثة نظام الطيران العسكري ، فنصت على أن تكون طلعات طائرات القتال وطلعات الاستطلاع لمصر وإسرائيل فوق المنطقتين « أ » و « د » فحسب ، كل في منطقته . كما تتمركز الطائرات غير المسلحة وغير المقاتلة لمصر وإسرائيل في المنطقتين « أ » و « د » فقط كل في منطقته . في حين حددت المادة الرابعة ، النظام البحري العسكري ، فقررت أنه يمكن للتطوع البحرية التابعة لمصر وإسرائيل التمرّك على سواحل المنطقتين « أ » و « د » كل في منطقته . أما المادة الخامسة ، فقد حددت نظام الانذار المبكر ، بأنه يمكن لكل من مصر وإسرائيل إنشاء وتشغيل نظم انذار مبكر في المنطقتين « أ » ، « د » كل في منطقته .

الحدود الدولية وخطوط المناطق والقوات



تحليل معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية :

ربطت معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية بين عملية الانسحاب والتطبيع الكامل للعلاقات بين مصر واسرائيل عند اتمام الانسحاب المرحلي المنصوص عليه في الملحق الاول ، وليس الانسحاب الكامل من سيناء . ويدور المفهوم الاسرائيلي لتطبيع العلاقات مع مصر حول قول اسحق لافون رئيس اسرائيل السابق « ان مقابل تنزلنا عن الثروات المادية في سيناء يجب ان يكون ترجمة معاهدة السلام الى علاقات فعالية » . وطبقا لهذا المفهوم ، فان القيادة الاسرائيلية تعتبر التطبيع الكامل للعلاقات مع مصر ، ثمن انسحابها من سيناء . وبالتالي لم تصبح قضية الانسحاب في مفهوم المعاهدة مرتبطة بالتعاقد القانونية الدولية التي تقضى بعدم جواز الاستيلاء على اراضي الغير بالقوة المسلحة . كما ان القبول بتطبيع العلاقات مع اسرائيل يتجاوز نصوص القرار رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ؛ لأن هذا القرار لم يتضمن أكثر من اثناء حالة الحرب والاعتراف القانوني ، اذ ان مسألة التطبيع امر وثيق الصلة بسيادة الدولة وحدها .

ان قبول مصر اثناء حالة الحرب بمجرد تبادل وثائق التصديق على المعاهدة ودون الربط بين سريان مفعول اثناء حالة الحرب والانسحاب الاسرائيلي الكامل من سيناء ، يعنى تنزل مصر عن حقها المعترف به دوليا في الدفاع الشرعي عن سلامة اراضيها الذي نشأ عن عدوان ٥ يونيو ١٩٦٧ . والانتظار لمدة ثلاث سنوات حتى تنفي اسرائيل بالانسحاب (١) .

ويمقتضى المعاهدة ، اصبح التطبيع في نهاية المطاف ، مرتبطا باجراءات الانسحاب الاسرائيلي من سيناء ، بحيث يبدأ والقوات الاسرائيلية مازالت تحتل الاراضي المصرية شرق خط العريش - رأس محمد .

كما ان التطبيع اتسع ليشمل مختلف مجالات العلاقات تقريبا ، وهو بذلك يشكل عملية متكاملة تهدف الى تحقيق مبادئ علامة مثل التنمية والرخاء والتعاون المتبادل . فالسلام في مفهوم اسرائيل لا يعنى مجرد

(١) عصمت سيف الدولة : هذه المعاهدة : رسالة الى مجلس الشعب المصري حول معاهدة كامب ديفيد ، بيروت ، دار المسيرة ، ١٩٧٩ ، ص ٧١ .

لإنهاء حالة الحرب ، وإنما يعنى علاقات كاملة وودية وتعاوننا اقليميا في شتى مجالات التنمية (١) .

وقد استطاعت اسرائيل أن تحصل على عدة تفضيلات ، سياحية في سانت كاترين ، وتجارية في البترول المصرى في سيناء ، بالإضافة الى تفضيلات خاصة برحلات طيران شركة العال الاسرائيلية الى القاهرة (٢) .

وإذا تركنا قنسية التطبيع جانباً ، لارتسمت أمامنا القيود التى فرضتها المعاهدة على حرية مصر في ممارسة السيادة الكاملة على سيناء بعد انسحاب القوات الاسرائيلية ، إذ حددت للمعاهدة القوة العسكرية المصرية التى تتمركز في المنطقة « أ » ولا تتجاوزها ، كما ألزمت مصر بعدم انشاء مطارات حربية أو موانئ عسكرية في سيناء ، وعدم استخدام الاسطول المصرى للموانئ الموجودة بها فعلاً .

كذلك فرضت المعاهدة قيوداً تلزم الحكومة المصرية « بالامتناع عن التنظيم أو التحريض ، أو الاثارة ، أو المساعدة ، أو الاشتراك في فعل من أفعال الحرب ، أو الأفعال العدوانية أو النشال الهدام أو أفعال العنف الموجهة ضد الطرف الآخر في أى مكان . كما تتعهد بأن تكفل تقديم مرتكبى مثل هذه الأفعال للمحاكمة » . كما نصت الفقرة الثالثة من المادة الخامسة من البروتوكول على أن « يعمل الطرفان على تشجيع التفاهم والتسامح ، ومنع كل طرق الدعاية المعادية تجاه الطرف الآخر » .

ولا شك أن تعبير « الدعاية المعادية » الذى ورد بالبروتوكول يتسع لتقييد حرية الفكر والعقيدة وكل ما يتعلق بالنظرة الأيديولوجية أو السياسية تجاه اسرائيل والصهيونية .

أما عن علاقات مصر بالعالم العربى ، فيمكن القول أن المعاهدة حطمت التزامات مصر العربية ، فلم تترك المعاهدة باباً أمام مصر للوفاء بالتزامات سابقة مع أطراف أخرى . كما تجبر المعاهدة مصر على عدم الدخول في التزامات في المستقبل تتعارض مع الالتزامات الواردة في هذه المعاهدة ، وفي حالة تعارض الالتزامات السابقة لأى طرف مع الالتزامات

(١) ابراهيم نوار : السياسة الدولية ، العدد ٦٥ يوليو ١٩٨١ ، ص

ص ٧٨ — ٩ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٨٠ .

الناتجة عن هذه المعاهدة ، فان الالتزامات الناشئة عن هذه المعاهدة هي التي تكون ملزمة ونافذة . ويعنى هذا عند تحليل المادة السادسة من معاهدة السلام الزام مصر بنقض التزاماتها السابقة حيال الدول العربية ، لأن معظم هذه الالتزامات خلص بدور مصر في مناهضة الصهيونية ومقاومتها بشتى الوسائل .

كما أن مصر لم تحصل من إسرائيل على أى التزام بسلوك محدد تجاه البلاد العربية . في مقابل اعتراف مصر بها والتزامها بعدم اللجوء إلى القوة لحل الخلافات التي تنشأ بينهما والتطبيع الكامل للعلاقات .

وجدير بالذكر أن المعاهدة أسندت إلى الولايات المتحدة الأمريكية دوراً تنفيذياً محدداً ، فالولايات المتحدة وحدها دون غيرها هي التي تقوم بعمليات الاستطلاع الجوى للإشراف على الانسحاب ، وهي أيضاً التي تقوم بتشكيل « قوات الأمن » في حالة غشيل الأمم المتحدة ومجلس الأمن في تشكيل مثل هذه القوات . ويتضح من ذلك أن دور الأمم المتحدة قد أسند إلى الولايات المتحدة . ولما كانت هذه القوات لا يمكن سحبها إلا بموافقة الطرفين فقد تحولت في واقع الأمر إلى قوات احتلال دائم تابعة للولايات المتحدة الأمريكية . وليس بخاف على أحد دور الولايات المتحدة المنحاز إلى إسرائيل .

كما أضفت المعاهدة على الولايات المتحدة صفة الحارس الوحيد والضامن لقيام الأطراف المعنية بتنفيذ الالتزامات الواردة في المعاهدة حيث ذكر خطاب « الالتزامات الأمريكية تجاه الطرفين » الموجه إلى كل من الرئيس المصري ورئيس الوزراء الإسرائيلي ، والذي يعتبر جزءاً من المعاهدة المضرة الإسرائيلية « أنه في حالة حدوث خرق أو تهديد بخرق لمعاهدة السلام بين مصر وإسرائيل ، فإن الولايات المتحدة ستقوم ببناء على طلب أحد الطرفين أو كليهما بالتشاور معهما في هذا الشأن ، وستتخذ الإجراءات الأخرى التي تراها مناسبة لتحقيق الالتزام بهذه المعاهدة » .

وقد اعتبر الدكتور مصطفى خليل ، رئيس وزراء مصر حينذاك ، أن « مذكرة الاتفاق بين حكومة الولايات المتحدة وجمهورية إسرائيل بشأن ضمانات

تنفيذ المعاهدة « التي وقعت بينهما قبل التوقيع على معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية ، كانت « مفاجأة كبرى » له وذلك طبقا لما جاء في خطابه الذي أرسله الى فانس وزير خارجية الولايات المتحدة في ٢٥ مارس ١٩٧٩ ، « كما أنها تقترض الشك في التزام مصر بتعهداتها » وفيها « تقرر الولايات المتحدة لنفسها دور الحكم » . وقد رفض رئيس وزراء مصر هذه المذكرة التي اعتبرها « موجهة ضد مصر » ، وقد عدد في خطابه الى سيروس فانس اسباب الرفض واهم هذه الاسباب أنها « تخول للولايات المتحدة حقوقا لم يتم التفاوض بشأنها .. » وأنها تعطى الولايات ساطة اتخاذ دابير عقابية كما تعطىها الحق في فرض وجودها العسكرى في المنطقة لاسباب متفق عليها بينها وبين اسرائيل .

آثار اتفاقتى كامب ديفيد ومعاهدة السلام المصرية — الاسرائيلية :

احداث صدع عميق في صرح العلاقات العربية والتضامن العربي :

بتوقيع مصر معاهدة السلام مع اسرائيل في ٢٦ مارس ١٩٧٩ ، اجتمعت كلمة الدول العربية فيما عدا سلطنة عمان على رفض منهج مصر في تسوية الصراع العربى الاسرائيلى ، الا أن العرب لم يتفقوا على استراتيجية محددة المعالم تجاه الصراع مع اسرائيل ، بينما ظلت عوامل التمزق تنهش الجسد العربى . وقد اعتبرت معظم الدول العربية مجرد التفاوض مع اسرائيل خروجاً على الاجماع العربى ، حيث تعتبر القضية الفلسطينية وعلاقة أى بلد عربى باسرائيل هما من قبيل القضية القومية التى لا يجوز لآى بلد عربى أن يتصرف فيها على نحو منفرد ، وخروج مصر على هذا الاجماع يضر بالوطن العربى ومصالحه . وقد ترتب على معاهدة السلام أيضا تحطيم التزامات مصر العربية على النحو الوارد بالمادة السادسة من معاهدة السلام .

ولما كانت مصر لم تحصل من اسرائيل على أى التزام بسلوك محدد تجاه البلاد العربية في مقابل اعتراف مصر بها وتطبيع العلاقات الكاملة معها ، فقد نجحت اسرائيل في الفصل بين ما يجرى على الجبهة المصرية وما يجرى على الجبهات الأخرى .

وبخروج مصر من حلبة الصراع ، فقد أصبح الجو مهياً لتفتيت العالم العربي والسيطرة عليه اقتصادياً وعسكرياً . أما على صعيد كتلة عدم الانحياز فقد ضعفت قجرة مصر على التأثير فيها اذا ما قورنت بفترة الخمسينيات .

زيادة التطرف والعريضة الاسرائيلية في منطقة الشرق الأوسط :

بعد أن تمكنت اسرائيل من اخراج مصر من الصراع العربي الاسرائيلي ، بدأت تصول في المنطقة العربية وتصرح علناً بأهدافها المتعلضة مع معاهدة السلام . ففي مايو عام ١٩٨١ ، وقف مناحم بيجين في الضفة الغربية يقول : « أنا مناحم بن زيف وحنا (اسم امه) بيجين أقسم امامكم بأنه طالما اننى اخدم هذه الأمة كرئيس لوزرائها ، فانى اتعهد امامكم باننا سوف لا ننسحب من أى شبر من يهودا والسامرة وقطاع غزة والجولان » . وفي ٣٠ يوليو سنة ١٩٨٠ ، ضمت اسرائيل القدس الشرقية واتخذت من مدينة القدس الموحدة عاصمة لها .

وفي عام ١٩٨١ ، دمرت اسرائيل المفاعل النووى العراقى ، كما ضمت مرتفعات الجولان في ١٤ ديسمبر ١٩٨١ ، واستمرت في تكثيف المستعمرات في الاراضى العربية المحتلة في الضفة الغربية والجولان . واخيراً نفذت اسرائيل غارة جوية وحشية في اول اكتوبر ١٩٨٥ على مقر منظمة التحرير الفلسطينية في حمام الشط في ضواحي تونس .

ومما يسترعى الانتباه ان الوثائق الامريكية الرسمية التى تعلن في اعقاب كل عدوان اسرائيلى ، تكشف عن ان الولايات المتحدة اطلعت على الخطط العدوانية وناقشتها ووافقت عليها وسمحت بتنفيذها . حدث ذلك بالنسبة لعدوان اسرائيل عام ١٩٦٧ ، وبالنسبة لغزو اسرائيل للبنان عام ١٩٨٢ ، بل ان الولايات المتحدة جندت خبراءها لمعاونة الفريق الاسرائيلى ، الذى كلف بتنفيذ الغارة على المفاعل النووى العراقى عام ١٩٨١ ، على حل كثير من المشاكل الفنية التى كانت تعترض التنفيذ .

الغزو الاسرائيلي للبنان :

لما كتبت اسرائيل قد ضمت الجولان دون أن يترقب على تصرفها رد فعل عربي موحد وحاسم ، فقد توفر لديها اقتناع تام بأنها في مركز قوة يؤهلها لاتجاز مخططاتها الرامية الى غزو جنوب لبنان . وقامت اسرائيل في يونية سنة ١٩٨٢ بغزو لبنان بهدف تصفية منظمة التحرير الفلسطينية سياسيا وعسكريا ، كما أعلن مناحم بيجين أن عملية سلام الجليل كانت ضرورية لازالة رواسب مريعة علقت بنفوس الاسرائيليين نتيجة حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ .

وعلى المستوى الاقليمي ، فلم يكن العالم العربي اضعفًا أو أكثر انقسامًا على نفسه في أي وقت مضى كما كان عليه عند وقوع الغزو الاسرائيلي . فعزلة مصر عن العالم العربي بعد توقيعها اتفاقتي كامب ديفيد ، حرم هذا العالم من أقوى نصير ومؤيد على المستويين السياسي والعسكري . كذلك هدف الغزو الاسرائيلي الى ارقام لبنان على ابرام اتفاق سلام مع اسرائيل على غرار اتفاقتي كلب ديفيد وهو ما تحقق لها بالفعل في ١٧ مايو سنة ١٩٨٣ وان اتصلت منه لبنان فيما بعد .

الهيمنة الأمريكية على الشرق الأوسط :

في غلب الاتحاد السوفييتي عن المشاركة في حيل قضية الشرق الأوسط وانفراك الولايات المتحدة بالحل ، فقد الشرق الأوسط التوازن الذي كان قائما ودخلت مصر في دائرة الهيمنة الأمريكية على الشبيرة الأوسط وتخلت عن مبدأ عدم الانحياز ، وانقضت الاتحاد السوفييتي لتجاهله ثم كان مشروع ريجان الذي يدعو إلى حكم ذاتي بالاتفاق مع الأردن مما يعتبر تحولا أمريكيا عن خطة كامب ديفيد .

والولايات المتحدة — بمعاونة اسرائيل — تسعى إلى شرفية الشرق الأوسط وتشجيعه وإعادة صياغة انتماءاته عن طريق اذكاء نيران النزاعات الطائفية والدينية والعرقية ودعوة بعض الدول العربية التي لها نزاع غير مباشر مع الغرب إلى الانضمام تدريجيا من

تهوم الوطن العربى بحجة حمايتها من الصراع الرئيسى الدائر ، مع العمل على شغل مصر عن دورها العربى بتهيتها بدور افريقى خالص وشد نظرها الى الجنوب حيث منابع النيل .

اتفاق التعاون الاستراتيجى بين الولايات المتحدة واسرائيل :

ادى التناسق فى المصالح بين الولايات المتحدة الامريكية والصهيونية العالمية الى ابرام اتفاق التعاون الاستراتيجى بين الولايات المتحدة واسرائيل فى أعقاب مباحثات ريجان واسحق شامير فى ٢ ديسمبر سنة ١٩٨٣ . وينص الاتفاق الاستراتيجى صراحة على قيام تحالف عسكرى وثيق بين طرفيه من خلال اجراء تدريبات ، فضلا عن التعاون والتنسيق بين المخابرات المركزية الامريكية ونظيرتها الاسرائيلية ، الى جانب رفع نسبة مشتريات القوات الامريكية من الانتاج الحربى الاسرائيلى مع حق استخدام القوات الامريكية للقواعد العسكرية الاسرائيلية (١) .

ولا يقتصر التعاون الاستراتيجى على الجانب العسكرى وحده ، انما يتعداه الى الجانبين الاقتصادى والعلمى ايضا ، حيث ينص الاتفاق على تقديم دعم اقتصادى غير محدود الى اسرائيل .

وقد كانت هناك مجموعة من العوامل التى ساعدت على اقرار هذا الاتفاق أهمها حالة الانتقام المخزى والصمت واللامبالاة السائدة فى العالم العربى ، والتى تمثلت فى عدم حدوث ردود فعل عربية مؤثرة وايجابية ضد الاتفاق من شأنها الاضرار بالمصالح الامريكية فى المنطقة . فلم تكن امريكا لتخرج علنا باتفاق مقنن مع اسرائيل لو انها كانت تخشى ان تضار مصالحها فى البلاد العربية او كان للعرب بقية من قوة .

ثم ابرم بين البلدين فى ابريل عام ١٩٨٥ ، اتفاق انشاء المنطقة الحرة ، كاتفاق مكمل ومنفذ لاتفاق التعاون الاستراتيجى ، وتلته بعض الاتفاقات الاخرى المكملة لهما ، التى انتقلت بالعلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل

الى مرحلة متقدمة تتمثل في مشاركة الولايات المتحدة الدائمة في إعادة صياغة الاقتصاد الاسرائيلي وتقديم كل سبل الحياة له ، من تعاون علمي ورؤوس أموال وتكامل انتاجي وتكنولوجي وأسواق لكي تصبح اسرائيل قاعدة مشتركة تنطلق منها لغزو أسواق البلاد العربية ، كما يجسرى الإعداد لدماج الاقتصاد الاسرائيلي بمحيطه العربي . وتعتبر اسرائيل الدولة الاولى التي توقع مع الولايات المتحدة مثل هذا الاتفاق ، الذي تستأثر بمقتضاه بعشرين بالمئة من التجارة الخارجية لاسرائيل .

تحقيق المصالح الاسرائيلية في المنطقة العربية :

يرتكز تطبيع العلاقات بين مصر واسرائيل من وجهة النظر الاسرائيلية على عدد من المحاور المؤثرة في مستقبل الوجود الاسرائيلي اهمها : توفير مزيد من الاستقرار الامني ، وخفض الاتفاق العسكري ، وتوسيع السوق الخارجية وتعويض فقر الموارد .

فلا ريب ان توفير الاستقرار الامني على جبهة مصر يشجع على بقاء الاسرائيليين ويجذب مزيدا من المهاجرين الى اسرائيل ، كما يؤدي خفض الاتفاق العسكري الى خفض معدل التضخم وتقليص نسبة الاعتماد على المعونات والمساعدات الخارجية ، مما ينجم عنه زيادة معدل النمو وتحقيق الرفاهية الاقتصادية ، بالإضافة الى فتح أسواق مصر أمام المنتجات الاسرائيلية وتطالع اسرائيل الى مد نشاطها الى افريقيا وعمق العالم العربي .

ويرتبط النشاط الاقتصادي الاسرائيلي في مصر برغبة اسرائيل المجمومة في تعويض نقص مواردها عن طريق نقل تلك الموارد المتوافرة في مصر واهمها البترول .

ومن هنا يتضح ان التطبيع يعكس حاجة اسرائيل الى تطوير المجتمع ، الذي يعاني أزمة اقتصادية خائفة وضيق السوق الداخلية وزيادة معدل الهجرة المضادة .

ولا شك ان تحقيق المصالح الاسرائيلية يفضي الى الاحتفاظ بحجم

النسكان الحالى وزيادته ، وبالتالي يؤدى الى تثبيت ودعم الكيان الاسرائيلى . وقد ساعدت الحكومة المصرية على دفع عجلة التطبيع بسرعة فائقة الى الامام ، فالواقع يقول « ان حصاد التطبيع خلال عام ١٩٨٠ يفوق كل ما كان يمكن تصوره فى مجال بناء علاقات جديدة بين دولتين كانتا فى حالة حرب لمدة تزيد على ثلاثين عاما (١) . والدليل على ذلك ، الحصاد الاسرائيلى للتطبيع خلال العام الاول ، فقد أصبحت اسرائيل سسفارة وتمكن السفير الاسرائيلى خلال ذلك العام من مقابلة رئيس الجمهورية لثمان مرات ، واستطاعت عدة شركات اسرائيلية فتح مكاتب لها فى القاهرة . وقد صدرت اسرائيل مبشرة سلعا الى مصر تجاوزت قيمتها مليون دولار ، فضلا عن صادراتها الى مصر — عن طريق طرف ثالث — التى بلغت نحو عشرين مليون دولار ، كما ناهزت قيمة الواردات البترولية الاسرائيلية من مصر ٤٩٠ مليون دولار . وقبل ان ينصرم العام الاول للتطبيع ، توافد الى مصر اكثر من عشرين الف اسرائيلى ، وانتظمت خطوط مواصلات برية وبحرية وجوية بين الدولتين وربطت بينهما اتصالات سلكية ولاسلكية وبريدية . وقد أصبحت اسرائيل — بهذه الانجازات — تمثل مكانة خاصة فى العلاقات مع مصر مقارنة بعلاقات مصر العربية .

« لقد تجاوزت اسرائيل مرحلة العلاقات مع العرب عن طريق الجسور المفتوحة . . . فعلاقاتها مع مصر تضمن وجودا شرعيا فعليا فى المحيط العربى الذى تتعملل معه مصر » (٢) .

انتهاء المواجهة المصرية الاسرائيلية فى البحر الأحمر :

بدا انحسار المواجهة المصرية الاسرائيلية فى البحر الأحمر اثر توقيع اتفاقية فض الاشتباك الثانية فى سيناء فى سبتمبر ١٩٧٥ ، اذ ورد بالمادة السابعة بها انه « سيسمح بمرور الشحنات غير العسكرية المتجهة الى اسرائيل ومنها بالمرور فى قناة السويس » .

(١) : ابراهيم نوار ، المصدر السابق ، ص ٨٠ — ٨١ .
(٢) : نقش المبدع ، ص ٨١ .

ثم جسيبت اتفاقية كامب ديفيد في ١٧ سبتمبر ١٩٧٨ الأمر وقضت
بإنهاء المواجهة المصرية الإسرائيلية في البحر الأحمر ، فقد ورد بالاتفاقية
الثانية ما يلي :

وقد وافق الطرفان على المسائل التالية :

(د) حق المرور الحر للسفن الإسرائيلية في خليج السويس وقناة
السويس على أساس معاهدة القسطنطينية لعام ١٨٨٨ والتي تطبق على
جميع الدول وتعتبر مضائق تيران وخليج العقبة ممرات مائية دولية على
أن تفتح أمام كافة الدول للملاحة أو الطيران دون عاقلة أو تعطيل .

— تتركز قوات الأمم المتحدة في المناطق التالية :

(ب) في منطقة شرم الشيخ لضمان حرية المرور في مضيق تيران ولا
يتم إبعاد هذه القوات ما لم يوافق مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة على
مثل هذا الإبعاد ، إلا بإجماع أصوات الأعضاء الخمسة الدائمين .

كما جاءت المادة الخامسة من معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية
لتؤكد ما تضمنته اتفاقية كامب ديفيد الثانية حيث نصت على ما يأتي :

١ — « تتمتع السفن الإسرائيلية والشحنات المتجهة من إسرائيل
واليها بحق المرور الحز في قناة السويس ومداخلها في كل من خليج
السويس والبحر الأبيض المتوسط . وفقا لأحكام اتفاقية القسطنطينية لعام
١٨٨٨ المنطبقة على جميع الدول . كما يعامل زعيا إسرائيل وسفنها
وشحناتها وكذلك الأشخاص والسفن والشحنات المتجهة من إسرائيل
واليها معاملة لا تتسم بالتمييز في كافة الشؤون المتعلقة باستخدام القناة .

٢ — يعتبر الطرفان أن مضيق تيران وخليج العقبة من الممرات
المائية الدولية المفتوحة لكافة الدول دون عائق أو إيقاف لحرية الملاحة
أو العبور الجوي . كما يحترم الطرفان حق كل منهما في الملاحة والعبور
الجوى من وإلى أراضي عبر مضيق تيران وخليج العقبة » .

وهكذا انتهت اتفقتنا كامب ديفيد ومعاهدة السلام المواجهة المصرية الاسرائيلية في البحر الأحمر كما حرمت مصر من الوجود العسكري لها في منطقة خليج العقبة كلها طبقا للمادة الثانية من الملحق الأول من البرتوكول الخاص بالانسحاب الاسرائيلي وترتيبات الأمن . . .

وعلى الرغم من كل ذلك فقد صدرت تصريحات كبار المسؤولين تؤكد التزامات مصر العربية . . . فما هو ذا الدكتور مصطفى خليل يؤكد قبل توقيع المعاهدة بثلاثة أيام « أن التزام مصر قائم تجاه الدول العربية طبقا لاتفاقية الدفاع المشترك » (١) .

ويؤكد الدكتور بطرس غالى بطريقة حاسمة « أنه اذا حدث أى اعتداء على أية دولة عربية فلن للالتزامات العربية الأولوية على هذه الاتفاقية وعلى أية التزامات أخرى » (٢) .

ثم صدر تصريح من اللجنة المنبثقة عن مجلس الشعب يؤكد « أن التزام مصر قائم تجاه الدول العربية طبقا لاتفاقية الدفاع المشترك ، وأن مصر ستقف الى جانب الدول العربية المعتدى عليها » (٣) .

وعلى الرغم من كل ذلك ، فقد جاءت مذكرات محمد ابراهيم كامل ، وزير الخارجية الأسبق والصديق الشخصي للسادات ، تدين سلوك السادات وتقرر أن عملية التسوية مع اسرائيل إنما تعبر عن ارادة فرد أوحده هو السادات . ويقول محمد ابراهيم كامل في مذكراته « لقد استسلم السادات للرئيس كارتر تماما ، الذى استسلم بدوره لمناحم بيجين » وأن أية اتفاقية سستبرم في نهاية الأمر ستكون كلثة على مصر وعلى الشعب الفلسطينى وعلى الأمة العربية جميعا » (٤) .

(١) « الأهرام » ، ٢٢/٣/١٩٧٩ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) مضبطة الجلسة ٥٩ لمجلس الشعب ، ٦/٤/١٩٧٩ ، ص ١١ .

(٤) محمد ابراهيم كامل « مذكرات محمد ابراهيم كامل » ، الحلقة ٣٣ ،

الشرق الأوسط (باريس) ٢٠/١/١٩٨٣ .

ولكن بهرور الوقت تتضح الحقيقة وتنهال الأسس التي بنى عليها الشعب اقتناعه ، والرخاء الموعود لا يجيء والأوضاع الاقتصادية المتردية تتفاقم ، ورائحة الفساد تفوح في كل مكان . ثم تنسخ الممارسات الاسرائيلية التفسيرات الرسمية للمعاهدة ، فلسطين تكثف مستعمراتها في الضفة الغربية والجولان وغزة ، وتدمر المفاعل النووي العراقي ، وتضم الجولان بعد ما ضمت القدس الشرقية ، وتخفق مفاوضات الحكم الذاتي بينهما عملية تطبيع العلاقات تجري على قدم وساق .

ثم اخذت المعارضة تشدد في مواجهة سياسة السادات حتى حلت القطيعة الكاملة بينه وبين قوى المعارضة في سبتمبر سنة ١٩٨١ ، وزج السادات بقيادات هذه القوى في السجون . ثم اخذ الرد شكل العنف ، الذي بلغ ذروته في حادث المنصة يوم ٦ أكتوبر سنة ١٩٨١ .

المختاتمة

عجزت الأنظمة العربية الحاكمة عن مواجهة تحديات العصر الداخلية والخارجية . وقد تشعب هذا العجز في المجالات الاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والحضارية والديمقراطية ، بالإضافة الى العجز المخزى تجاه اسرائيل .

ان هذا العجز المتعدد ، كان وما زال يشل فعاليات الشعوب العربية في مواجهة تحديات الحاضر بكفاءة واقتدارا . وفي ظل العجز العربي اغتصبت الصهيونية فلسطين ، ثم اخذت في التوسع التريجي في الأرض العربية طبقا لخطة مدروسة .

وقد بلغ العجز العربي مداه في يونيو ١٩٦٧ ، حيث أخفقت القيادات العربية في ادارة الصراع مع اسرائيل ، وسقطت سيناء والجولان والضفة الغربية وقطاع غزة ثمرة ناضجة في أيدي القوات الاسرائيلية ١٠١٠

وقد اظهرت حرب يونيو ١٩٦٧ ان التصدى للمشاكل في هذا العصر بالتطور يحتم ان تكون القرارات فيه نتيجة دراسات عميقة تنهض على البحث العلمى والحراسة الجماعية في اطار تضامن القوى العربية .

وقد شهدت الاعوام الثلاثة الأولى من السبعينيات تطورا هاما في نظام العلاقات العربية ، أدى الى قيام تحالف مصرى - سورى - سعودي ١٠١٠ يستطيع ان يخوض مواجهة ناجحة مع اسرائيل . وقد نجح هذا التحالف ابان حرب اكتوبر ١٩٧٣ في ان يجمع حوله معظم الدول العربية في تضامن غير مسبوق في العصر الحديث .

الا ان شمس التضامن العربى آفنت بالمغيب ، فقد بدأ الصراع بعد اقل من شهرين من نهاية حرب اكتوبر ١٠١٠ وكانت أولى بوادره ، الخلاف المصرى السورى حول خطوات التسوية السلمية . وقد اشتد هذا الخلاف بعد توقيع مصر اتفاقية فك الاشتباك الثانية مع اسرائيل في سبتمبر ١٩٧٥ .

وإذا كان مؤتمر قمة الرياض السادس المنعقد في الفترة من ١٦-١٨ أكتوبر ١٩٧٦ ، قد نجح في رأب صدع التضامن العربي ، فإن صرح التضامن لم يستطع الصمود أمام أعصار مبادرة السلام المصرية في نوفمبر ١٩٧٧ ، وبتوقيع مصر اتفاقية كامب ديفيد في سبتمبر ١٩٧٨ ، وإعلان معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية في مارس ١٩٧٩ ، تقوض صرح التضامن العربي ، وعزلت مصر عن دورها القيادي للعول العربية ، وغاب الحشد الأدنى من الاتفاق على الهدف القومي العربي ، وأخذت إسرائيل تعريد في المنطقة العربية بتأييد من الولايات المتحدة الأمريكية التي أسرفت في الإستهانة بالامة العربية .

وقد جاء الرفض العربي للنهج المصري في حل الصراع مع إسرائيل من مبدأ يعتبر القضية الفلسطينية محور الصراع العربي الاسرائيلي ، وأنه لا يجوز لاية دولة عربية إبرام اتفاقية سلام منفرد مع إسرائيل دون ضمان تسوية عادلة للقضية الفلسطينية .

غير أن معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية لن تنهى الصراع العربي الاسرائيلي ، وإن تحقق السلام في منطقة الشرق الأوسط في ظل الأهداف الاسرائيلية التوسعية وتساعد نزعة التطرف عند الدولة اليهودية ، وتزايد سطوة الولايات المتحدة ، وتفقم العجز العربي .

أهم المصادر

أولاً - المصادر العربية :

١ - وثائق رسمية :

- عبد المجيد فريد : من محاضر اجتماعات عبد الناصر العربية والدولية ١٩٦٧ - ١٩٧٠ ، مؤسسة الأبحاث العربية ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- وثائق عبد الناصر : يناير ١٩٦٧ - ديسمبر ١٩٦٨ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام .

٢ - مذكرات شخصية :

- البغدادي ، عبد اللطيف : مذكرات عبد اللطيف البغدادي ، جزآن ، المكتب المصري الحديث ، ١٩٧٧ .
- ديلن ، موشي ، قصة حياتي ، القسم الثاني ، الهيئة العامة للاستعلامات ، القاهرة .
- سيد مرعي ، أوراق سياسية ، ثلاثة أجزاء ، المكتب المصري الحديث ، سنة ١٩٧٨ .
- الشاذلي ، الفريق سعد الدين : حرب أكتوبر ، منشورات الوطن العربي للطباعة ، باريس ، ١٩٨٠ .
- فانس ، سايروس : مذكرات سايروس فانس ، خيارات صعبة ، المركز العربي للمعلومات ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- فهمي ، اسماعيل : التفاوض من أجل السلام في الشرق الأوسط بـالتيـمور ، ميريلاند ، ١٩٨٣ .
- كارتر ، جيمي : الحفاظ على العهد ، مذكرات رئيس ، نيويورك ، ١٩٨٢ .
- كامل ، محمد إبراهيم : السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد ، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر ، دمشق ، آيار ، ١٩٨٤ .

— ٢١٩ —

- كوانت ، وليم : أمريكا والعرب والإسرائيليين ، عشر سنوات حاسمة ، ١٩٦٧ — ١٩٧٧ ، ترجمة عبد العظيم حماد ، دار المعارف ، ١٩٨٠ .
- محمد فوزي ، الفريق أول : حرب الثلاث سنوات ١٩٦٧ — ١٩٧٠ ، مذكرات الفريق أول محمد فوزي ، الطبعة الثالثة ، دار المستقبل العربي ، ١٩٨٤ .

- محمود ريلض : مذكرات محمود ريلض ١٩٤٨ — ١٩٧٨ ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ .

٣ — مراجع عربية :

- ايتان هابر وآخرون ، حدث في كلب ديفيد ، كتاب الأهالي رقم ١ ، ترجمة وتوثيق ابراهيم منصور ، كتاب : The Year of the Dove .
- باليت ، الجنرال د. ك : الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة ، العودة الى سيناء ، ترجمة طلال الكيالي ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ .
- الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة : وقائع وتفاعلات ، بيروت : سلسلة كتب فلسطينية ٥٩ ، أكتوبر ١٩٧٤ .
- حسن البدرى ، اللواء وآخرون : حرب رمضان ، الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة ، أكتوبر ١٩٧٣ ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- حسن نابغة ، الدكتور ، مصر والصراع العربي الاسرائيلي ، فن الصراع المحتوم الى التسوية المستحيلة ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- صلاح العقاد ، الدكتور ، الساعات وكاتب ديفيد ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٨٤ .
- عبد العظيم رمضان ، الدكتور ، حرب أكتوبر في محكمة التاريخ ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٨٤ .

— مراجع —

١. — عصمت سيف الدولة ، الدكتور ، هذه المعاهدة : رسالة الى مجلس الشيوخ المصري حول معاهدة كايه سيفيد ، دار المسيرة ، بيروت ، ١٩٧٩ .
٢. — الندوة الدولية لجرب الكتوبر ، القاهرة ٢٧ — ٣١ يكتوبر ١٩٧٥ ، مجلدان ، القاهرة ، ١٩٧٦ .
٣. — هيكلي ، محمد حسنين : خريف الغضب ، الطبعة الرابعة ، بيروت ، ١٩٨٣ .

٤ — دوريات :

- مجلة السابسة الدولية الصادرة عن مؤسسة الاهرام بالقاهرة في
الاعوام من ١٩٧٣ — ١٩٨٢ .
- مجلة كتوبر الصادرة عن دار المعارف بالقاهرة في عام ١٩٨٦ ،
١٩٨٧ ، الاعداد من ٥١٢ — ٥٣٦ .

ثانياً — المصادر الأجنبية :

- Ehaim Herzog : The Arab Israeli Wars, London, 1982.
- Kissinger Henry : White House Years, U.S.A. 1979.
- The Insight Team of the Sunday Times : Insight on the Middle East War, Times News Paper Limited, 1974,
- War of Attrition, 1969 — 1970, New York, Columbia University Press, 1980.

المحتويات

الصفحة	الموضوع
٣	مقدمة
٩	الفصل الأول : نتائج وآثار حرب يونيو ١٩٦٧
٢٧	الفصل الثاني : تطور الأوضاع السياسية والعسكرية
٢٧	تطور الأوضاع السياسية
٢٧	سياسة مصر الخارجية بعد حرب يونيو ١٩٦٧
	تطور السياسة الخارجية المصرية من بداية عهد السادات
٣٨	الى نشوب حرب أكتوبر ١٩٧٣
٤٥	تطور الأوضاع العسكرية
٤٧	حرب الاستنزاف
٥٨	آثار حرب الاستنزاف
٦٣	الفصل الثالث : حرب أكتوبر ١٩٧٣
٦٣	مترار الحرب
٦٤	خطط الحرب المصرية
٦٨	تحليل الخطط الهجومية المصرية
٧١	الخطط الانتراييلية على الجبهة المصرية
٧٢	الاعداد السيفنى للحرب
٧٦	الاعداد العسكري للحرب
٨٨	القوات العربية والقوات الاسرائيلية
٩٢	الانتحسام
٩٨	الهجوم المضاد الاسرائيلى يوم ٨ أكتوبر واهتله
٩٩	الموقف الاسرائيلى بعد فشل الهجوم المضاد

الصفحة	الموضوع
١٠٢	الوقفات التعبوية
١٠٦	الموقف على الجبهة السورية
١٠٨	الهجوم المصري يوم ١٤ أكتوبر
١١٠	بغرة الدفرسوار
١١٨	التخطيط المصري للهجوم المضاد وفشله
١٢٦	تفاهم الموقف ووصول السادات إلى مركز القيادة الرئيسي
١٣٠	محاولة الاسرائيليين الاستيلاء على الاسماعيلية والسويس
١٣٦	نتائج وآثار حرب أكتوبر ١٩٧٣
١٤٧	استخدام النفط العربي كسلاح سياسي
١٥٤	الفصل الرابع : محاولات الضل
١٥٥	فض الاشتباك الاول على الجبهة المصرية
١٥٧	فك الاشتباك في الجولان
١٥٨	فك الاشتباك الثانى على الجبهة المصرية
١٦٣	الموقف العربى بعد اتفاقية فك الاشتباك الثانى في سيناء
١٦٧	زيارة القدس
١٧٤	محوى خطاب انور السادات امام مجلس الشعب
١٧٤	ماذا قال السادات في خطابه امام الكنيست ؟
١٧٥	التصور الاسرائيلى للمبادرة المصرية
١٧٧	صدى مبادرة السادات في العالم العربى
١٧٩	الفصل الخامس : الاتفاق المضرى الاسرائيلى وآثاره
١٧٩	في الطريق الى كامب ديفيد
١٨٥	كيف تم التوصل الى اتفاق في كامب ديفيد
١٩٣	اتفاقيتنا كامب ديفيد

الصفحة	الموضوع
١٩٧	تحليل اتفاقيتى كامب ديفيد
١٩٩	معاهدة السلام بين جمهورية مصر العربية واسرائيل
٢٠٤	تحليل معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية
	آثار اتفاقيتى كامب ديفيد ومعاهدة السلام المصرية —
٢٠٧	الاسرائيلية
٢١٦	خاتمة
٢١٨	المصادر
٢٢١	المحتسويات

رقم الايداع ١٩٨٧/٢٩٥٩

دار عيسى للطباعة

